

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення
надбавки медичним працівникам установ, закладів та організацій
галузей бюджетної сфери та підприємств, які фінансуються або
дотуються з бюджету»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство охорони здоров'я України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Пункт 1 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

Антикорупційна експертиза

У проекті постанови відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права

Міністр юстиції

Денис МАЛЮСЬКА

Ірина Старченко (050) 330 97 69

СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України
№ 127491/159328-26-21/7.2.2 від 21.12.2021
Підписувач Малюська Денис Леонтійович
Сертифікат 3ED5083160DBC59B04000000CA590500E36E2900
Дійсний з 16.09.2021 15:03:08 по 16.09.2022 15:03:08

головний спеціаліст
Юрченко Ю.О.
08.02.22р.



**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	Проект постанови подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, яким, зокрема, передбачено, що проєкт акта Кабінету Міністрів підлягає обов'язковому погодженню з Мінфіном, Мінекономіки та Мінцифри	

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проекту акта:</i>	так
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками</p> <ul style="list-style-type: none"> раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, <p>які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <ul style="list-style-type: none"> прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску 	

1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <ul style="list-style-type: none"> рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб 	
2	<p><i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i></p>	так
3	<p><i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб;</i> <i>забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб;</i> <i>поваги до гідності кожної людини;</i> <i>забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i> 	так

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	ні
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності	ні

	та доступності мови проекту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану	ні
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	<p>Згідно з назвою проекту постанови цим проектом пропонується врегулювати питання встановлення <u>надбавки медичним працівникам установ, закладів та організацій галузей бюджетної сфери та підприємств, які фінансуються або дотуються з бюджету.</u></p> <p>При цьому в проекті постанови визначається порядок надання <u>надбавки за престижність праці медичним працівникам</u></p>	<p><i>1.1 Не дотримано вимог щодо відповідності назви проекту акта його змісту</i></p> <p>Відповідно до пункту 12 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі – Правила), назва проекту постанови повинна бути лаконічна та відображати основний зміст акта</p>	Назва проекту постанови потребує узгодження з її змістом
2	<p>Пунктом 1 проекту постанови пропонується установити на 2022 рік надбавку за престижність праці медичним працівникам установ, закладів, організацій та підприємств у розмірі: лікарям (крім лікарів-інтернів) та професіоналам з вищою немедичною освітою, що</p>	<p><i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i></p> <p>Згідно з абзацом другим пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів</p>	Пункт 1 проекту постанови потребує відповідного перегляду

	<p>допущені до медичної діяльності, до 500 відсотків, фахівцям з базовою вищою та неповною вищою медичною до 300 відсотків</p>	<p>України слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів.</p> <p>Слід зазначити, що із вказаного положення незрозуміло періодичність виплати зазначеної надбавки (разова, щомісячна, щоквартальна тощо)</p>	
3	<p>Пунктом 3 проекту постанови пропонується визначити, що конкретний розмір надбавки за престижність праці медичного працівника у 2022 році встановлюється керівником відповідної установи, закладу, організації та підприємства</p>	<p>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</p> <p>Згідно з абзацом другим пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів.</p> <p>Слід зазначити, що із змісту проекту постанови незрозуміло, чи встановлюватиметься надбавка за престижність праці керівникам таких установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств, а також суб'єкт її встановлення</p>	<p>Проект постанови потребує перегляду в цій частині</p>

4	<p>Абзацом сьомим пункту 5 проекту постанови двічі вживаються слова «крім лікарів-інтернів» та «крім посад лікарів-інтернів»</p>	<p><i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i></p> <p>Згідно з абзацом другим пункту 2 Правил під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу, як <i>належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів</i></p>	<p>Абзац сьомий пункту 5 проекту постанови в частині вживання слів «крім посад лікарів-інтернів» потребує відповідного перегляду</p>
5	<p>Пунктом 7 проекту постанови пропонується доручити керівникам установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств забезпечити диференціацію заробітної плати працівників у межах фонду оплати праці, шляхом встановлення <u>доплат</u>, надбавок з урахуванням складності, відповідальності та умов виконуваної роботи, кваліфікації працівника, результатів його роботи</p>	<p><i>1.15. Не дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану</i></p> <p>Згідно з пунктом 5 Правил проект акта повинен відповідати таким вимогам, зокрема, <i>відсутність суперечностей у тексті проекту акта, узгодженість його положень з актами законодавства</i></p>	<p>З огляду на те, що проектом постанови пропонується врегулювати питання встановлення <u>надбавки</u> за престижність праці медичним працівникам установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств, які фінансуються з бюджету, пункт 7 проекту постанови в частині забезпечення керівниками установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств диференціації заробітної плати працівників у межах фонду оплати праці, шляхом встановлення <u>доплат</u> потребує перегляду</p>
6	<p>В проекті постанови вживаються слова «базовою вищою та неповною вищою медичною», «базовою вищою та</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p>	<p>Відповідні положення проекту постанови в цій частині потребують перегляду</p>

	<p>неповною вищою медичною освітою»</p>	<p>Законодавством України про освіту таких рівнів вищої освіти як «базова вища освіта» та «неповна вища освіта» не передбачено.</p> <p>Так, відповідно до частини першої статті 5 Закону України «Про вищу освіту» підготовка фахівців з вищою освітою здійснюється за відповідними освітніми програмами на таких <i>рівнях вищої освіти</i>: початковий рівень (короткий цикл) вищої освіти; перший (бакалаврський) рівень; другий (магістерський) рівень; третій (освітньо-науковий/освітньо-творчий) рівень</p>	
--	---	--	--

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

Висновок
щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і
основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення надбавки медичним працівникам установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств, які фінансуються або дотуються з бюджету»

1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких стосується проєкт нормативного акта (акт).

1.1. Стаття 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Захист власності.

2. Відповідність положень проєкту акта (акта) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення надбавки медичним працівникам установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств, які фінансуються або дотуються з бюджету» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

3. Висновок щодо відповідності проєкту акта (акта) положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про встановлення надбавки медичним працівникам установ, закладів, організацій галузей бюджетної сфери та підприємств, які фінансуються або дотуються з бюджету» відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини.

В.о. Уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини



Ольга ДАВИДЧУК

головний спеціаліст
Юрченко Ю.
08.02.22р

