



ОДЕСЬКА МІСЬКА РАДА
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ ПІДПРИЄМСТВО КОМУНАЛЬНО – ПОБУТОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ»

вул. Комітетська, 10-А, м. Одеса, 65091, Україна
тел. (048)726-98-54, факс (048)722-51-73
spkbo@omr.odessa.ua

23.02.2022 № 01-02/012
на № ЗП-148 від 19.02.2022

Костянтину Ніколаєву
[foi+request-100818-
f085020f@dostup.pravda.com.ua](mailto:foi+request-100818-f085020f@dostup.pravda.com.ua)

На Ваш запит про надання публічної інформації від 19.02.2022, КП «Спецпідприємство КПО» повідомляє наступне.

1. Відповідно до п.1 ст.1 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Згідно п.1 ст. 22 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту у випадку, якщо розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит. Оскільки підприємство не володіє і не зобов'язане відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти документами Інституту національної пам'яті України, керуючись ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації», КП «Спецпідприємство КПО» вимушене відмовити у задоволенні запиту про надання інформації. Рішення розпорядника інформації може бути оскаржене до керівника розпорядника, вищого органу або суду.
2. Відповідно до п.1 ст.1 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Згідно п.1 ст. 22 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту у випадку, якщо розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої

законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит. Оскільки підприємство не володіє і не зобов'язане відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти документами Міністерства юстиції України, керуючись ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації», КП «Спецпідприємство КПО» вимушене відмовити у задоволенні запиту про надання інформації.

Рішення розпорядника інформації може бути оскаржене до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

3. КП «Спецпідприємство КПО» надає належним чином завірену копію Акту, складеного на підставі виїзного засідання комісії щодо розгляду фактів, викладених у скаргах Ніколаєва Костянтина Петровича, від 03.02.2020 на 2х арк.
4. Відповідно до п.1 ст.1 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Згідно п.1 ст. 22 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту у випадку, якщо розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит. Оскільки підприємство не володіє і не зобов'язане відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти незалежним експертним висновком про вплив робіт на стан Ваших пам'ятників, керуючись ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації», КП «Спецпідприємство КПО» вимушене відмовити у задоволенні запиту про надання інформації.

Рішення розпорядника інформації може бути оскаржене до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

директор

Валерій ШЕВЯКОВ

Затверджено:
директор КП «Спецпідприємство КПО»
Брилько К.Є.
2020р.



АКТ

складений на підставі виїзного засідання комісії
щодо розгляду фактів, вкладених у скаргах Ніколаєва Костянтина Петровича
«03» лютого 2020 року
вул. Яші Гордієнка, 63 кладовище «Російсько-слобідське»
початок: 9 година 30 хвилин

Згідно резолюції першого заступника міського голови Орловського А.Й., для проведення перевірки фактів, викладених у скаргах № 38-Н1-939 та № 38-Н1-935, що надійшли до єдиного центру звернень громадян 09.01.2020, на підставі Наказу директора КП «Спецпідприємство КПО» Брилька К.Є. № 13 від 10.01.2020 комісія у складі:

Голова комісії: заступник директора Мельник Г.Ю.;
Члени комісії: головний юрисконсульт Званський С.Я., завідувач Північного кладовища Дончик В.М., майстер кладовища «Західне» Крижанівський В.Д.

Запрошені особи:

- Головний спеціаліст відділу комунального господарства Департаменту комунального господарства Одеської міської ради Ярова Надія Борисівна;
- заявник Ніколаєв Костянтин Петрович

Навісир Кладовища Крижанівський В.Д. - візитує
Тристороннє об'єднання заєвників - Ніколаєва
Валерій Степанович

в присутності завідувача Російсько-слобідського кладовища та кладовища Кривобалківського Пічкура Г.М. провела виїзне засідання щодо розгляду фактів, викладених у скаргах Ніколаєва К.П. В ході розгляду було виявлене наступне:

на місці поховання Тубакіної Т.Т. по
Тубакіної Н.І. встановлено огорожу
(металева) розміром: 2,10м x 2,17м x 2,10м,
що не відповідає розмір виліченої для
одвійною поховання розмір розміром 2,20м x 2,20м.
(фотофіксація додається).
Огорожа з одного боку має сліди
здеривання.
Ніколаєвою Г.Г. було надано оригінал
свідчення про смерть Тубакіної Т.Т. з
зверненням до одного з відомих
для роботи по встановленню огорожі
той державний розмір
з інших розуміння керів підтверджу-
вали право встановлення на встановлення
огорожі розмір інших, ніж різниця
для державної різниця для
порівняння встановлення
не було



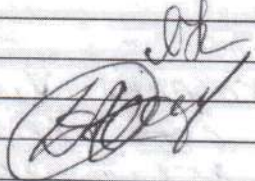
З оригіналом
директор


Валерій МЕВЯКОВ


З тильної сторони попомильної споруди на території встановлено хвіртку, яка на вулиці Миколаєва: Р.Ф. встановлена не згідно з умовами її хорони по помилках батьків. Однак, з огляду на те, що хвіртка - велика хвіртка розташована в середині території не настигаючи на соціально-цивільну площарку попомильної споруди. (фотододаток додається).

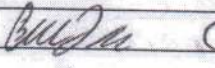
З огляду на вищевказане, комісія дійсно дійшла висновку: розмір 'пальної' території в межах, дозволивши законоравітван документів підтверджуючих встановлення території більшого розміру не караю. Довід на встановлення території ^{на території по хвіртці} ~~пального~~ не караю звернений щодо карання дозволи на встановлення території ^{власним рішенням} ~~власним рішенням~~ громадян Губалка Т.Ф. на Губалкової Н.Ф. до адміністрації сільської не карало. Забезпечують карання Російсько-Львівське Тікату Г.М. додатково приміщення адміністрації ~~на~~ ^{на} інформація щодо прав встановлення попомильних споруд.

голови спеціаліст
Вирішу кошти. кош-во
Деп. кошти. виті

голова комісії:  М.Б. Кравчук

член комісії:  Г.О. Мельник

 В.М. Дончик

 С.А. Звонітський



З офіційною
директор  Валерій ШЕВЧУКОВ