



ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСНА РАДА

просп. Олександра Поля, 2, м. Дніпро, 49004, тел./факс 742-75-89,
e-mail: info@oblrada.dp.gov.ua, <http://www.oblrada.dp.gov.ua>, код ЄДРПОУ 23928934

24.05.2022 № ВИХ-826/0/2-22
На № б/н від 17.05.2022

КОВАЛЕНКО Юрій Сергійович

**foi+request-101793-
6c38de91@dostup.pravda.com.ua**

Про розгляд запиту
на інформацію

На запит на публічну інформацію від 17 травня 2022 року, зареєстрований в обласній раді 17 травня 2022 року за № 45/0/25-22, повідомляємо.

Відповідно до статті 1 Закону України „Про доступ до публічної інформації” (далі – Закон) публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб’єктами владних повноважень своїх обов’язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб’єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні (частина перша статті 19 Закону).

Звертаємо увагу, що Закон не регулює відносин зі створення публічної інформації; предметом його регулювання є діяльність з приводу інформації, яка вже існує (створена, отримана, знаходиться у володінні) на момент виникнення конкретних інформаційних відносин з приводу неї. Тобто публічна інформація має, зокрема, такі ознаки: готовий продукт інформації, який отриманий або створений лише в процесі виконання розпорядником інформації своїх обов’язків, визначених законодавством; заздалегідь відображена або задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація.

Обласна рада повідомляє, що питання про дострокове припинення повноважень першого заступника голови Дніпропетровської обласної ради Гуфмана Геннадія Леонідовича не виносились на розгляд сесії обласної ради в період з 16.12.2020 по 17.05.2022.

З приводу запитуваної інформації про притягнення першого заступника голови Дніпропетровської обласної ради Гуфмана Геннадія Леонідовича до відповідальності (питання 2 і 3 запиту) звертаємо увагу на таке.

У рішенні Конституційного Суду України (Перший сенат) у справі за конституційною скаргою Плескача В’ячеслава Юрійовича щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень другого речення частини четвертої статті 42 Закону України „Про Конституційний Суд України” від 22 січня 2020 року № 1-р(І)/2020 наголошено, що право особи на доступ до інформації,

0087026

гарантоване статтею 34 Конституції України, не є абсолютним і може підлягати обмеженням. Такі обмеження мають бути винятками, які передбачені законом, переслідувати одну або декілька законних цілей і бути необхідними у демократичному суспільстві.

Закон України „Про доступ до публічної інформації” визначає випадки обмеження доступу до інформації з урахуванням міжнародних та європейських стандартів у сфері доступу до інформації, зокрема, практики Європейського суду з прав людини. Так, обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні вимог, передбачених частиною другою статті 6 Закону України „Про доступ до публічної інформації”.

Через військову агресію російської держави проти України надання доступу до інформації щодо діяльності Дніпропетровської обласної ради та працівників її виконавчого апарату може становити загрозу їх життю та здоров'ю, спричинити злочини та бути загрозою національній безпеці, а тому підлягає обмеженню з огляду на згадані вимоги закону.

Дніпропетровська обласна рада за результатами проведення так званого „трискладового тесту” дійшла висновку, що доступ до запитуваної інформації належить обмежити для захисту репутації, охоронюваних прав та інтересів інших людей, позаяк її розголошення може завдати істотної шкоди цим інтересам, у тому числі в рамках діючого в країні правового режиму воєнного стану.

У цьому контексті Дніпропетровська обласна рада вважає, що шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні. Аргументів на користь іншого під час опрацювання запиту не встановлено. Не містить таких відомостей і запит на публічну інформацію.

Зважаючи на те, що інформація, яка запитується (питання 2 і 3 запиту), належить до категорії інформації з обмеженим доступом в розумінні частини другої статті 6 Закону України „Про доступ до публічної інформації”, Дніпропетровська обласна рада відмовляє у задоволенні запиту в цій частині на підставі пункту 2 частини першої статті 22 Закону України „Про доступ до публічної інформації”.

Відмова в задоволенні запиту на інформацію може бути оскаржена запитувачем у порядку, передбаченому статтею 23 Закону України „Про доступ до публічної інформації”.

**Заступник голови
обласної ради**



I.V. КАШИРИН