

ВИСНОВОК

Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи

паперова копія оригіналу
електронного документа

проєкту Розпорядження Президента України «Про уповноваження
В. Ляшка на підписання Угоди між Україною, з однієї сторони, і
Європейським Союзом та Європейським співтовариством з атомної
енергії, з іншої сторони, про участь України у програмі «EU4Health»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний.

Розробник

Міністерство охорони здоров'я України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Частина перша та пункт «а» частини четвертої статті 6 Закону України «Про міжнародні договори України».

Антикорупційна експертиза

Проєкт Розпорядження не містить корупціогенних факторів.

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

Відповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Правову експертизу проведено

Відділ правового забезпечення міжнародного фінансово-економічного співробітництва Управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва Департаменту міжнародного права.

Міністр юстиції
згідно з оригіналом
головний спеціаліст



Денис МАЛЮСЬКА

Д. Малюська



СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України 26.10.2022
№ 49022/63306-26-22/12.2.2 від 21.06.2022
Підписувач Малюська Денис Леонтійович
Сертифікат 3ED5083160DBCS59B04000000E04446001CF87200
Дійсний з 25.02.2022 12:55:22 по 25.02.2023 18:55:22

**Оцінка відповідності проекту Розпорядження Президента України
«Про уповноваження В. Ляшка на підписання Угоди між Україною, з однієї сторони, і
Європейським Союзом та Європейським співтовариством з атомної енергії, з іншої
сторони, про участь України у програмі «EU4Health» Конституції та законам України,
іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>6.1. Проект Розпорядження подано з порушенням вимог пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (відсутні матеріали погодження).</p> <p>6.2. Назва проекту Угоди, наведена в назві та тексті проекту Розпорядження, не узгоджується з назвою проекту Угоди, повноваження на підписання якої пропонується надати проектом Розпорядження.</p> <p>6.3. До проекту Угоди між Україною та Європейським Союзом про асоціацію України з програмою «EU4Health» (далі – проект Угоди) зазначаємо таке.</p> <p>6.3.1. Назву проекту Угоди українською мовою пропонуємо викласти у такій редакції «Угода між Україною та Європейським Союзом про участь України у Програмі «EU4Health». Крім того, пропонуємо вилучити слово «Додаток».</p> <p>6.3.2. У пункті 1 статті 2 проекту Угоди слова «у Протоколі/ Рамковій угоді/ Угоді між Україною та Європейським Союзом про загальні принципи участі України у програмах Європейського Союзу» пропонуємо замінити словами «у Протоколі III до Угоди про асоціацію», враховуючи положення абзацу восьмого преамбули проекту Угоди, а також те, що на сьогодні співробітництво між Україною та ЄС із зазначеного питання здійснюється відповідно до Протоколу III про Рамкову угоду між Україною та Європейським Союзом про загальні принципи участі України в програмах Європейського Союзу до Угоди про асоціацію.</p> <p>6.3.3. Пунктами 3 та 4 статті 5 проекту Угоди передбачаються положення, пов'язані з тимчасовим застосуванням Угоди.</p> <p>Законодавство України не регламентує процедуру тимчасового застосування міжнародних договорів України. У такому випадку умови</p>	

тимчасового застосування мають бути визначені у самому міжнародному договорі.

При цьому слід враховувати, що Угода підлягатиме ратифікації Верховною Радою України відповідно до пункту «е» частини другої статті 9 Закону України «Про міжнародні договори України» з огляду на пункт 6 статті 2 проекту Угоди щодо звільнення від оподаткування товарів та послуг, придбаних в Україні або ввезених в Україну, пункт 1 статті 3 проекту Угоди щодо сплати Україною фінансових внесків, статтю 3 Додатка II щодо визнання та виконання рішень і розпоряджень Суду Європейського Союзу та рішень Європейської Комісії.

Таким чином, якщо йдеться про тимчасове застосування, то, по-перше, необхідно в проекті Угоди щодо України чітко визначати умови такого застосування, наприклад, з дати підписання, по-друге, виводити з-під тимчасового застосування ті положення Угоди, які не можуть тимчасово застосовуватися, оскільки вимагають надання згоди на їх обов'язковість Верховною Радою України (ратифікації). Це, зокрема, стосується, як зазначено вище, пункту 6 статті 2, статті 3 Угоди, Додатка II до Угоди.

У зв'язку із цим з проекту Угоди пропонуємо вилучити положення щодо її тимчасового застосування (пункти 3 та 4 статті 5 проекту Угоди). При цьому доопрацюванню підлягатимуть пункт 7 статті 5 проекту Угоди та пункт 4 статті 1 Додатка II до проекту Угоди.

В іншому разі у проекті Угоди слід обумовити, що тимчасове застосування Угоди можливе з дати її підписання в частині, що не суперечить законодавству України.

6.3.4. У пункті 5 статті 5 проекту Угоди, Додатку III до проекту Угоди слова «призупинено», «призупинення» у всіх відмінках пропонуємо замінити словами «зупинено», «зупинення дії» у відповідному відмінку з огляду на термінологію Віденської конвенції про право міжнародних договорів та Закону України «Про міжнародні договори України».

6.3.5. При підготовці проекту Угоди необхідно врахувати *правило альтернат*, згідно з яким у примірнику міжнародного договору, який призначається для даної договірної сторони, *найменування цієї сторони у назві, у преамбулі міжнародного договору, в загальному переліку сторін, мов підписання, підписів її уповноважених осіб розміщується на першому місці*

**Оцінка відповідності проєкту Розпорядження Президента України
«Про уповноваження В. Ляшка на підписання Угоди між Україною, з однієї сторони, і
Європейським Союзом та Європейським співтовариством з атомної енергії, з іншої
сторони, про участь України у програмі «EU4Health» принципу недискримінації
(антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так
2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

**Оцінка відповідності проекту Розпорядження Президента України
«Про уповноваження В. Ляшка на підписання Угоди між Україною, з однієї сторони, і
Європейським Союзом та Європейським співтовариством з атомної енергії, з іншої
сторони, про участь України у програмі «EU4Health» вимогам нормопроектувальної
техніки**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	так
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту	

1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки	

Чек-лист 4

**Оцінка відповідності проекту Розпорядження Президента України
«Про уповноваження В. Ляшка на підписання Угоди між Україною, з однієї сторони, і
Європейським Союзом та Європейським співтовариством з атомної енергії, з іншої
сторони, про участь України у програмі «EU4Health» принципу забезпечення
рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проекту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проекту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	-
1.6	не містить положень прямої або непрямої дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	так
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	так

Висновок
щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

проекту розпорядження Президента України «Про уповноваження В. Ляшка на підписання Угоди між Україною, з однієї сторони, і Європейським Союзом та Європейським співтовариством з атомної енергії, з іншої сторони, про участь України у програмі «EU4Health»

1. Положення (статті) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, яких стосується проєкт нормативного акта (акт)

Проєкт акта за предметом правового регулювання не стосується Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини.

2. Відповідність положень проєкту акта (акта) Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

3. Висновок щодо відповідності проєкту акта (акта) положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини

Проєкт акта за предметом правового регулювання не стосується Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини.

**В.о. Уповноваженого у справах
Європейського суду з прав людини**

Ольга ДАВИДЧУК

згідно з оригіналом

головний спеціаліст

26.10.2022

