

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи проєкту постанови Кабінету**  
**Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення**  
**громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час**  
**розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.**

**Розробник**

Міністерство розвитку громад та територій України.

**Правові підстави прийняття акта**

Частина десята статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», відповідно до якої порядок проведення громадських слухань проєктів містобудівної документації на місцевому рівні визначає Кабінет Міністрів України.

Абзац четвертий пункту 6 Правил підготовки проєктів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870, згідно з яким проєкт постанови Кабінету Міністрів України готується у разі, зокрема, внесення змін до тексту постанов Кабінету Міністрів України, затверджених ними положень або інших нормативно-правових актів.

**Антикорупційна експертиза**

У проєкті постанови відсутні корупціогенні фактори.

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

Висновок щодо відповідності положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається.

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Відповідний (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Відповідний (чек-лист 4).



**Правову експертизу проведено**

Управління цивільного та комерційного права Департаменту приватного права.

Міністр

Денис МАЛЮСЬКА

Олександр Гаврилюк 271 15 11

Чек-лист 1

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України  
«Про внесення змін до Порядку проведення громадських слухань щодо  
врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів  
містобудівної документації на місцевому рівні»  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	—
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	Під час проведення правової експертизи проєкту постанови виявлено ризики недотримання процедури підготовки проєкту акта згідно з вимогами Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), у частині подання погоджень <i>Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, Міністерства культури та інформаційної політики України</i>	

Чек-лист 2

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України  
«Про внесення змін до Порядку проведення громадських слухань щодо  
врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів  
містобудівної документації на місцевому рівні»  
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа	так

	<p>та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <p>прямої дискримінації;</p> <p>непрямої дискримінації;</p> <p>підбурювання до дискримінації;</p> <p>пособництва у дискримінації;</p> <p>утиску</p>	так
1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <p>рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб;</p> <p>рівність перед законом осіб та/або груп осіб;</p> <p>повагу до гідності кожної людини;</p> <p>рівні можливості осіб та/або груп осіб</p>	так
2	<p><i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i></p>	так
3	<p><i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення:</i></p> <p><i>забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб;</i></p> <p><i>забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб;</i></p> <p><i>поваги до гідності кожної людини;</i></p> <p><i>забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i></p>	так

**Оцінка відповідності проекту постанови Кабінету Міністрів України  
«Про внесення змін до Порядку проведення громадських слухань щодо  
врахування громадських інтересів під час розроблення проектів  
містобудівної документації на місцевому рівні»  
вимогам нормопроектувальної техніки**

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	ні
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проект акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проекті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту акта	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проекті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1 (1.3, 1.7)	<p>Пунктом 1 проекту постанови передбачається внести зміни до <i>Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні</i>, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555, виклавши його в новій редакції (далі – проект Порядку).</p> <p>Цей Порядок визначає механізм проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні: <i>комплексних планів просторового розвитку території територіальних громад</i> (далі – комплексних планів), <i>генеральних планів населених пунктів</i> та <i>детальних планів територій</i> (далі – містобудівна документація) (пункт 1 проекту Порядку)</p>	<p>Назва проекту Порядку в частині використання слів <i>«щодо врахування громадських інтересів під час розроблення»</i> не узгоджується з положеннями частини десятої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», яка є правовою підставою для прийняття проекту акта та встановлює, що Кабінет Міністрів України визначає <i>Порядок проведення громадських слухань проектів містобудівної документації на місцевому рівні</i>.</p> <p>Крім того, проект Порядку не містить положень щодо визначення засад проведення громадського обговорення <i>проектів планів зонування територій</i>, що не узгоджується з частиною першою статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», згідно з якою громадському обговоренню підлягають розроблені в установленому порядку проекти містобудівної документації на місцевому рівні: комплексні плани, генеральні плани населених пунктів, <i>плани зонування територій</i>, детальні плани територій.</p> <p>При цьому варто враховувати, що відповідно до абзацу першого частини другої статті 10 зазначеного Закону <i>затвердження на місцевому рівні містобудівної документації, зазначеної у частині першій цієї статті, без проведення громадського обговорення проектів такої документації забороняється</i>.</p> <p>Таким чином, у випадку</p>	<p>Назва проекту Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з метою узгодження з положеннями частини десятої статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».</p> <p>Проект Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з метою доповнення відповідними положеннями, які визначатимуть процедуру громадського обговорення проектів планів зонування територій</p>

		затвердження проєкту акта в пропонованій редакції буде відсутнє регулювання правових відносин щодо процедури проведення громадського обговорення проєкту плану зонування території	
2 (1.11)	Внести зміни до Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 555 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1669, 2013 р., № 63, ст. 2277, 2019 р., № 12, ст. 415), виклавши його в новій редакції (пункт 1 проєкту постанови)	Проєкт постанови в частині внесення змін до акта шляхом викладення його в новій редакції із зазначенням офіційних джерел опублікування всіх актів Кабінету Міністрів України, якими вносились зміни до основного акта, не враховує вимог абзацу першого пункту 29 Правил підготовки проєктів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (далі – Правила), згідно з яким у разі викладення акта Кабінету Міністрів України в новій редакції <i>зазначається джерело опублікування тільки основного акта</i>	Пункт 1 проєкту постанови потребує редакційного доопрацювання з урахуванням наведеного
3 (1.7)	Громадськість – одна чи більше фізичних або юридичних осіб, їх об'єднання, організації або групи, зареєстровані на території, на яку поширюється дія документа містобудівної документації. Під реєстрацією мається на увазі реєстрація місця проживання фізичної особи, місцезнаходження юридичної особи, реєстрація нерухомого майна фізичною чи юридичною особою (підпункт 2 пункту 3	Відповідно до пункту 3 частини першої, частини четвертої статті 3 Закону України «Про громадські об'єднання», який визначає правові та організаційні засади реалізації права на свободу об'єднання, порядок утворення, реєстрації, діяльності та припинення громадських об'єднань, громадські об'єднання утворюються і діють на принципі, зокрема, <i>вільного вибору території діяльності</i> , що передбачає право громадських об'єднань самостійно визначати територію своєї діяльності, крім випадків, визначених законом. Крім того, з проєкту Порядку не вбачається, за якою ознакою	Проєкт Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного

	<p>проекту Порядку)</p>	<p>факт реєстрації нерухомого майна належить до громадськості у випадках, коли таке майно зареєстроване фізичними або юридичними особами, які не зареєстровані на території, на яку поширюється дія документа містобудівної документації.</p> <p>Також в частині «реєстрації нерухомого майна» варто зазначити, що Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» регулює відносини, що виникають у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, і спрямований на забезпечення визнання та захисту державою таких прав.</p> <p>Частиною першою статті 1 вказаного Закону встановлено, що дія цього Закону поширюється на відносини, що виникають у сфері державної реєстрації речових прав на нерухоме майно, розміщене на території України, та обтяжень таких прав. Державна реєстрація права власності на об'єкт незавершеного будівництва, обтяжень такого права проводиться у порядку, визначеному цим Законом, з урахуванням особливостей правового статусу такого об'єкта</p>	
<p>4 (1.7)</p>	<p>Охорону й порядок під час проведення громадських слухань забезпечують співробітники поліції (абзац другий пункту 15 проекту Порядку)</p>	<p>Закон України «Про Національну поліцію», який визначає правові засади організації та діяльності Національної поліції України, статус поліцейських, а також порядок проходження служби в Національній поліції України, не оперує поняттям «співробітники поліції».</p> <p>Відповідно до статті 2 вказаного Закону надання поліцейських послуг у сферах,</p>	<p>Абзац другий пункту 15 проекту Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

		<p>зокрема, забезпечення публічної безпеки і порядку; охорони прав і свобод людини, а також інтересів суспільства і держави віднесено до завдань поліції.</p> <p>При цьому також варто враховувати, що служба в поліції є державною службою особливого характеру, яка є професійною діяльністю <i>поліцейських</i> з виконання покладених на поліцію повноважень (частина перша статті 59 Закону України «Про Національну поліцію»)</p>	
5 (1.7, 1.16)	Абзац другий пункту 4 проекту Порядку використовує слова « <i>фізичні особи, які зареєстровані на території</i> »	<p>До проекту Порядку в частині використання слів «<i>фізичні особи, які зареєстровані на території</i>» варто зазначити, що відповідно до Закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні» <i>об'єктом реєстрації є місце проживання/ перебування, а не фізична особа.</i></p> <p><i>Місце проживання</i> – житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає, а також спеціалізовані соціальні установи, заклади соціального обслуговування та соціального захисту, військові частини (абзац п'ятий статті 3 вказаного Закону)</p>	В абзаці другому пункту 4 проекту Порядку слова « <i>фізичні особи, які зареєстровані на території</i> » замінити словами « <i>фізичні особи, місце проживання яких зареєстроване на території</i> »
6 (1.7)	У громадських слуханнях можуть брати участь <i>народні депутати України, депутати відповідних місцевих рад</i> (абзац восьмий пункту 4 проекту Порядку)	<p>Запропоновані положення проекту Порядку не узгоджуються з нормами законодавчих актів, які визначають повноваження та статус народних депутатів України та депутатів місцевих рад, з огляду на таке.</p> <p>Відповідно до частини другої статті 6, частини другої статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого</p>	Абзац восьмий пункту 4 проекту Порядку виключити



		<p>самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p> <p>Відповідно до пункту 21 частини першої статті 92, частини четвертої статті 141 Конституції України статус народних депутатів України, депутатів місцевих рад визначається законом, зокрема, законами України «Про статус народного депутата України», «Про статус депутатів місцевих рад»</p>	
7 (1.14)	<p>При реєстрації пропозицій громадськості та учасників громадських слухань <i>організатором</i> проведення громадських слухань <i>здійснюється перевірка</i>, чи поширюється на відповідних фізичних чи юридичних осіб дія містобудівної документації <i>шляхом надання підтверджуючих документів</i>.</p> <p>Пропозиції фізичних та юридичних осіб, які не подали <i>підтверджуючих документів чи інформації для проведення їх ідентифікації</i>, не розглядаються (пункт 5 проекту Порядку)</p>	<p>Проект Порядку в частині здійснення <i>«організатором громадських слухань перевірки шляхом надання підтверджуючих документів»</i> не враховує принцип юридичної визначеності, оскільки з аналізу його положень незрозумілий механізм їх реалізації, зокрема: суб'єкт, який є організатором громадських слухань в розумінні цього проекту Порядку; суб'єкт, який надаватиме відповідні підтверджуючі документи; які саме документи мають бути надані, щоб підтвердити, що дія містобудівної документації поширюється на тих чи інших фізичних чи юридичних осіб тощо.</p> <p>Разом з тим Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлює, що: комплексний план розробляється за рішенням відповідної <i>сільської, селищної, міської ради, виконавчий орган якої</i> у встановлений у такому рішенні строк, зокрема, організовує проведення</p>	<p>Проект Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

		<p>громадського обговорення проекту комплексного плану (абзац шостий частини п'ятнадцятої статті 16<sup>1</sup>);  <i>виконавчі органи сільських, селищних і міських рад, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації</i> у встановлений строк, зокрема, організують проведення громадського обговорення проекту генерального плану (пункт 5 частини восьмої статті 17).</p> <p>Водночас з аналізу проекту Порядку та Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» незрозуміло, який суб'єкт є організатором проведення громадського обговорення проекту плану зонування території.</p> <p>З огляду на викладене проєкт Порядку не враховує вимог пункту 2 Правил щодо належної ясності викладу та точності опису</p>	
8 (1.14)	<p>При проведенні громадських слухань щодо проекту комплексного плану, а також генерального плану населеного пункту – міста, що має внутрішній адміністративно-територіальний поділ на райони в місті, <i>замовником</i> забезпечується розміщення матеріалів у кожному старостинському окрузі/районі у місті, відповідно до затвердженого <i>Замовником</i> та <i>опублікованого на офіційному вебсайті Замовника графіка</i>, на</p>	<p>Проект Порядку використовує поняття «<i>замовник містобудівної документації</i>» та «<i>замовник</i>» без надання їх визначення у розумінні проекту Порядку.</p> <p>У зв'язку з наведеним варто зазначити, що Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» використовує поняття «<i>замовник містобудівної документації</i>» без надання його визначення.</p> <p>Водночас відповідно до пункту 4 частини першої статті 1 зазначеного Закону <i>замовник</i> – фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством</p>	<p>Проект Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного 3</p>

	<p>строк не менше ніж на 3 робочих дні, із забезпеченням інформування не раніше аніж за 5 робочих днів (абзац другий пункту 7 проекту Порядку)</p>	<p>порядку відповідну заяву.</p> <p>З огляду на викладене з проекту Порядку не вбачається, які саме суб'єкти можуть бути замовниками містобудівної документації у розумінні проекту Порядку, у зв'язку з чим проєкт Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з метою уточнення в цій частині.</p> <p>При цьому варто враховувати, що відповідно до абзацу третього підпункту 1 пункту 20 Правил до змісту проекту положення або іншого нормативно-правового акта, який передбачається затвердити постановою, стосовно термінології встановлюються такі вимоги, зокрема: визначення термінів обов'язкове, якщо вони часто вживаються. У термінах не повинні міститися нормативні положення. У разі коли термін визначено у законі або акті Президента України, в проєкті документа з метою усунення дублювання <i>можливе посилання на відповідний закон</i> або акт Президента України.</p> <p>Крім того, проєкт Порядку в частині використання формулювання <i>«із забезпеченням інформування не раніше аніж за 5 робочих днів»</i> не забезпечує повноти правового регулювання пропонованих відносин та не враховує вимоги пункту 2 Правил щодо належної ясності викладу та точності опису, оскільки з вказаних положень проекту Порядку незрозумілий механізм їх реалізації, зокрема: щодо суб'єкта інформування, моменту з якого обчислюватиметься строк інформування <i>«за 5 робочих днів»</i>; предмета інформування протягом встановленого строку</p>	
--	--	---	--

		тощо	
9 (1.14)	<p>На початку засідання громадських слухань <i>шляхом голосування</i> затверджуються порядок денний та регламент проведення засідання.</p> <p>Кожен учасник засідання громадських слухань має право подати пропозиції, висловити зауваження, поставити запитання усно чи письмово. На вимогу учасника засідання громадських слухань, який подає пропозицію (зауваження), вона має бути поставлена на голосування. <i>Ухвалення рішень здійснюється простою більшістю голосів учасників із правом голосу.</i></p> <p>Усі пропозиції, зауваження і запитання заносяться (додаються) до протоколу. За результатами обговорення предмета громадських слухань <i>простою більшістю голосів</i> учасників із правом голосу ухвалюється рішення засідання громадських слухань, про що зазначається в протоколі засідання громадських слухань (абзаци перший – третій пункту 10 проекту Порядку)</p>	<p>Проект Порядку в частині визначення процедури прийняття рішень шляхом голосування за результатами засідання громадських слухань простою більшістю голосів не забезпечує повноти правового регулювання пропонованих відносин, оскільки не містить положень щодо прийняття такого рішення у випадку, коли голоси учасників засідання розподілились порівну.</p> <p>При цьому абзацом першим пункту 9 проекту Порядку передбачається, що громадські слухання проводяться <i>під головуванням</i> уповноваженого представника замовника містобудівної документації.</p> <p>Відповідно до абзаців першого, четвертого пункту 10 проекту Порядку протокол засідання громадських слухань має містити, зокрема, кількість учасників загалом і <i>кількість тих, що мали право голосу.</i></p> <p>Водночас з проекту Порядку незрозуміло, за якими критеріями учасники засідання будуть поділятися на тих, які мають право голосу у прийнятті рішення за результатами засідання громадських слухань, а які – ні</p>	<p>Проект Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>
10 (1.7, 1.14)	<p>Сканована копія протоколу, відеозапис та стенограма засідання громадських слухань розміщуються на</p>	<p>Частина восьма статті 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» встановлює, що оприлюднення результатів</p>	<p>Абзац восьмий пункту 10 проекту Порядку потребує перегляду та відповідного</p>

	<p>офіційному вебсайті Замовника у відповідному розділі протягом п'яти робочих днів <i>після</i> проведення засідання громадських слухань і мають бути доступними для ознайомлення впродовж не менше п'яти років із моменту розміщення (абзац п'ятнадцятий пункту 10 проекту Порядку)</p>	<p>розгляду пропозицій громадськості до проектів містобудівної документації на місцевому рівні здійснюється у двотижневий строк з дня їх прийняття <i>шляхом опублікування в засобах масової інформації</i>, що поширюються на відповідній території, а також розміщення таких рішень на офіційних вебсайтах замовників містобудівної документації.</p> <p>Водночас абзац п'ятнадцятий пункту 10 проекту Порядку не містить положень щодо опублікування сканованої копії протоколу, відеозапису та стенограми засідання громадських слухань в засобах масової інформації.</p> <p>Крім того, з проекту Порядку незрозуміло, з якого саме моменту обчислюватиметься строк, протягом якого Замовник має розмістити на своєму офіційному вебсайті скановану копію протоколу, відеозапис та стенограму засідання громадських слухань</p>	<p>доопрацювання з урахуванням наведеного</p>
11 (1.14, 1.16, 1.20)	<p>Затверджений Замовником звіт про результати громадських слухань проекту містобудівної документації <i>є підставою для коригування</i> розробником проекту відповідної документації.</p> <p>Розробник <i>протягом місяця</i> вносить відповідні коригування до проекту такої документації. Даний <i>строк може бути продовжений</i> за рішенням Замовника (пункт 12 проекту Порядку)</p>	<p>Пункт 12 проекту Порядку в частині наділення Замовника повноваженням приймати рішення про продовження строку внесення відповідних коригувань до проекту містобудівної документації на невизначений термін без встановлення чітких критеріїв та підстав прийняття такого рішення не враховує вимог нормопроектувальної техніки щодо належної ясності викладу та точності опису.</p> <p>Крім того, проект Порядку в частині використання формулювання «<i>може бути</i>» стосовно повноважень Замовника має ознаки дискреційності, оскільки за своїм лексичним значенням</p>	<p>Проект Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

		<p>вказане формулювання має диспозитивний характер і дозволяє зазначеному суб'єкту діяти на власний розсуд, що не враховує принцип юридичної визначеності.</p> <p>Разом з тим з проекту Порядку незрозумілі наслідки для розробника у випадку, коли ним не буде здійснено відповідне коригування проекту містобудівної документації у встановлений Замовником строк.</p> <p>При цьому з проекту Порядку не вбачається, з якого моменту обчислюватиметься місячний строк, протягом якого розробник має внести відповідні коригування до містобудівної документації</p>	
12 (1.7)	<p>Органи та їхні посадові особи, а також інші особи, винні у порушенні законодавства про врахування громадських інтересів у сфері містобудівної діяльності, <i>несуть відповідальність</i>, встановленому чинним законодавством України (пункт 15 проекту Порядку)</p>	<p>Пункт 15 проекту Порядку в частині визначення <i>відповідальності</i> суб'єктів пропонується встановити чинним законодавством України, не враховує, що <i>виключно законами України</i> визначаються, зокрема: засади цивільно-правової відповідальності; діяння, які є злочинами, адміністративними або дисциплінарними правопорушеннями, та <i>відповідальність за них</i> (пункт 22 частини першої статті 92 Конституції України).</p> <p>Разом з тим статтею 146 Конституції України встановлено, що інші питання організації місцевого самоврядування, формування, діяльності та <i>відповідальності органів місцевого самоврядування визначаються законом</i></p>	<p>Проект Порядку потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного 3</p>
13 (1.16)	<p>Проект Порядку в частині вживання слів «населені пункти, що</p>	<p>Зазначені терміни потребують узгодження з термінологією Конституції</p>	<p>Проект Порядку потребує доопрацювання 3</p>

	входять до територіальної громади», «органи державної влади та місцевого самоврядування», «депутати відповідних місцевих рад»	України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про добровільне об'єднання територіальних громад»	метою забезпечення дотримання принципу юридичної визначеності та вживання єдиної термінології та приведення її у відповідність до законодавства України
--	---	---	---

## Чек-лист 4

**Оцінка відповідності проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проєктів містобудівної документації на місцевому рівні» принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	—
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	—
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	так
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу,	так

	сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	так