

Протокол
засідання Експертної комісії з питань обліку об'єктів культурної спадщини
МКП
№ 4/22

10.08.2022

м. Київ

Присутні:

Титова О.М., Шидловський П.С., Юр'єва А.М., Шулешко І.В., Горькова А.О., Губанов О.В., Марущак Л.М., Пробийголова О.С., Яшний Д.В., Денисенко Г.Г.

Відсутні: Пустовалов С.Ж.

Запрошені: Копил М.А.

Голова засідання: Титова О.М.

Секретар: Юр'єва А.М.

Слухали: голову Експертної комісії з питань обліку об'єктів культурної спадщини Титову О.М., яка ознайомила з порядком денним засідання Експертної комісії з питань обліку об'єктів культурної спадщини (далі -Експертна комісія):

1. Організаційні питання.
2. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Житомирській області.
3. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Львівській області.
4. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Харківській та Дніпропетровській області.
5. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Одеській, Чернігівській та Сумській областях.
6. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у м. Києві.
7. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Кіровоградській області.

Вирішили: взяти порядок денний за основу.

Голосували: За-9, Проти-0, Утримались-0.

Слухали: секретаря Експертної комісії Юр'єву А.М., яка зазначила про наявний конфлікт інтересів членів Експертної комісії, а саме Горькової А.О. та Титової О.М. щодо документації виготовленої Київським науково-методичним центром по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури та заповідних територій.

Щодо решти членів Експертної комісії відсутній конфлікт інтересів.

Обговорення

1. Організаційні питання.

Доповідали: секретар Юр'єва А.М.

Виступали: Титова О.М.

Слухали: секретаря Юр'єву А.М., яка доповіла, що члена Експертної комісії Пустовалов С.Ж. більше ніж три рази поспіль був відсутній на засіданнях Експертної комісії, що є підставою для виключення його зі складу Експертної комісії відповідно до пункту 10 розділу III Положення про Експертну комісію з питань обліку об'єктів культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України, затвердженого наказом Міністерства культури та інформаційної політики України 14 липня 2021 року № 518, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 серпня 2021 р. за № 1003/36625.

Ухвалили рішення:

1.1. Виключити зі складу Експертної комісії Пустовалов С.Ж. відповідно до пункту 10 розділу III Положення про Експертну комісію з питань обліку об'єктів культурної спадщини Міністерства культури та інформаційної політики України, затвердженого наказом Міністерства культури та інформаційної політики України 14 липня 2021 року № 518, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 03 серпня 2021 р. за № 1003/36625.

Голосування: одногосно

2. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини Житомирської області.

Доповідали: Горькова А.О.

Виступали: Шулешко І.В., Яшний Д.В., Пробийголова О.С., Шидловський П.С., Титова О.М., Марущак Л.М., Денисенко Г.Г.

Ухвалили рішення:

2.1. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини «Василівська церква і монастирські споруди» у м. Овручі Житомирської області повернути на доопрацювання з наступними зауваженнями:

- у тематичному полі «Орієнтовна територія об'єкта» прибрати опис самого храму, надати площу території комплексу та опис її меж;
- тематичне поле «Оцінка автентичності та цінності об'єкта з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду» заповнити відповідно до п. 3 «Порядку

визначення категорій пам'яток», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 р. № 452. До критеріїв автентичності віднести: місце розташування об'єкта; форму та матеріально-технічну структуру, об'ємно-просторову композицію в історичних параметрах і габаритах, несучі конструкції стін від фундаменту до завершення складових комплексу; композиційне, стилістичне, архітектурно-пластичне та декоративне вирішення складових комплексу, тощо;

- у тематичне поле «Стислий опис характерних властивостей об'єкта, що становлять його історико-культурну цінність» додати опис архітектурних властивостей складових пам'ятки, визначити їхню історико-культурну цінність;
- поточнити відповідно до історичної довідки, чи всі наявні на території комплексу об'єкти, що мають архітектурну або історичну цінність, вказані у тематичному полі «Перелік складових»;
- розробити облікову документацію на окремі складові комплексу;
- додати до графічних матеріалів схему розташування об'єкта в загальній структурі міста, поновити матеріали фотофіксації;
- під час коригування облікової взяти до відома п.2 розділу III «Оформлення облікової документації» Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 (у редакції наказу Міністерства культури України від 27.06.2019 № 501).

Голосування: одногосно

2.2. Облікову документацію на об'єкт культурної спадщини «Садиба М. Терещенка» по вул. Садовій,1 у м. Андрушівці Житомирської області повернути на доопрацювання з наступними зауваженнями:

- у тематичному полі «Орієнтовна територія об'єкта» прибрати опис самого палацу, надати площу території комплексу та опис її меж;
- розглянути доцільність рекомендувати додатково об'єкт як пам'ятку історії, оскільки комплекс пов'язаний із родиною відомих меценатів Терещенків. Також рекомендувати об'єкт як пам'ятку садово-паркового мистецтва, оскільки до комплексу входить парк;
- тематичне поле «Оцінка автентичності та цінності об'єкта з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду» заповнити відповідно до п. 3 Порядку визначення категорій пам'яток, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 р. № 452.
- тематичне поле «Стислий опис характерних властивостей об'єкта, що становлять його історико-культурну цінність», надати опис архітектурних, історичних властивостей пам'ятки, визначити його історико-культурну цінність;
- поточнити відповідно до історичної довідки, чи всі наявні на території комплексу об'єкти, що мають архітектурну, мистецьку або історичну цінність, вказані у тематичному полі «Перелік складових»;

- розробити облікову документацію на окремі складові комплексу;
- додати до графічних матеріалів схему розташування об'єкта в загальній структурі міста, поновити матеріали фотофіксації;
- під час коригування облікової взяти до відома п.2 розділу III Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 (у редакції наказу Міністерства культури України від 27.06.2019 № 501).

Голосування: одноголосно

2.3. Об'єкт культурної спадщини «**Костьол Святого Домініка**» по вул. Костьольній, 36 А у смт Любар Житомирської області відповідає критеріям пам'ятки архітектури, історії, ознакам, визначеними п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452 та категорії пам'ятки місцевого значення.

Рекомендувати органу охорони культурної спадщини доопрацювати облікову документацію відповідно до зауважень доповідача та членів Експертної комісії:

- відкоригувати дату утворення об'єкта, відповідно до наявних історичних джерел, зазначити рік, коли було споруджено цегляний храм, через крапку з комою, коли його було відновлено;
- у тематичному полі «Орієнтовна територія об'єкта» прибрати опис самого храму, надати площу території пам'ятки та опис її меж;
- розглянути доцільність рекомендувати додатково об'єкт як пам'ятку історії, оскільки костьол виконував просвітницьку та культурну функцію у XVIII ст., пов'язаний з іменами відомих державних, культурних та релігійних діячів;
- тематичне поле «Оцінка автентичності та цінності об'єкта з археологічного, естетичного, етнологічного, історичного, архітектурного, мистецького, наукового чи художнього погляду» заповнити відповідно до п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 р. № 452.
- у тематичному полі «Стислий опис характерних властивостей об'єкта, що становлять його історико-культурну цінність» надати опис архітектурних властивостей пам'ятки, визначити його історико-культурну цінність;
- додати до графічних матеріалів схему розташування об'єкта в загальній структурі смт, поновити матеріали фотофіксації;
- під час коригування облікової документації взяти до відома п.2 III. Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого Наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158 (у редакції наказу Міністерства культури України від 27.06.2019 № 501).

Голосування: одноголосно

2.3. Визнати таким, що не підлягає занесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт «**Будинок, в якому жив Безименський О.І.-радянський**

поет» по вул. Мала Бердичівська, 9 у м. Житомирі у зв'язку з тим, що не відповідає критеріям пам'ятки та ознакам, визначеними п. 3, 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Окрема думка члена Експертної комісії Горькової А.О.: рекомендувати органу охорони культурної спадщини дослідити зазначений об'єкт на відповідність критеріям пам'ятки архітектури.

Голосування: утримався-3

за:6

проти:0

3. Розгляд облікової документації на об'єкт культурної спадщини у Львівській області.

Доповідали: Шидловський П.С.

Виступали: Шулешко І.В., Яшний Д.В., Пробийголова О.С., Горькова А.О., Титова О.М., Губанов О.В., Марущак Л.М., Денисенко Г.Г.

Ухвалили рішення:

- 3.1. Об'єкти культурної спадщини згідно з переліком відповідно до додатку 1 відповідають критеріям пам'ятки історії, ознакам, визначеними п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452 та категорії пам'яток місцевого значення.
- 3.2. Облікова документація на об'єкти культурної спадщини згідно з переліком відповідно до додатку 1 потребує оновлення фотофіксації та більш чіткого визначення предмету охорони.

Окрема думка члена Експертної комісії Шулешко І.В.: облікова документація потребує суттєвого доопрацювання в частині опису характерних властивостей об'єкта, графічних матеріалів, фотофіксації об'єкта та історичної довідки.

Голосування:

утримався-2

за:7

проти:0

4. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Харківській та Дніпропетровській області.

Доповідали: Марущак Л.М.

Виступали: Шулешко І.В., Яшний Д.В., Пробийголова О.С., Шидловський П.С., Титова О.М., Губанов О.В., Горькова А.О., Денисенко Г.Г.

Ухвалили рішення:

- 4.1. Визнати таким, що не підлягає занесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт «**Будинок, в якому жив П.П. Постишев**» по вул. **Чернишевській, 21 у м. Харкові** у зв'язку з тим, що не відповідає критеріям пам'ятки та ознакам, визначеними п. 3, 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Окрема думка члена Експертної комісії Марущака Л.М.: «Подання потребує доопрацювання в робочому порядку, для уникнення можливих конфліктних ситуацій, зважаючи на відсутність в документації інформації про те, що об'єкт має інший охоронний статус, як пам'ятка архітектури «Дитячий садок» (ох. номер 7483-ХА, відповідно до наказу МКІП від 04.06.2020 року).

- 4.2. Вилучити із Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт «**Пам'ятник -бюст І.В. Мічуріну**» у смт Краснокутськ, на території дослідної станції садівництва у Харківській області у зв'язку з тим, що пам'ятка зруйнована.

Документація потребує доопрацювання в робочому порядку, а саме: додати фото зазначеного пам'ятника до руйнування, а також сучасні фото з прив'язкою до місця.

Окрема думка члена Експертної комісії Марущака Л.М.:

На мою думку, надана документація на вилучення з Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт Пам'ятник - бюст І. В. Мічуріну» в смт Краснокутськ - не відповідає критеріям розгляду, для ухвалення відповідного рішення.

1. Серед поданих документів, відсутня інформація про сам об'єкт, до (начебто) руйнування в 80-х роках ХХ ст (про що вказано в подані Департаменту культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації №05-21.549 від 01.03.2021 до МКІП (аркуш - 1) - з його фото, інформацією про авторство, та чітке місце розташування.

2. Серед іншого, в документах подані не якісні скани роздрукованих світлин (аркуш - 5-7), визначеного місця без геолокації і будь яких прив'язки до місцевості, що ніби мало б слугувати доказом відсутності на тому місці пам'ятки монументального мистецтва, де вона була встановлена.

3. Чинним порядком обліку об'єктів культурної спадщини, для порушення розгляду питання вилучення пам'ятки з Реєстру, передбачається подання

ініціатором документів, що підтверджують повідомлення правоохоронним органам про злочин (руйнацію пам'ятки в 80-х роках ХХ ст). Натомість, серед документів наданий лист - до Головного управління національної поліції в Харківській області, від Департаменту культури і туризму Харківської обласної державної адміністрації №05-25.122 від 16. 01. 2021 до МКІП, за підписом Директора департаменту Людмили Терещенко (аркуш - 8), в якому не зазначено дати отримання та вхідний номер з боку Головного управління національної поліції в Харківській області, що на мою думку не дає підстави вважати цей лист ПОДАННЯМ передбаченим чинним порядком обліку об'єктів культурної спадщини.

Голосування:за-5, утримався-0, проти -4

- 4.3. Вилучити із Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт «Пам'ятник двічі герою Соціалістичної Праці М.О. Тихонову» по вул. Клочківській, 1 у м. Харкові у зв'язку із втратою предмету охорони. .
- 4.4. Вилучити із Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт «Бюст двічі герою Радянського Союзу О.Ф. Федорову» на проспекті Д. Яворницького, парк Глоби у м. Дніпрі у зв'язку із втратою предмету охорони.
- 4.5. Рекомендувати органам охорони культурної спадщини Харківської та Дніпропетровської обласних військових адміністрацій передати об'єкти, зазначені в пунктах 4.3, 4.4 на зберігання до музеїв з подальшим включенням їх до Державного музейного фонду України.

Окрема думка члена Експертної комісії Марущака Л.М.: «Розробникам відповідних подань, варто подавати більше інформації про авторів об'єктів, для оцінки їх гіпотетичної мистецької цінності.»

Голосування:за-9, утримався-0, проти -0

5. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Одеській, Чернігівській та Сумській областях.

Доповідали: Титова О.М.

Виступали: Шулешко І.В., Яшний Д.В., Пробийголова О.С., Шидловський П.С., Титова О.М., Губанов О.В., Марущак Л.М., Горькова А.О., Денисенко Г.Г.

Ухвалили рішення:

- 5.1. Вилучити із Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт «Склеп -могила героя громадянської війни Г.І. Котовського» у парку ім. Т.Г. Шевченка у м. Подільську Одеської області у зв'язку із втратою предмету охорони.

Рекомендувати органам місцевого самоврядування перенести зазначене поховання разом із склепом на місцеве кладовище.

Голосування: за-9, проти-0, утримався-0

- 5.2. Визнати таким, що не підлягає занесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт **«Могила Самборського В.Ф» у парку ім. Т.Г. Шевченка у м. Подільську Одеської області** у зв'язку з тим, що не відповідає критеріям пам'ятки та ознакам, визначеними п. 3, 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Рекомендувати органам місцевого самоврядування перенести зазначене поховання на місцеве кладовище.

Голосування: за-9, проти-0, утримався-0

- 5.3. Визнати таким, що не підлягає занесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт **«Монумент дружби народів» на околиці с. Сеньківка Чернігівської області** у зв'язку з тим, що не відповідає критеріям пам'ятки та ознакам, визначеними п. 3, 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452.

Голосування: за-6, проти-0, утримався-3

Окрема думка члена Експертної комісії Марущака Л.М.: об'єкт «Монумент дружби народів» на околиці с. Сеньківка Чернігівської області (до чи після подання) мав би пройти мистецтвознавчу оцінку з можливим статусом як щойно виявлена пам'ятка монументального мистецтва.

- 5.4. Вилучити із Державного реєстру нерухомих пам'яток України об'єкт **«Пам'ятник О.С. Пушкіну» у м. Конотоп Сумської області** у зв'язку із втратою предмету охорони.

Рекомендувати передати об'єкт, зазначений в пункті 5.4, на зберігання до музеїв з подальшим включенням їх до Державного музейного фонду України.

Окрема думка члена Експертної комісії Шулешко І.В.: скульптура виконана з залізобетону, постамент цементний, що ставить під сумнів можливість його передачі до музею, а тим більше - включення до Державного музейного фонду України

Голосування: за- 9, проти-0, утримався-0

6. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у м. Києві.

Доповідали: Шулешко І.В., Губанов О.В., Яшний Д.В.

Виступали: Пробийголова О.С., Шидловський П.С., Титова О.М., Марущак Л.М., Горькова А.О., Денисенко Г.Г.

Ухвалили рішення:

- 6.1. Об'єкти культурної спадщини згідно з переліком відповідно до додатку 2 відповідають критеріям пам'ятки, ознакам, визначеними п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452 та категорії пам'яток місцевого значення.
- 6.2. Облікову документацію згідно з переліком відповідно до додатку 2 доопрацювати відповідно до зауважень доповідачів (додаються).

Голосування: за-7, утримався-2.

- 6.3. Облікову документацію на об'єкт «Флігель житловий» по вул. Пушкінській, 20 б у м. Києві повернути на доопрацювання з наступними зауваженнями:

- підтвердити документально втрату автентичності будівлі з уточненням об'ємів цих втрат;
- зазначені в Акті технічного стану відсотки втрат (81-99%) не збігаються з графічною частиною історичної довідки (Схема плану будинку на вулиці Пушкінській, 20-б (за висновками хіміко-технологічного обстеження, виконаного в квітні 2016 р.));
- за п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452, в частині «збереження загальної об'ємно-просторової композиції в межах існуючого конфігурації плану» будинок повністю відповідає критеріям автентичності, і частково відповідає в частині збереження матеріально-технічної структури та історичних нашарувань.

Голосування: за-7, утримався-2, проти-0

7. Розгляд облікової документації на об'єкти культурної спадщини у Кіровоградській області.

Доповідали: Пробийголова О.С.

Виступали: Шулешко І.В., Яшний Д.В., Шидловський П.С., Титова О.М., Губанов О.В.

Ухвалили рішення:

- 7.1. Об'єкти культурної спадщини згідно з переліком відповідно до додатку 3 відповідають критеріям пам'ятки археології, ознакам, визначеними п. 4 «Порядку визначення категорій пам'яток», затвердженого постановою

Кабінету Міністрів України від 22.05.2019 № 452 та категорії пам'яток місцевого значення.

7.2. Відмітити високий професійний рівень виконання облікової документації.

Голосування: за-9, проти-0, утримався-0

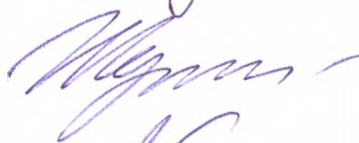
Протокол підписали:

Голова Експертної комісії



О. ТИТОВА

Заступник голови



І. ШУЛЕНКО

Заступник голови



П. ШИДЛОВСЬКИЙ

Заступник голови



Г. Демченко

Секретар

А ЮР'ЄВА

Члени Експертної комісії

Горькова А.О.

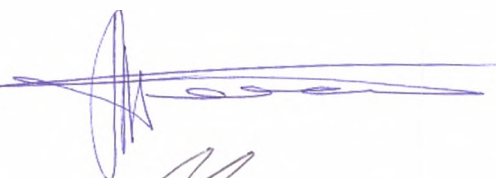


Губанов О.В.



Марущак Л.М.

Пробийголова О.С.



Яшний Д.В.



Додаток 1

**Перелік об'єктів культурної спадщини, які рекомендовані для занесення до
Державного реєстру нерухомих пам'яток України у Львівській області**

№	Назва	Адреса	Вид
1	Командно-спостережний пункт (група Угрелище)	Стрийський р-н, с. Тростянець, гора «Угрелище»	Пам'ятка історії
2	Опрний пункт «Традиторен» (група Угрелище)	Стрийський р-н, с. Тростянець, гора «Угрелище»	Пам'ятка історії
3	Печерні сховища «Переднє житло» група Угрелище)	Стрийський р-н, с. Тростянець, гора «Угрелище»	Пам'ятка історії

Додаток 2

**Перелік об'єктів культурної спадщини, які рекомендовані для занесення до
Державного реєстру нерухомих пам'яток України у м. Києві**

№	Назва	Адреса	Вид
1.	Будинок житловий	вул. Межигірська, 24	
2.	Будинок прибутковий	вул. Межигірська, 32-А	
3.	Будинок пожежного депо Подільської поліцейської дільниці	пров. Хорива, 1	
4.	Житловий будинок	вул. Почайнинська, 18	
5.	Церква Успіння Пресвятої Богородиці (старообрядницька)	вул. Почайнинська, 26	
6.	Адміністративно-виробничий будинок Київського єпархіального заводу церковних свічок	вул. Притисько-Микільська, 2	
7.	Прибутковий будинок	вул. Сковороди Григорія, 17-в	

**Перелік об'єктів культурної спадщини, які рекомендовані для занесення до
Державного реєстру нерухомих пам'яток України у Кіровоградській області**

№	Назва	Адреса	Вид
1.	Курганна група I	2,6-2,8 км у східному напрямку від південної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
2.	Курган №1	2,6-2,8 км у східному напрямку від південної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
3.	Курган №2	2,6-2,8 км у східному напрямку від південної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
4.	Курганна група II	1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
5.	Курган №5	1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
6.	Курган №6	1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
7.	Курган №7	1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради 1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
8.	Курган №8	1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
9.	Курган №9	1,4-1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-	Пам'ятка археології

		західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	
10.	Курган №10	1,4–1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
11.	Курган №11	1,4–1,9 км у західному, південно-західному напрямку від південно-західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
12.	Курган №12	2,7 км у північно-західному напрямку від північної околиці с. Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
13.	Курган №13	1,0 км у південно-східному напрямку від північно-східної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
14.	Курган №14	1,8 км у південно-східному напрямку від північно-східної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології
15.	Курган №15	1,5 км у західному напрямку від західної околиці с.Красногірка Голованівської селищної ради	Пам'ятка археології