

**Голові Українського інституту  
національної пам'яті  
Дробовичу А. Е.**

**Службова записка**

**Від:** начальника Відділу правового забезпечення С. Рябенка

**Стосовно:** укладення договору про надання правової допомоги з метою забезпечення представництва інтересів Українського інституту національної пам'яті у адміністративній справі № 826/11325/17.

**Суть питання** У 2017 році до Окружного адміністративного суду міста Києва звернулася громадянка Мясникова Н. О. з позовом до Українського інституту національної пам'яті, Голови Українського інституту національної пам'яті про визнання протиправними дій відповідачів, заборону відповідачам здійснювати пропаганду символіки, заборону відповідачам надавати тлумачення правових норм законодавства України на будь-які зовнішні звернення, які мають характер публічної інформації.

27.05.2020 Окружним адміністративним судом міста Києва прийнято рішення у зазначеній справі № 826/11325/17, яким частково задоволено позовні вимоги позивача, визнано протиправними дії відповідачів по наданню висновку щодо символіки 14-ї гренадерської дивізії військ СС «Галичина» (1-ї Української дивізії УНА), зобов'язано відповідачів утриматись від вчинення дій щодо поширення зазначеного висновку з урахуванням висновків суду.

На зазначене рішення Окружного адміністративного суду міста Києва Українським інститутом національної пам'яті подано апеляційну скаргу. Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 17.08.2020 поновлено апелянту пропущений строк для подання апеляційної скарги, відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою Інституту, справу призначено до розгляду Шостим апеляційним



Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000F0462A009B5F7600  
Підписувач Рябенко Сергій Дмитрович  
Дійсний з 04.07.2019 0:00:00 по 04.07.2021 0:00:00

УКРАЇНСЬКИЙ ІН-  
НАЦІОНАЛЬНОЇ П



377-7/20 від 07.0

адміністративним судом на 23 вересня 2020 р. на 14:15.

Відповідно до частини третьої статті 131<sup>2</sup> Конституції України представництво іншої особи в суді здійснює виключно адвокат.

Відповідно до частини третьої статті 55 Кодексу адміністративного судочинства України юридична особа незалежно від порядку її створення, суб'єкт владних повноважень, який не є юридичною особою, беруть участь у справі через свого керівника, члена виконавчого органу, іншу особу, уповноважену діяти від її (його) імені відповідно до закону, статуту, положення, трудового договору (контракту) (самопредставництво юридичної особи, суб'єкта владних повноважень), або через представника.

Разом з тим, участь та представництво інтересів Українського інституту національної пам'яті в суді апеляційної інстанції з огляду на специфіку спірних правовідносин, які є предметом спору, потребує наявності у особи, яка здійснюватиме представництво інтересів Інституту, наявності спеціальних знань в т.ч. процесуального права та існуючої судової практики з розгляду адміністративних справ.

Відповідно до статті 56, частини першої статті 57 та частини четвертої статті 59 Кодексу адміністративного судочинства України представником у суді може бути адвокат або законний представник. Разом з тим, відповідно до статті 56 Кодексу адміністративного судочинства України Український інститут національної пам'яті як орган державної влади у зазначеній справі не може мати законного представника. Повноваження адвоката як представника підтверджуються довіреністю або ордером, виданим відповідно до Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність».

З огляду на це, з метою якісного представництва інтересів Інституту у Шостому апеляційному адміністративному суді під час розгляду апеляційної скарги Інституту на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27.05.2020 у справі № 826/11325/17, існує потреба у залученні до такого



Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000F0462A009B5F7600

Підписувач Рябенко Сергій Дмитрович

Дійсний з 04.07.2019 0:00:00 по 04.07.2021 0:00:00

УКРАЇНСЬКИЙ ІН-  
НАЦІОНАЛЬНОЇ П



377-7/20 від 07.0

представництва адвоката.

За результатами моніторингу цін на послуги адвокатів із забезпечення представництва інтересів фізичних та юридичних осіб у адміністративних судах у м. Києві, а також з огляду на специфіку справи, що розглядається, найкращою є цінова пропозиція, надана фізичною особою – підприємцем Якубенком Вячеславом Михайловичем. ФОП Якубенко В. М. зареєстрований у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань 19.01.2018 за № 20690000000041947, має діюче свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 1570, видане Київською міською КДКА 16.11.2000. Вартість послуг з представництва інтересів Інституту у Шостому апеляційному адміністративному суді у справі № 826/11325/17 до моменту ухвалення зазначеним судом рішення за результатами розгляду апеляційної скарги Інституту запропоновано у розмірі 1000, 00 (однієї тисячі) гривень.

З огляду на це, пропоную укласти з адвокатом ФОП Якубенком В. М. договір на надання правової допомоги та після укладання такого договору видати йому довіреність на представництво інтересів Інституту відповідно до ст. 56 Кодексу адміністративного судочинства України. Проект договору та довіреності з визначеним переліком повноважень додаються.

**Пропозиції:** прошу погодити.

Додаток:

- 1) Проект договору про надання правової допомоги;
- 2) проект довіреності на представництво інтересів Інституту;
- 3) витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ФОП Якубенка В. М.;
- 4) роздруківка з Єдиного реєстру адвокатів України.

**С. Рябенко**



Сертифікат 20B4E4ED0D30998C04000000F0462A009B5F7600

Підписувач Рябенко Сергій Дмитрович

Дійсний з 04.07.2019 0:00:00 по 04.07.2021 0:00:00



377-7/20 від 07.0