

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи проекту**  
**постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови**  
**Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 168»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями в частині недотримання вимог нормопроектувальної техніки.**

**Розробник**

Міністерство економіки України.

**Правові підстави прийняття (схвалення) акта**

Частина перша статті 49 Закону України «Про Кабінет Міністрів України».

**Антикорупційна експертиза**

Проект постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 168» (далі – проект постанови) не містить корупціогенних факторів.

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Відповідний (чек-лист 2)

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Відповідний (чек-лист 4).

**Правову експертизу проведено**

Головне управління національної безпеки та правоохоронної діяльності  
Директорату правосуддя та кримінальної юстиції.

**Міністр юстиції**

**Денис МАЛЮСЬКА**

Тетяна Коваль 279 54 61

СЕД АСКОД

Міністерство юстиції України

№ 121161/155995-26-22/11.2.1 від 22.12.2022

Підписувач Малюська Денис Леонтійович

Сертифікат 3ED5083160DBC59B04000000E04446001CF87200

Дійсний з 25.02.2022 12:55:22 по 25.02.2023 18:55:22



**Оцінка відповідності проєкту постанови  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Загальна підсумкова оцінка: відповідний.

**Критерії оцінки:**

|          |   |     |
|----------|---|-----|
| <b>1</b> | <i>Проект акта відповідає Конституції України</i>   | так |
| <b>2</b> | <i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (проект постанови відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини (висновок із застереженнями додається)</i>   | так |
| <b>3</b> | <i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>  | так |
| <b>4</b> | <i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>  | так |
| <b>5</b> | <i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>   | так |
| <b>6</b> | <p>У підпункті 2 пункту 2 проєкту Змін, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 р. № 168 (далі – проєкт Змін), які передбачається затвердити проєктом постанови, пропонується внести зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 28.02.2022 № 168 «Питання деяких виплат військовослужбовцям, особам рядового і начальницького складу, поліцейським та їх сім'ям під час дії воєнного стану» доповнивши його новими абзацами, у яких визначається, зокрема, що під термінами <i>«участь у бойових діях»</i> або <i>«забезпечення здійснення заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії»</i> слід розуміти виконання відповідних завдань, в тому числі бойових, перелічених у підпункті 2 пункту 2 проєкту Змін.</p> <p>При цьому запропоновані зміни викладені у спосіб, який не розмежовує та фактично ототожнює формулювання <i>«участь у бойових діях»</i> та <i>«забезпечення здійснення заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії»</i>.</p> <p>Щодо запропонованого вважаємо за необхідне звернути увагу, що у Законі України «Про оборону України» вже визначено поняття <i>«бойові дії»</i> – це форма застосування з'єднань, військових частин, підрозділів (інших сил і засобів) Збройних Сил України, інших складових сил оборони для вирішення бойових (спеціальних) завдань в операціях або самостійно під час відсічі збройної агресії проти України або ліквідації (нейтралізації) збройного конфлікту, виконання інших завдань із застосуванням будь-яких видів зброї (озброєння).</p> <p>Водночас слід враховувати, що у чинному законодавстві відсутній чіткий та вичерпний перелік заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії.</p> <p>З урахуванням зазначеного, на нашу думку, поняття <i>«заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії»</i> є більш ширшим за</p> |     |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>значенням ніж поняття «бойові дії», значення якого вже визначено на законодавчому рівні, а отже, з метою дотримання принципу юридичної визначеності, вказані поняття доцільно розмежовувати.</p> <p>До того ж, з метою уникнення звуження прав осіб, які брали безпосередню участь у бойових діях, пропонуємо визначити у проєкті Змін, що термін «бойові дії» застосовується у значенні передбаченому у Законі України «Про оборону України».</p> <p>Крім того, з огляду на те, що проєкт акта надійшов до Мін'юсту для проведення правової експертизи без врахування зауважень та пропозицій заінтересованих органів, зокрема, в частині доповнення переліку заходів з національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії, звертаємо увагу, що існує ризик застосування пункту 1 § 40 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18.07.2007 № 950, у якому визначено, що якщо в результаті врахування розробником зауважень заінтересованих органів проєкт акта Кабінету Міністрів або окремі його положення, погоджені іншими заінтересованими органами, зазнали змін, що суттєво змінюють проєкт акта Кабінету Міністрів, проєкт у відповідній частині підлягає повторному погодженню такими органами.</p> |
|--|---|

Чек-лист 2

**Оцінка відповідності проєкту постанови  
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

| <b>1</b> | <b><i>При підготовці проєкту акта:</i></b>   |     |
|----------|--|-----|
| 1.1      | забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками<br>раси,<br>кольору шкіри,<br>політичних, релігійних та інших переконань,<br>статі, віку, інвалідності,<br>етнічного та соціального походження, громадянства,<br>сімейного та майнового стану,<br>місця проживання, мовними ознаками,<br>іншими ознаками,<br>які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними | так |
| 1.2      | забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:   | так |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
|     | <p>прямої дискримінації;<br/> непрямої дискримінації;<br/> підбурювання до дискримінації;<br/> пособництва у дискримінації;<br/> утиску</p>  |     |
| 1.3 | <p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено:</p> <p>рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб;<br/> рівність перед законом осіб та/або груп осіб;<br/> повагу до гідності кожної людини;<br/> рівні можливості осіб та/або груп осіб</p> | так |
| 2   | <p><i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i></p>  | -   |
| 3   | <p><i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення:</i></p> <p><i>забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб;</i><br/> <i>забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб;</i><br/> <i>поваги до гідності кожної людини;</i><br/> <i>забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i></p>  | так |

Чек-лист 3

### Оцінка відповідності проекту постанови вимогам нормопроектувальної техніки

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

#### Критерії оцінки:

| <i>1</i> | <i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>   | <b>ні</b> |
|----------|---|-----------|
| 1.1      | чи відповідає назва проекту акта його змісту  |           |
| 1.2      | чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта   |           |
| 1.3      | чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта |           |
| 1.4      | чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання   |           |

|      |   |    |
|------|---|----|
| 1.5  | чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання  |    |
| 1.6  | чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами                           |    |
| 1.7  | чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства   | ні |
| 1.8  | чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування                   |    |
| 1.9  | чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства                                      |    |
| 1.10 | чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій |    |
| 1.11 | чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства   |    |
| 1.12 | чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта   |    |
| 1.13 | чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта  |    |
| 1.14 | чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта                           |    |
| 1.15 | чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєктах актах суперечності смислового плану  |    |
| 1.16 | чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта  | ні |
| 1.17 | чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту  |    |
| 1.18 | чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження  |    |
| 1.19 | чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил                                   |    |
| 1.20 | чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки  |    |

**Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей) (чек-лист 3):**

| № з/п        | Положення проєкту акта   | Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)  | Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)        |
|--------------|--|---|--|
| 1.<br>(1.16) | <p>Абзац третій підпункту 1 пункту 1, абзаци п'ятий, восьмий, дев'ятий, дванадцятий пункту 2 проєкту Змін в частині застосування формулювань: «у районі проведення бойових дій», «в районі ведення бойових дій», «у районах ведення бойових дій»</p>   | <p><i>1.16. Чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта</i></p> <p>Щодо запропонованого, звертаємо увагу, що у Законі України «Про оборону України» визначено поняття «район воєнних (бойових) дій» – це визначена рішенням Головнокомандувача Збройних Сил України частина сухопутної території України, повітряного або/та водного простору, на якій впродовж певного часу ведуться або/та можуть вестися воєнні (бойові) дії</p>  | <p>Проект Змін доцільно доопрацювати з урахуванням зазначеного</p> |
| 2.<br>(1.7)  | <p>Пунктом 2 проєкту Змін пропонується внести зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2022 року № 168 «Питання деяких виплат військовослужбовцям, особам рядового і начальницького складу, поліцейським та їх сім'ям під час дії воєнного стану» та передбачити, що <i>одноразова грошова допомога</i>, передбачена цією постановою, виплачується у 3 етапи в розмірі 1/3 загальної суми щорічно.</p> <p>На другому та третьому етапі <i>виплата</i> одноразової грошової допомоги, передбаченої цією постановою, здійснюється з урахуванням компенсації громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати, обчисленої відповідно до Закону України</p> | <p><i>1.7. Чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства</i></p> <p>Згідно зі статтею 2 Закону України «Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати» компенсація громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати (далі – компенсація) провадиться у разі затримки на один і більше календарних місяців виплати доходів, нарахованих громадянам за період починаючи з дня набрання чинності цим Законом.</p> <p>Під доходами у цьому Законі слід розуміти грошові доходи громадян, які вони одержують на території України і які <i>не мають разового характеру</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- пенсії або щомісячне довічне грошове утримання (з урахуванням надбавок, підвищень, додаткової пенсії, цільової грошової допомоги, пенсії за особливі заслуги перед Україною та інших доплат до пенсії, встановлених</li> </ul> | <p>Проект Змін в цій частині потребує відповідного перегляду</p>   |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | <p><i>«Про компенсацію громадянам втрати частини доходів у зв'язку з порушенням строків їх виплати», за період, що минув з часу виплати її першого етапу</i></p> | <p>законодавством);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- соціальні виплати;</li> <li>- стипендії;</li> <li>- заробітна плата (грошове забезпечення);</li> <li>- сума індексації грошових доходів громадян;</li> <li>- суми відшкодування шкоди, заподіяної фізичній особі каліцтвом або іншим ушкодженням здоров'я;</li> <li>- суми, що виплачуються особам, які мають право на відшкодування шкоди у разі втрати годувальника</li> </ul> |  |
|--|--|---|--|

## Оцінка відповідності проєкту постанови принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

### Критерії оцінки:

| <i>1</i> | <i>Проект акта законодавства:</i>   |     |
|----------|---|-----|
| 1.1      | відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів   | так |
| 1.2      | відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків  | так |
| 1.3      | внаслідок прийняття нормативно-правового акта не можливе бути в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків   | так |
| 1.4      | при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком   | -   |
| 1.5      | при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток   | -   |
| 1.6      | не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб   | так |
| 1.7      | забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності  | так |
| 1.8      | не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо | так |
| 1.9      | позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод  | -   |