



ЛЬВІВСЬКА МІСЬКА РАДА

12 сесія 7-го скликання

УХВАЛА

м. Львів

Від 25.04.2018

№ 2913

КОПІЯ

2

Про затвердження детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка

Керуючись ст. ст. 8, 19, п. 3 ст. 10, п.8 ст.19 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", ст. 31 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", постановою Кабінету Міністрів України від 25.04.2011 № 555 "Про затвердження Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні", враховуючи рішення виконавчого комітету від 27.03.2017 № 227 "Про розроблення детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка", враховуючи погодження детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка, матеріали розгляду пропозицій, поданих у рамках громадського слухання щодо врахування громадських інтересів під час розгляду детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка, витяг з протоколу засідання № 17 від 08.11.2017 архітектурно-містобудівної ради управління архітектури та урбаністики департаменту містобудування Львівської міської ради, міська рада ухвалила:

1. Затвердити детальний план території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка, у складі з розробленою планувальною структурою

забудови території, планом червоних ліній вулично-дорожньої мережі і визначенням містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок у комплексі з оточуючою забудовою на суміжних територіях, пропозиціями з інженерного забезпечення та захисту території, заходами щодо дотримання санітарно-гігієнічних, протипожежних нормативів та вимог з ліквідації аварійних ситуацій.

2. Управлінню архітектури та урбаністики департаменту містобудування:

2.1. Забезпечити доступність матеріалів містобудівної документації детальний план території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка шляхом її розміщення на офіційному сайті міської ради.

2.2. Здійснювати підготовку та надання вихідних даних на проектування об'єктів містобудування відповідно до рішень детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка та іншої затвердженої містобудівної документації.

Відповідальний: начальник управління архітектури та урбаністики департаменту містобудування.

3. Департаменту містобудування здійснювати відведення нових земельних ділянок та зміну цільового призначення раніше відведених земельних ділянок відповідно до затвердженої містобудівної документації детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка.

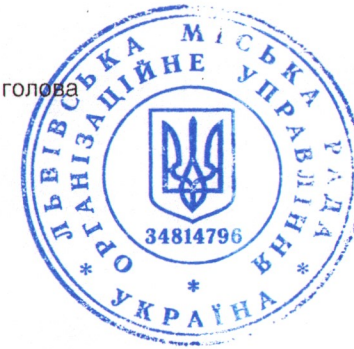
Відповідальний: директор департаменту містобудування.

4. Контроль за виконанням ухвали покласти на заступника міського голови з містобудування.

ЗІДНО З ОРІГІНАЛОМ  
НАЧАЛЬНИК ОРГАНІЗАЦІЙНОГО УПРАВЛІННЯ  
01 ТРА 2023  
І. Сірко

Міський голова

А. Садовий





Львівська міська рада  
Департамент містобудування

## Управління архітектури та урбаністики

79006, м.Львів, пл.Ринок, 1, тел/факс: (032) 297-59-63, e-mail: dm\_uau\_lmr@ukr.net

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

### ІНФОРМАЦІЙНА ЗАПИСКА

до проекту Ухвали Львівської міської ради

“Про затвердження детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка“

Вимогами чинного законодавства передбачено, що «... комплексна забудова територій в межах територіальних утворень (зокрема м.Львова) - є засобом її упорядкування шляхом забезпечення громадських та приватних інтересів, спрямованих на попереднє проведення інженерної підготовки, спорудження зовнішніх інженерно-транспортних мереж, об'єктів соціальної сфери, житлових будинків, благоустрою території, інших об'єктів містобудування» і здійснюється шляхом розроблення відповідної містобудівної документації.

«Планування територій на місцевому рівні забезпечується відповідними місцевими радами та їх виконавчими органами відповідно до їх повноважень, визначених законом, і полягає у розробленні та затвердженні генеральних планів населених пунктів, схем планування територій на місцевому рівні та іншої містобудівної документації, регулюванні використання їх територій, ухваленні та реалізації відповідних рішень про дотримання містобудівної документації.»

Вирішення суто вузьких проблем розвитку окремих територій без дотримання порядку розроблення та узгодження відповідної містобудівної документації, може призвести до ситуації, що ускладнить територіальний розвиток міста та прилеглих територій на перспективу.

Відповідно до п.8 ст.19 ЗУ «Про регулювання містобудівної документації» детальний план території у межах населеного пункту розглядається і затверджується виконавчим органом сільської, селищної, міської ради протягом 30 днів з дня його подання, а за відсутності затвердженого в установленому цим Законом порядку плану зонування території - відповідною сільською, селищною, міською радою.

На виконання Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", для встановлення правових та організаційних основ містобудівної діяльності, забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів, з визначенням необхідних заходів як по комплексному вирішенню питань розвитку територій району забудови, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка, проектом ухвали пропонується затвердити детальний план території, відповідно до державних будівельних та інших норм, стандартів і правил, генерального плану м. Львова та положень затвердженої містобудівної документації.

На підставі документів:

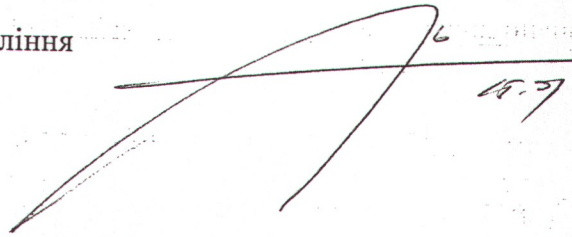
- розпорядження Львівського міського голови від 08.12.2016 № 671 "Про утворення робочої групи для розгляду звернення ГО "Львівське обласне відділення Українського фонду "Реабілітація інвалідів".

Очікувані результати після прийняття рішення:

Впровадження рішень детального плану території у м. Львові дозволить за рахунок залучення коштів інвесторів дати поштовх для гармонійного розвитку території міста, відповідно до затвердженого генерального плану розвитку міста, вирішити питання переоформлення землекористування із зміною цільового призначення земельних ділянок для розміщення конкретних об'єктів містобудування, підготувати територію і споруди для подальшого розвитку, покращити обслуговуючу, інженерну та транспортну інфраструктуру, вирішити питання резервування територій, а також підвищити інвестиційну привабливість існуючих та оточуючих територій, здійснити комплексну забудову м. Львова.


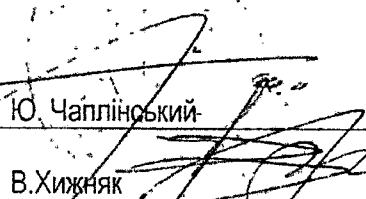
Начальник управління

Вик. О. Рибак  
Тел. 297-59-63



Ю. Чаплінський

*Згідно з оригіналом  
провідник спеціаліст ЧАУ ДМ ЛМР  
Богдан  
Курило 05.05.2015*

	<b>ЛЬВІВСЬКА МІСЬКА РАДА</b> Департамент містобудування Управління архітектури та урбаністики	
<b>08</b> листопада 2017 року	Протокол Засідання № 17 архітектурно-містобудівної ради	
Питання №1	Розгляд детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка у м. Львові.	
	<u>ЗАТВЕРДЖЕНО</u>	
	Голова архітектурно-містобудівної ради управління архітектури та урбаністики,  Начальник управління архітектури та урбаністики	 Ю. Чаплінський
	Секретар архітектурно- містобудівної ради	В.Хижняк

**Замовник розроблення містобудівної документації** – управління архітектури Львівської міської ради

**Відповідальні за фінансування розроблення ДПТ** – управління архітектури та урбаністики

**Розробник:** ТЗОВ «УКРДИЗАЙНПРОЕКТ»

**Доповідачі:**

**В.Петрик** – ПП «БЕЛЗЬКИЙ МУР»

**І.Кузьмак** – ГАП, ТЗОВ «УКРДИЗАЙНПРОЕКТ»

Доповідач **В.Петрик** (розробник історико-містобудівного обґрунтування до детального плану території) повідомив, що на території сучасного Львова, зокрема парку "Високий Замок", що включений у межі ДПТ, виявлено осередки поселення людини, що датуються неолітичною добою (поселення культури лійчастого посуду сер. IV-II ст. до н.е.); на Високому Замку знайдено також кераміку та наконечник стріли з бронзи ранньозалізного часу, що засвідчує про осідок тут людей десь у середині першого тисячоліття до н.е.

Зауважив, що найдавніше слов'янське дерев'яне житло кінця V - початку VI ст. н.е. було знайдене під обгорілими вінцями будівель XIII -XIV ст. на глибині 4.7-5.2 м; воно стояло на березі струмка, притоки Полтви, що витікає з-під Високого Замку. Це була найдавніша з усіх відомих археологам слов'янська споруда в містах, які виникли в період княжої доби на території Західної України.

Наголосив, що давній Львів, як інші тогочасні "города" українських князівств, складалися з трьох частин: дитинця, підгороддя і пригороддя (посаду). Дитинець (город, замок) розташовувався на території Замкової гори. Він був укріплений земляним валом, частоколом із дерев'яних паль. На валі, віддалені одна від одної, здіймалися круглі муровані з каменю вежі (діаметром приблизно 12м). Щодо місця розташування посаду і підгороддя, де мешкали знать та городяни, є декілька поглядів, які можна звести до території, що зараз називається Підзамче, та вище церков Св. Миколая і Св. Онуфрія. Згідно найновішої теорії локалізації княжого міста укріплене підгороддя могло бути південніше від дитинця (Високого Замку) - на місці сучасного оглядового майданчика та телецентру, в межах вулиць Замкової, Кривоноса і Княжої. Археологічні дослідження підтверджують заселення даної території у XII -XIII ст. (М. Долинська. "Львів. Простір і мешканці"- Львів, 2005р.).

Додав, що княже місто Львів розбудовувалось на торговельному шляху, що йшов від Чорного моря через Галич - Львів - Холм - до Балтійського. Цей шлях проходив через Старий Ринок, біля численних Церков і Монастирів, на вул. Б. Хмельницького, з яких залишилися донині (побудовані заново на сталих фундаментах). Поля і сіножаті княжого Львова і на другому березі Полтви. Його площа становила приблизно 50 га і з'єднувалась з селом Знесіння зі східної сторони.

Підтвердив, що за історичний період з XIII по XX ст. територія княжого Львова зазнала глибоких трансформацій і змін - як при будівництві нових фортифікаційних споруд та зруйнованого Високого Замку (1702 р. шведами, військами Карла XII), після чого він втрачає стратегічне значення.

Відзначив, що в 1839 р. було зрізано колишню Лису Гору і засипано глибокий яр, що відділяв її від Замкової гори. При насипанні "кіпця" на вершині гори на честь 300-річчя Люблінської унії, майже повністю було знищено залишки замку, фортифікаційних споруд. Від Жовківського передмістя, історичного Підзамча вкінці XIX ст. Високий Замок і Лисогірську височину в цілому, жорстко розділив коридор залізниці і залізничного вокзалу, комунально - складські і промислові об'єкти. Вздовж вулиць Замкової, Опришківської (за межами ДПТ), Ужгородської (в певній мірі) - появилася дисгармонійна забудова, зокрема: комплекс будівель ПАТ "Галичфарм" (вул. Опришківська, 2), комплекс Львівської телестудії, окремі житлові будинки.

Заявив, що дані території та окремі об'єкти потребують системної, науково обгрунтованої ревалоризації, реконструкції та впорядкування.

Доповідач І. Кузьмак поінформував, що відповідно до генерального плану м. Львова дана територія (ДПТ) входить в зону історичного центру м. Львова, як озеленені території загального користування. Територія в межах об'ємів робіт, крім невеликої ділянки в північно - східній частині біля залізничної колії - входить в межі об'єкта світової спадщини ЮНЕСКО та Державного історико - архітектурного заповідника в м. Львові.

Площа території опрацювання становить 107 га, в тому числі:

- в межах об'ємів робіт ДПТ - 76,53 га.
- площа ділянки в межах парку Високий Замок - 35,37 га.

Територія ДПТ охоплена межами:

- з північної сторони - проходить вздовж території відводу залізничної колії (включно);
- з східної сторони - по вул. Опришківській;
- з південної і південно - східної сторін - по вул. М. Кривоноса, вул. Винниченка - вул. Підвальна (включно з Пороховою вежею);
- з південно - західної сторони - вулицями Насипною, Пішою, Замковою, Ужгородською;
- з західної сторони - вул. Б. Хмельницького.

Архітектор повідомив, що територія охоплює значну частину терену княжого Львова, в т.ч. ансамбль Площі Старий Ринок, парк Високий Замок, Губернаторські вали (до Порохової вежі включно) та прилеглу зі сторони Високого Замку історичну складену забудову; рельєф території складний, антропогенно трансформований, потребує інженерних заходів по закріпленню схилів, організації відведення поверхневих вод, організації пішохідного руху.

Зауважив, що значну частину площі ( до 50 %) території ДПТ, займає Парк «Високий Замок», з північної сторони від Замкової гори, вздовж залізниці, розташовані комунально-складські і виробничі об'єкти

Заявив, що територія ДПТ знаходиться в межах об'єкта світової спадщини ЮНЕСКО, що регламентує її використання і впорядкування, як зони охорони пам'ятки.

Крім того додав, що дана територія перекривається санітарно-захисною шумовою зоною - 100м від залізничної колії.

Наголосив, що проектом передбачено та враховано:

- оптимізацію функціонального використання території із збереженням основи функції як історичного об'єкта загально-міського значення, - комплексу громадських будівель, рекреаційних зон Парку «Високий Замок» і території комплексного обслуговування мешканців міста і туристів;
- впорядкування і реконструкцію кварталів прилеглої житлової забудови, громадських споруд при дотриманні вимог охорони і збереження культурної спадщини.
- комплексне архітектурно - планувальне вирішення території з максимальним збереженням історичного ландшафту, історично-складеної планувальної структури забудови і характеру середовища;
- охоронні зони пам'яток історичної спадщини, вимоги формування окремих функціональних зон в межах історичного ареалу та в межах території ЮНЕСКО, в основному визначені містобудівні умови та обмеження використання ділянок та територій з особливим режимом в межах ДПТ.
- взаємозв'язки дорожно-вуличної мережі з основними пішохідними зв'язками і напрямками, зокрема з туристичними маршрутами історичного ядра Львова, Лисогірської височини, включно з територіями княжої доби і частково району Підзамче (Жовківське передмістя);

- запроєктовані траси витягів канатної дороги від історичного ядра Львова, з врахуванням інтенсивності пішохідних потоків; запропоновано можливість влаштування підвісної канатної дороги (на варіантній основі) від північних терас історичного ландшафту Губернаторських валів - до горішніх видових терас і майданчиків Високого Замку; передбачена можливість прокладання траси витягів на перспективу - від ділянки ринку на вул. Б. Хмельницького (Жовківське передмістя) - на Високий Замок.

Архітектор зазначив, що на підставі додаткових досліджень і необхідних вихідних даних пропонується:

- визначити оптимальні показники техногенних навантажень (особливо це стосується концентрації пішохідних та транспортних потоків з часовим розподілом) з врахуванням максимального збереження історичного та природного навколишнього середовища;
- визначені й опрацьовані основні ландшафтно-архітектурні містобудівні вузли підходів до основних входів та до посадкових станцій витягів на Високий Замок, - на осях найбільш інтенсивних пішохідних зв'язків і туристичних маршрутів, а саме :

- 1) Запроєктовані головний підхід - пішохідна експланада з віадуком (пішохідним мостом над проїжджою частиною вул. М. Кривоноса) на осі Губернаторських валів - до аванзони (вхідної частини) Парку «Високий Замок», поєднаної з посадковими майданчиками станції першого підйому канатної дороги;
- 2) Від вул. Вічевої, включно з віссю підходу, - від Площі Ринок на Площу Старий Ринок - до вулиць Ужгородської і Лева ;
- 3) Від вул. Замарстинівської-Татарської ;
- 4) Від залізничного вокзалу «Підзамче» передбачена канатна дорога через залізничну колію, з повною реконструкцією привокзальної території;
- 5) Від реконструйованої під об'єкти обслуговування комунально-складської території біля залізничного моста через вул. Опришківську (влаштування станції першого підйому витягів канатної дороги ) на Високий Замок (на перспективу);
- 6) Від вул. Опришківської, включно, з вирішенням підходів від парку «Знесіння», вулиці Довбуша, гори Лева;
- 7) Від вул. М. Кривоноса, через реконструйований комплекс Львівської телестудії.

Відмітив запроєктовану систему алейно-дорожньої мережі, включно з туристичними маршрутами, вузли підходів до ландшафтно-паркового комплексу «Високий Замок», які направляють пішоходів на основні еспланади оглядових терас :

- Пішохідна еспланада першої оглядової тераси, - проходить від пішохідного віадука (над проїжджою частиною вул. Кривоноса), між територією школи-гімназії і садами Монастиря Бенедиктинок, через вул.Ужгородську - на вул. Замкову, далі вздовж території Монастиря Чину СВВ і виходить до вхідного вузла на вул. Татарській ;
- Пішохідна еспланада другої оглядової тераси, - проходить на рівні існуючого комплексу Львівської телестудії, проєктованого ландшафтно-архітектурного комплексу і станції витягів другого підйому, існуючого ресторану і виходить до входу на вул. Опришківській - М. Кривоноса ;
- Пішохідна еспланада третьої оглядової тераси, - проходить на рівні існуючої телевізійної вежі і станції висадки канатної дороги ;
- Четверта оглядова тераса, на рівні насипного «кіпця», на який виходять пішохідні пандуси із третьої оглядової тераси, з північної сторони від «кінця», запроєктований ліфт для людей з обмеженими можливостями, який поєднує ці тераси.

Ю.Кузьмак поінформував, що відповідно до генплану м.Львова передбачено такі види громадського транспорту:

- Рух трамваю - по вул. Підвальної, Б.Хмельницького;
- Рух автобусів, мікроавтобусів - по вул. Підвальної - вул. І.Гонти.
- Рух туристичних автобусів - по вул. Підвальної, В.Винниченка, вул. М.Кривоноса.

Зазначив, що:

- згідно генплану Львова, проєктом передбачено влаштування підземного дворівневого паркінгу на 150 м/м, над паркінгом запроєктована площадка висадки туристів із туристичних автобусів - на території перспективного туристичного центру, на вул. М.Кривоноса.
- підземні паркінги запроєктовані також в складі громадських центрів на привокзальній площі «Підзамче» і на вул. Опришківській, біля залізничного моста - на перспективу.
- в межах ДПТ велосипедний рух передбачений по вул. Винниченка, по проєктованому віадуку - пішохідній еспланаді, по вул. Пішій, насипній, площі Старий Ринок через вул. Б.Хмельницького на пр-т. В.Чорновола, по вул.Замковій, М.Кривоноса; за межами ДПТ по вул.Довбуша, до парку «Знесіння».

- на вул.Б.Хмельницького передбачено реконструкцію підземного пішохідного переходу, через вул.Опришківську – запроєктований надземний пішохідний перехід на вул.Кордуби, біля залізничного моста.
- для забезпечення проектних рішень необхідно прокласти внутрішню квартальну мережу господарської каналізації, яку передбачено підключити до існуючої каналізаційної мережі яку необхідно перекласти в спеціально відведені смуги для комунікацій в межах червоних ліній вулиць.
- між розвантажувальною площею станції першого підйому на вул. Замовій, в рівні першої оглядової тераси і схилами Замкової гори - запроєктовані пішохідна еспланада з художнім вернісажем і партерні сади з макетами визначних об'єктів історичних міст України
- на другій оглядовій терасі запроєктований архітектурно - ландшафтний комплекс – в складі станції другого підйому канатної дороги, оранжереї, зимових садів та допоміжних приміщень в різних рівнях, в яких розмішуватимуться: міні- кафе, магазини сувенірів, технічні приміщення та ін. Архітектор зазначив, що проєктом ДПТ опрацьовані основні вузли підходів до ландшафтно- паркового комплексу, зокрема зі сторони Губернаторських валів, де запропоновано розміщення (два варіанти) станції першого підйому витягів контактної дороги.

#### А. Варіант 1 ("Укрдизайнгруп")

Станція розташована біля огорожі існуючої школи - гімназії по вул. Замковій на схилі північної частини Губернаторських валів. Системою терас посадковий об'єм вирішений у вигляді оранжереї і зимових садів, – поєднаний з розвантажувальною площею, пішохідною еспланадою. На різних рівнях станції запроєктовані магазини сувенірів, каси, громадські санвузли, технічні приміщення та ін.

#### Б. Варіант 2

Станція розташована на місці спортивного майданчика на Губернаторських валах, біля існуючого ГРП з південної сторони від вул. Кривоноса, на місці колишнього оборонного рову (між стінами колишнього Королівського белоарду і контрескарпом), які необхідно виявити археологічним дослідженнями. Проєктом передбачено влаштування станцій у двох рівнях за рахунок пониження рівня насипного ґрунту і розміщення під верхньою посадковою платформою допоміжних приміщень, громадських приміщень і ін. На рівні посадкової платформи можливе розміщення кас, ліфтів - платформ для людей з обмеженими можливостями і ін.

Недоліком даного рішення є:

- трасування канатної дороги над дахом колишнього монастиря і Церкви Св. Климента (в даний час);
- внесення дисонансу в середовище рекреаційної зони Губернаторських валів.

#### В. Варіант 3

Станція розташована на схилі рельєфу з північної сторони від вул. Насипної і вул. Кривоноса. Допоміжні приміщення (громадські санвузли, каси і ін.) можливо розташувати на рівні тротуару вул Насипної.

#### Г. Варіант 4

Станція розташована на площі Данила Галицького. Для підняття конструкцій на необхідну висоту необхідно побудувати у трьох рівнях об'єм з допоміжними і технічними приміщеннями, які можуть внести дисонанс у сформоване середовище площі.

#### Д. Варіант 5

Станція розташована в південній частині Площі Старий Ринок. Допоміжні приміщення можуть бути розташовані на нижньому рівні (цокольного поверху). Станція може внести дисонанс в ансамбль Площі Старий Ринок.

Із вказаних варіантів розміщення станції витягів канатної дороги значну перевагу можна надати варіанту 1 , як з архітектурно- планувальних міркувань, так і за технічними характеристиками.

#### Станція першого підйому канатної дороги "Підзамче".

Станція розташована у внутрішньому дворі проєктованого громадського центру поряд із вокзалом "Підзамче" (за межами території ДПТ). Траса витягів запроєктована над контактною мережею електропоїздів до станції висадки на другій оглядовій терасі ландшафтно - паркового комплексу "Високий Замок".

#### Станція першого підйому канатної дороги на вул. Опришківській біля залізничного мосту (перспектива).

Станція розташована в проєктованому громадському центрі на вул Опришківській.

На третій оглядовій терасі запроєктована станція висадки і комплексне впорядкування території: фрагментарно протрасовані в замощенні (археолого - науково обґрунтовані) фундаменти замку.

Доповідач відзначив, що

- з північної сторони «кіпця» запроєктований панорамний ліфт для людей з обмеженими можливостями для виїзду на рівень останньої, четвертої оглядової тераси.
- передбачено трасування канатної дороги від станції висадки на третій оглядовій терасі – до торгового комплексу на вул. Б. Хмельницького (Жовківське передмістя) - на перспективу.
- всі визначені проектом вхідні вузли передбачено впорядковувати, реставрувати цінну забудову, яка їх формує;
- запроєктована реконструкція будівлі телестудії, з розміщенням на даху ресторану, що повертається навколо своєї осі, з видовими терасами.
- передбачена також реконструкція скверу із скульптурами біля Церкви Святого Миколая і біля пішохідного підземного переходу на вул. Б. Хмельницького ;

Особливо важливе містобудівне значення мають реконструйовані вузли біля вокзалу «Підзамче» і біля залізничного моста з сторони вул. Опришківської. Передбачена повна реконструкція привокзальної території, на місці знесеної малоцінної складської будівлі МВС запроєктований сучасний громадський центр, з станцією першого підйому на Високий Замок..

Зважаючи на виняткове культурно-історичне і містобудівне значення Лисогірської височини у формуванні образу Львова в історичному ландшафті – проектом пропонується надати даній території статус Національного ландшафту.

**Виступили:** В.Дубина, П.Крупа, І.Кузьмак, В.Хижняк, Л.С.Онищенко-Шведь, Ю.Чаплінський

**В.Дубина** поцікавився щодо неврахування варіанту розміщення нижньої станції канатної дороги, який близький до ілюстрованого доповідачем, як варіанту Містопроекту на схилі вул.Кривоноса, виконаний групою архітекторів під керівництвом І.Склярової, і який розташований нижче з входом безпосередньо з вул.Пішої, ліфтом піднімаємось на 3-й поверх, далі визначеною трасою (дуже близькою до демонстрованої доповідачем), біля 19-ї школи пересуваємось до місця призначення;

**І.Кузьмак** поінформував про врахування даного варіанту, проведення відповідних досліджень, про використання в роботі матеріалів безпосередньо з генерального плану міста, який був запропонований ДППМ Містопроект. Враховуючи перспективний вплив туристів на згаданий підйом та, відповідно, відсутність в пропонованому В.Дубинею варіанті, необхідної для даного проекту зони накопичення людей, що, в свою чергу, ускладнить транспортний вузол, його не взяли до уваги при розробленні даного проекту.

**Наголосив на:**

- присутності напрацьованих матеріалах та відсутності, на сьогодні, кінцевого рішення стосовно реалізації канатної дороги;
- врахуванні всіх пропозицій детальної проробки, зважаючи на спільну зацікавленість в ідеальній посадці станції нижнього підйому;
- запланований поїздці в місто Кобленц, з вже реалізованим аналогічним проектом, для отримання необхідної інформації.

**П.Крупа** висловив стурбованість стосовно ймовірності погодження даного детального плану території ЮНЕСКО та реальності проведення проектних робіт конкретних об'єктів визначених проектом ДПП. Пригадав оточуючим про концепцію презентовану на відео, яка не вимагала великих витрат та погодження з Парижем чи Києвом : виконання певного розширення біля 8-ї школи, основний підхід з вул.Руської на вул.Підвальну, далі до валів;

схвалив ідею влаштування пішохідного зв'язку вздовж школи на верхньому рівні шляхом виконання певного розширення, що допомогло б вирішити проблемні питання для маломобільних груп, врегулювання кількості пішоходів на вузькому тротуарі. Однак, на сьогодні, питання не вирішене, оскільки зараз проводиться реконструкція прилеглої території школи, відновлюється паркан в існуючих габаритах, що спонукає до проведення непотрібних погоджень.

**І.Кузьмак** повідомив, що ідея з розширенням для проходження інвалідів, в даному проекті, є збереженою, окрім станцій на валах та біля ліцею зверху .

Наголосив, що перед тим, як робити історичні та археологічні дослідження, дійсно, потрібно було вислати перші погоджувальні схеми в м. Париж для відомо, отримання можливих рекомендацій та розуміння рівня фаховості в результаті детального опрацювання;

**В.Хижняк** наголосив на обов'язковому вивченні потенційних техногенних навантажень для реалізації даного проекту: обчисленні туристичних потоків та автобусів, як закордонного так і внутрішньо-українського туризму для проведення аналізу та виконання логістики, передбачених завданням на розроблення ДПП.

**І.Кузьмак** відповів, що дана інформація зафіксована в пояснюючій записці.

**Акцентував увагу на:**

- проходженні канатної дороги з опорами висотою в 30м.;



- висоті канатної дороги в 5-7м над деревами, враховуючи принципову умову по їх збереженні;
- перешкоджанні 2-3-ма деревами трасуванню канатної дороги та необхідності прийняття рішення щодо доцільності їхнього розміщення там;
- основному техногенному елементі в даному проекті – вишці та конструкції, які повинні нівелювати проблемні питання;
- недопущення вирубки дерев та прокладання порожніх трас, як на лижних спусках

**Ю. Чаплінський** поцікавився тривалістю терміну розгляду у Парижі (резиденція організації ЮНЕСКО) питання відповідності вимогам історико-охоронного законодавства планування канатної дороги до Високого Замку, зважаючи розташування на території під охороною ЮНЕСКО та на оголошену ЮНЕСКО невідповідність в 3 роки експлуатації існуючої аналогічної канатної дороги в м.Кобленц (ФРН), та щодо визначення предмету голосування.

**І. Кузьмак** наголосив на:

- відсутності юридично-правової та складової цього питання ;
- певному опорі від ЮНЕСКО при спробі реалізації аналогічного проекту в м.Кобельц, враховуючи переписки, громадські обговорення, збирання підписів, прийняття рішень;
- виробленні власного досвіду та закінченні розроблення даного детального плану території, оскільки процес затягнувся з об'єктивних причин: відсутність археологічних обстежень, історичних довідок тощо.

**Л. Онищенко-Швец** особливо наголосила на тому, що:

- потрібно якнайшвидше, не зтягаючи до дат початку будівництва необхідної інфраструктури та здійснення благоустрою, інформувати комітет світової спадщини ЮНЕСКО про плановані наміри для отримання зауважень чи рекомендацій щодо ідеї, яка полягає власне у зміні силуету міста на наведеній території за рахунок веж, які там можливо з'являться;
- представлений проект взяти лише до уваги, враховуючи необхідність додаткового доопрацювання проектних рішень щодо побудови станцій з-за недосконалості їх вирішення на початковому етапі;
- проект детального плану та канатну дорогу можна розглядати, як два різні проекти – один в другому;
- ЮНЕСКО цікавить зміна панорами, яка вплине на універсальну цінність об'єкту: в даному випадку – це лише канатна дорога, проект якої необхідно послати в ЮНЕСКО, як ідею для інформування;
- необхідно обов'язково врахувати розроблений проект консервації мурів Високого Замку, які ще там залишились з благоустроєм території

**І. Кузьмак :**

- погодився щодо інформування ЮНЕСКО на даному етапі розгляду, але не тільки стосовно канатної дороги, а й реновації основної рекреаційної зони м.Львова – Високий Замок в цілому;
- попросив присутніх визначити 1 або 2 з 5-ти пропонованих варіантів рекреації цієї території, з метою надсилання в ЮНЕСКО вже конкретних намірів для їх погодження, заперечення чи отримання інших пропозицій;
- заявив про необхідність реалізації даного проекту, у випадку відсутності відповіді про погодження від ЮНЕСКО впродовж тривалого часу.

**В. Дубина** запропонував розділити на 2 частини предмет розгляду:

1. Детальний план території;
2. Канатна дорога - як об'єкт необхідної інфраструктури

Позитивно відгукнувся про детальний план території, схвалив пропоновані ним рішення:

Висловив сумнів щодо пропонованої схеми трасування канатної дороги, запропонував її доопрацювати.

**Ю. Кузьмак** погодився з пропозицією В.Дубини та запропонував присутнім поїхати в м.Кобленц для ознайомлення та врахування в роботі, проекту, який там вже функціонує.

Додатково головний архітектор м.Львова **п.Ю. Чаплінський**, повідомив стосовно побудови станцій, що детальний план цієї території дає «ЛКП Зелений Львів», яке б мало опікуватись всіма структурними елементами в парку, можливість маневру при реалізації інвестиційного проекту, враховуючи наявність технологічних ліній, які мають свої технічні показники, що, в свою чергу, зумовить певні побоювання: одні озвучать про неможливість старту з запропонованого місця без певних опор, інші – про неможливість старту без чогось іншого, тому запропонував залишити всі чотири земельні ділянки, як резервні, які можуть бути теоретично використані, щоб при проведенні інвестиційного конкурсу і можливості

детального робочого проектування, повторно обговорити та розглянути на містобудівній раді вже конкретний проект.

**Ю. Чаплінський запропонував провести голосування з таким формулюванням:**

**Вирішили:**

1. Погодити в цілому рішення Проекту детального плану території для проходження наступних процедур погодження з необхідними інстанціями;
2. Залишити всі чотири земельні ділянки зазначені ДПТ, як резервні, які можуть бути теоретично використані для реалізації інвестпроекту з влаштування канатної дороги

Членами архітектурно-містобудівної ради проведено голосування.

**Результати голосування:**

За – 18; Проти - 0; Утрималося – 3.

*Згідно з офіційною  
протокол спеціаліст ЧАУ ДМ АМР  
Богдан Куріло  
05.05.2023*

**Матеріали розгляду пропозицій, поданих в рамках громадського слухання щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка.**

Із 25 листопада 2017 року по 15 грудня 2017 року тривало громадське слухання щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка. Замовником даної містобудівної документації є управління архітектури та урбаністики департаменту містобудування Львівської міської ради, розробником — ТзОВ «Укрдизайнгруп». Оголошення щодо проведення громадського слухання було розміщено на сайті Львівської міської ради у рубриці «Громадські слухання» та опубліковано у газеті «Львівська Пошта» № 92 (2002) від 25.11.2017 року.

З відповідною проектною документацією можна було ознайомитись на сайті Львівської міської ради та у відділі громадського партнерства управління «Секретаріат ради» Львівської міської ради, за адресою пл. Ринок, 1, тел. 297 57 63.

11 грудня 2017 року відбулась зустріч з головним архітектором проекту щодо вищезгаданої документації за адресою: м. Львів, пл. Ринок, 1 (Великий сесійний зал Львівської міської ради). Для участі зареєструвалося 43 особи. Протокол зустрічі з головним архітектором проекту додається.

За результатами проведення громадського слухання щодо врахування громадських інтересів під час розроблення детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка надійшло три звернення.

Щодо звернення Голови правління ЛОО «Реабілітація осіб з інвалідністю» п. Я. Грибальського за №2-33436-0001 від 13.12.2017 р. розробником надано наступне роз'яснення:

У відповідності до рекомендацій, в Детальному плані території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарського, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. Винниченка в м. Львові, станція першого підйому витягів канатної дороги запроєктована на нижній оглядовій терасі губернаторських валів, з сторони вул. М. Кривоноса, напроти будинку ДСНС на місці існуючого спортивного майданчика.

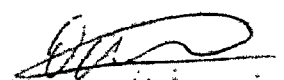
Щодо звернення Настоятеля Храму Священномученика Клементія Шептицького, отця С. Дмитруха за №2-33649-001 від 14.12.2017 р. розробником надано наступне роз'яснення:

В матеріалах Детального плану території прийнято до уваги пропозиції щодо розміщення станції першого підйому канатної дороги (на Губернаторських валах) і музею ікони та кам'яної скульптури на ділянці, яка використовується в даний час Храмом Св. Муч. Климентія Шептицького.

Щодо звернення представників ГО ЛРЛ «Право на вибір» №2-33772-0001 від 15.12.2017 р. розробником надано наступне роз'яснення:

Архітектурно-планувальні рішення Детального плану території (ДТП) обмеженої вулицями М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарського, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. Винниченка в м. Львові - прийняті на основі «Історико-містобудівного обґрунтування» будівництва підвісної оглядової канатної дороги для використання рекреаційних можливостей Парку «Високий Замок» у м. Львові (виконане ПП «Белзький Мур»), «Проекту зведених зон охорони історичного середовища м. Львова (виконаного ДП «Інститут «Укрзахідпроектреставрація»), «Генерального плану м. Львова» (розробленого ДПІ «МІСТОПРОЕКТ»).

В проектних рішеннях ДПТ передбачено оптимізацію пішохідно – транспортної та інженерної інфраструктури території в межах об'ємів робіт, одночасно пішохідно – транспортних туристичних маршрутів, з максимальним врахуванням і в поєднанні з історичним ландшафтом Львова. Організація пішохідно – транспортного руху, включно з проектованою канатною дорогою на «Високий Замок», буде сприяти «ознайомленню і



презентації зарубіжним туристам , громадянам України історії давньоукраїнського Львова - столиці Руського Королівства» (із «Звернення» ГО «Право на вибір»).

В контексті «Звернення» - в детальному плані території запроєктовано у найважливіших вузлах підходу до Парку «Високий замок» передбачено розміщення при головному вході в Парк «Високий Замок» архітектурно-художніх тематичних композицій - зокрема:

а) біля комплексу споруд Храму Св. Муч. Климентія Шептицького передбачено розмістити моделі визначних об'єктів Храмів, замків , палаців історичних міст України - Давнього Галича, Холма, Володимира-Волинського, Києва, Чернігова, Херсонеса, Кам'янець-Подільського, Хортиці, Жовкви і ін.

б) на рівні другої оглядової тераси (середня станція підйому канатної дороги), звідки відкривається вид на центр Львова – передбачено влаштування моделі історичного середмістя з пряслами оборонних споруд, стенди з науково-історичною інформацією, оранжереї з зимовими садами, об'єктами обслуговування туристів і т. п.

в) на рівні третьої оглядової тераси (верхня станція підйому канатної дороги) проектом передбачено влаштування макету «Фортеці Високого Замку, найвидатнішої , оборонної споруди Руського Королівства» (є контексті «Звернення»). Передбачено також відновлення окремих історичних елементів замку-оборонних стін, веж і ін.-на основі археологічних досліджень

Даним проектом пропонується надати статут «Національного ландшафту» основній частині гряди історичного ландшафту Лисогірської височини ,включно з Парком «Високий Замок» ,Регіональним ландшафтним парком «Знесіння» із територією Музею «Шевченківський Гай»,-як унікального історичного середовища й природно-заповідного фонду – що формує етнос і зберігає історичну Пам'ять.

**Додатки:**

1. Протокол зустрічі з головним архітектором проекту детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка.
2. Звернення Голови правління ЛОО «Реабілітація осіб з інвалідністю» п. Я. Грибальського за №2-33436-0001 від 13.12.2017 р.
3. Звернення Настоятеля Храму Священномученика Клементія Шептицького, отця С. Дмитруха за №2-33649-001 від 14.12.2017 р.
4. Звернення представників ГО ЛРЛ «Право на вибір» №2-33772-0001 від 15.12.2017 р.
5. Лист від ТзОВ «Укрдизайнгруп» №01/01.18-Л від 15.01.2018 р
6. Лист від ТзОВ «Укрдизайнгруп» №02/01.18-Л від 16.01.2018 р

**Відповідальна за розгляд пропозицій,  
завідувач сектору громадських  
слухань відділу громадського партнерства  
управління «Секретаріат ради»**

**Д. Челепіс**

**Секретар громадського слухання,  
провідний спеціаліст сектору громадських  
слухань відділу громадського партнерства  
управління «Секретаріат ради»**

**З. Папіж**

**Представник замовника  
містобудівної документації**

*Головний спеціаліст  
відділу управління  
містобудівної документації*

**Доповідач,  
головний архітектор проекту**

*М. Пасичук*

**І. Кузьмак**

Додаток 1

**Протокол зустрічі з головним архітектором проекту детального плану території, обмеженої вул. М. Кривоноса, вул. Опришківською, залізничною колією, вул. Б. Хмельницького, вул. Пильникарською, вул. Ужгородською, вул. Замковою, вул. Пішою, вул. Насипною, вул. Підвальною, вул. В. Винниченка.**

Зустріч відбулась 11 грудня 2017 року. Для участі у громадському слуханні зареєструвалося 43 особи.

**На громадському слуханні виступили:**

**Д. Челепіс**, завідувач сектору громадських слухань відділу громадського партнерства управління «Секретаріат ради». Проведення зустрічі з головним архітектором проекту.

**І. Кузьмак**, головний архітектор проекту. Представлення детального плану території.

**Ю. Чаплінський**, заступник директора департаменту містобудування, начальник управління архітектури та урбаністики.

**Презентуючи проект детального плану території І. Кузьмак повідомив, що у відповідності до генерального плану м. Львова дана територія (ДПТ) входить в зону історичного центру м. Львова, як озеленені території загального користування. Територія в межах об'ємів робіт, крім невеликої ділянки в північно - східній частині біля залізничної колії - входить в межі об'єкта світової спадщини ЮНЕСКО та Державного історико - архітектурного заповідника в м. Львові.**

Площа території опрацювання становить 107 га, в тому числі:

- в межах об'ємів робіт ДПТ - 76,53 га.
- площа ділянки в межах парку Високий Замок - 35,37 га.

Територія ДПТ охоплена межами:

- з північної сторони - проходить вздовж території відводу залізничної колії (включно);
- з східної сторони - по вул. Опришківській;
- з південної і південно - східної сторін - по вул. М. Кривоноса, вул. Винниченка - вул. Підвальна (включно з Пороховою вежею);
- з південно - західної сторони - вулицями Насипною, Пішою, Замковою, Ужгородською;
- з західної сторони - вул. Б. Хмельницького.

Територія охоплює значну частину терену княжого Львова, в т. ч. ансамбль Площі Старий Ринок, парк Високий Замок, Губернаторські вали (до Порохової вежі включно) та прилеглу зі сторони Високого Замку історичну складену забудову.

Рельєф території складний, антропогенно трансформований, потребує інженерних заходів по закріпленню схилів, організації відведення поверхневих вод, організації пішохідного руху.

Значну частину площі (до 50 %) території ДПТ, займає Парк «Високий Замок». З північної сторони від Замкової гори, вздовж залізниці, розташовані комунально-складські і виробничі об'єкти, зокрема адміністративно-господарська територія підприємства ТДВ ШРБУ-65, складська зона Монастиря Чину СВВ, склади і бази будівельних організацій, а також окремі ділянки житлової садибної забудови (один будинок середньої поверховості) та ділянка Храму Християн Євангелістів.

Проектом передбачено оптимізацію функціонального використання території із збереженням основи функції як історичного об'єкту загально-міського значення, комплексу громадських будівель, рекреаційних зон Парку «Високий Замок» і територій комплексного обслуговування мешканців міста і туристів.

Передбачено також впорядкування і реконструкцію кварталів прилеглої житлової забудови, громадських споруд при дотриманні вимог охорони і збереження культурної спадщини.

Проектом визначені й опрацьовані основні ландшафтно - архітектурні містобудівні вузли підходів до основних входів та до посадкових станцій витягів на Високий Замок, – на осях найбільш інтенсивних пішохідних зв'язків і туристичних маршрутів, а саме :

1) Запроектвані головний підхід – пішохідна еспланада з віадуком (пішохідним мостом над проїжджою частиною вул. М. Кривоноса) на осі Губернаторських валів - до аванзони (вхідної частини) Парку «Високий Замок», поєднаної з посадковими майданчиками станції першого підйому канатної дороги;

2) Від вул. Вічевої, включно з віссю підходу, - від Площі Ринок на Площу Старий Ринок - до вулиць Ужгородської і Лева ;

3) Від вул. Замарстинівської-Татарської;

4) Від залізничного вокзалу «Підзамче» передбачена канатна дорога через залізничну колію, з повною реконструкцією привокзальної території;

5) Від реконструйованої під об'єкти обслуговування комунально-складської території біля залізничного моста через вул. Опришківську (влаштування станції першого підйому витягів канатної дороги ) на Високий Замок (на перспективу);

6) Від вул. Опришківської, включно, з вирішенням підходів від парку «Знесіння», вулиці Довбуша, гори Лева;

7) Від вул. М. Кривоноса, через реконструйований комплекс Львівської телестудії.

Враховуючи унікальний історичний ландшафт Львова, й, зокрема, Лисогірської височини, долинний простір Полтвинської котловини, історично-складену планувальну структуру забудови території княжого міста, середмістя і низинних заплавних територій, а також складеної забудови вздовж нижніх терас ландшафтного комплексу Високого Замку – запроєктована система алейно-дорожньої мережі, включно з туристичними маршрутами, органічно поєднана з існуючими і проектованими громадськими комплексами, об'єктами та окремими ландшафтно-парковими рекреаційними зонами. Визначені вузли підходів до ландшафтно-паркового комплексу «Високий Замок» направляють пішохідів на основні еспланади оглядових терас :

- пішохідна еспланада першої оглядової тераси, – проходить від пішохідного віадука (над проїжджою частиною вул. Кривоноса), між територією школи-гімназії і садами Монастиря Бенедиктинок, через вул. Ужгородську – на вул. Замкову, далі вздовж території Монастиря Чину СВВ і виходить до вхідного вузла на вул. Татарській;

- пішохідна еспланада другої оглядової тераси, – проходить на рівні існуючого комплексу Львівської телестудії, проектованого ландшафтно-архітектурного комплексу і станції витягів другого підйому, існуючого ресторану і виходить до входу на вул. Опришківській – М. Кривоноса;

- пішохідна еспланада третьої оглядової тераси, – проходить на рівні існуючої телевізійної вежі і станції висадки канатної дороги;

- четверта оглядова тераса, на рівні насипного «кіпця», на який виходять пішохідні пандуси із третьої оглядової тераси, з північної сторони від « кіп-ця», запроєктований ліфт для людей з обмеженими можливостями, який поєднує ці тераси. Проектом ДПТ опрацьовані основні вузли підходів до ландшафтно-паркового комплексу, зокрема зі сторони Губернаторських валів, де запропоновано розміщення (два варіанти) станції першого підйому витягів контактної дороги.

Варіант 1 ("Укрдизайнгруп")

Станція розташована біля огорожі існуючої школи - гімназії по вул. Замковій на схилі північної частини Губернаторських валів. Системою терас по-садковий об'єм вирішений у вигляді оранжереї і зимових садів, – поєднаний з розвантажувальною площею, пішохідною еспланадою. На різних рівнях станції запроєктовані магазини сувенірів, каси, громадські санвузли, технічні приміщення та ін.

Варіант 2



Станція розташована на місці спортивного майданчика на Губернаторських валах, біля існуючого ГРП з південної сторони від вул. Кривоноса, на місці колишнього оборонного рову (між стінами колишнього Королівського белюарду і контрескарпом), які необхідно виявити археологічними дослідженнями. Проектом передбачено влаштування станцій у двох рівнях за рахунок пониження рівня насипного ґрунту і розміщення під верхньою посадковою платформою допоміжних приміщень, громадських приміщень і ін. На рівні посадкової платформи можливе розміщення кас, ліфтів - платформ для людей з обмеженими можливостями і ін.

Недоліком даного рішення є:

- трасування канатної дороги над дахом колишнього монастиря і Церкви Св. Климентія (в даний час);

- внесення дисонансу в середовище рекреаційної зони Губернаторських валів.

Варіант 3

Станція розташована на схилі рельєфу з північної сторони від вул. Насипної і вул. Кривоноса. Допоміжні приміщення (громадські санвузли, каси і ін.) можливо розташувати на рівні тротуару вул. Насипної.

Варіант 4

Станція розташована на площі Данила Галицького. Для підняття конструкцій на необхідну висоту необхідно побудувати у трьох рівнях об'єм з до-поміжними і технічними приміщеннями, які можуть внести дисонанс у сформоване середовище площі.

Варіант 5

Станція розташована в південній частині Площі Старий Ринок. Допоміжні приміщення можуть бути розташовані на нижньому рівні (цокольного поверху). Станція може внести дисонанс в ансамбль Площі Старий Ринок.

Із вказаних варіантів розміщення станції витягів канатної дороги значну перевагу можна надати варіанту №1, як з архітектурно-планувальних міркувань, так і за технічними характеристиками.

**Ю. Чаплінський додав, що** проект канатної дороги повністю врахував будівництво Меморіалу Героям Небесної Сотні. Усі розважальні простори будуть розміщені нижче Меморіалу та не будуть порушувати його цілісності. Адже основна ідея, це розміщення Меморіалу на тихій, окремій площі на Валах до якої буде вести міст Небесної Сотні. Крім того канатна дорога може виконати роль транспортної артерії. Перше, що буде видно піднімаючись канатною дорогою – Меморіал Героям Небесної Сотні.

Меморіал буде окремою одиницею, яка ні ідейно ні фізично не буде перетинатись з іншими ділянками та буде збудована за кошти міста. В свою чергу канатна дорога є інвестиційним проектом, який можливо буде втілено. Розробка ДПТ це ще не проект реалізації, а лише можливе бачення.

**Під час зустрічі учасниками було озвучено наступні запитання:**

1. Хто буде фінансувати даний проект і яка сума необхідна для його втілення?

І. Кузьмак відповів, що проект є повністю інвестиційним, місто не буде витрачати на нього кошти. Приблизна сума складає 10 мільйонів євро.

2. Яка площа буде виділена на станції витягів?

І. Кузьмак відповів, що можлива площа для станцій це 10 м. на 15 м., оскільки на станціях також можуть бути розміщені каси з продажу квитків та громадські туалети, можливо підземні.

3. Чи не завадить встановлення станцій витягів та самої канатної дороги будівництву Меморіалу Героям Небесної Сотні?

І. Кузьмак відповів, що під час розробки детального – плану території було враховано будівництво Меморіалу Героям Небесної Сотні та запропоновано кілька варіантів розміщення.

4. Яким чином буде відведено землю для будівництва станцій витягів канатної дороги?

- І. Кузьмак відповів, що ДПТ і є підставою для виділення земельних ділянок.
5. Чому канатна дорога запроектована такою короткою і йде лише над зеленою зоною?
- І. Кузьмак відповів, що чим довшою буде канатна дорога, тим більшим буде провисання тросів, що може викликати потребу обрізання дерев.
6. Питання до другої станції витягу канатної дороги. Вона досить великих розмірів, для чого проектувати її такою?
- І. Кузьмак відповів, що оскільки на даний момент розробляється лише ДПТ а не сам проект то візуалізація, подана під час представлення, є лише приблизним виглядом майбутніх станцій.
7. Чи може ДПТ бути розширеним до вул. Б. Хмельницького (залізничної станції)?
- І. Кузьмак відповів, що на рівні концепції можливо також врахувати розвиток цього району.

**Під час зустрічі учасниками були озвучені наступні зауваження:**

1. Чи може будівництво канатної дороги негативно вплинути на ідею створення Меморіалу Героям Небесної Сотні?
2. Який вплив буде мати будівництво канатної дороги на вигляд історичного Львова.
3. Чи не заважатиме перенесення автостоянки на вул. Гуцульську мешканцям, які там проживають.
4. Зауваження щодо користі використання канатної дороги лише для туристів.
5. Зауваження щодо необхідності врахування інтересів насамперед мешканців міста, та вжиття заходів для недопущення руйнування історичного Львова у процесі реалізації пропозицій детального плану території.

**Під час зустрічі учасниками були озвучені наступні пропозиції:**

1. В майбутньому, під час будівництва канатної дороги відреставрувати стіну, яка залишилася від старого замку.
2. Відреставрувати Лису гору (Гору Лева) в рамках будівництва канатної дороги.
3. Передбачити ліцензовані кабінки і опори для канатної дороги, які будуть розраховані на перевезення груп з кількох людей.
4. Підтримати будівництво канатної дороги оскільки це популяризує український Львів і допоможе більшій кількості людей побачити Меморіал Героям Небесно Сотні.
5. Підтримати будівництво канатної дороги, адже це допоможе маломобільним мешканцям, яких є близько 40% від мешканців міста (мами з візочками, інваліди, пенсіонери) побачити набагато більше, ніж вони можуть на даний час.

Головуюча на зустрічі з архітектором,  
завідувач сектору громадських слухань  
відділу громадського партнерства  
управління «Секретаріат ради»



Д. Челеніс

Доповідач,  
головний архітектор проекту



І. Кузьмак

*Згідно з оригіналом  
вироблено спеціаліст ЧАЧ ДМ ЛМР  
Володимир Куріло  
05.05.2023*