



## АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

вул. Митрополита Василя Липківського, 45, м. Київ, 03035, тел. (044) 251-62-62, (044) 251-62-66

E-mail: [sl.dilovod@amcu.gov.ua](mailto:sl.dilovod@amcu.gov.ua), сайт: [amcu.gov.ua](http://amcu.gov.ua), код згідно ЄДРПОУ 00032767

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

від \_\_\_\_\_

Володимиру Богатирю

foi+request-113762-

6cc7c5e@████

*Про розгляд запиту на  
отримання публічної інформації*

Антимонопольний комітет України (далі – Комітет), розглянувши Ваш запит на отримання публічної інформації від 14.06.2023 б/н (вх. Комітету № 14-01/1530-пі від 14.06.2023) щодо надання інформації стосовно зазначених у запиті підприємств та іноземних компаній за період з 2000 року по теперішній час (далі – Запит), у межах повноважень повідомляє.

Частиною другою статті 19 Конституції України встановлено, що органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно із частиною першою статті 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) розпорядник інформації має надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

Водночас, відповідно до приписів частини четвертої вказаної статті, у разі якщо запит стосується надання великого обсягу інформації або потребує пошуку інформації серед значної кількості даних, розпорядник інформації може продовжити строк розгляду запиту до 20 робочих днів з обґрунтуванням такого продовження. Про продовження строку розпорядник інформації повідомляє запитувача в письмовій формі не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту.

З огляду на викладене, оскільки Запит потребував пошуку інформації серед значної кількості даних, Комітет відповідно до вимог Закону листом від 15.06.2023 № 100-17.3/02-7663е продовжив строк розгляду запиту до 20 робочих днів.

Відповідно до частини першої статті 1 Закону публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Згідно з пунктом 5 розділу I Інструкції про порядок забезпечення доступу до публічної інформації в Антимонопольному комітеті України, затвердженої розпорядженням Комітету від 27.07.2011 № 406-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16.08.2011 за



ДОКУМЕНТ СЕД АСКОД

Сертифікат:

26B2648ADD3032E104000000F88F3000C0C3AC00

Підписувач: Музиченко Ольга Валеріївна

Дійсний з: 25.11.2022 17:55:49 по 25.11.2024 17:55:49

Антимонопольний комітет України



№ 100-17.3/02-8281е від 11.07.2023

№ 974/19712 (зі змінами), Комітет не є розпорядником інформації за запитами на інформацію, зокрема щодо інформації, надання якої потребує узагальнення, аналітичної обробки даних або створення в інший спосіб.

Визначальним для публічної інформації є те, що вона заздалегідь зафіксована та на будь-яких носіях знаходилась у володінні розпорядника інформації.

Повідомляємо, що документи, які приймаються колегіальними органами Комітету за результатами розгляду заяв і справ з питань контролю за економічною концентрацією, узгодженими діями та заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, зокрема рішення (далі – документи засідань органів Комітету), відповідно до Зведеної номенклатури справ Комітету належать до документів постійного зберігання, які передаються на постійне зберігання до Центрального державного архіву вищих органів влади та управління України (далі – ЦДАВО України).

Отже, на дату підготовки відповіді на Запит на постійне зберігання до ЦДАВО України передані документи засідань органів Комітету за 1993–2005 роки.

Зазначасмо, що заяви і справи з питань контролю за економічною концентрацією, узгодженими діями, попередні висновки щодо концентрацій та заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – заяви та справи про концентрацію та про порушення законодавства) відповідно до Зведеної номенклатури справ Комітету належать до справ тривалого зберігання, які після закінчення визначеного терміну зберігання в Комітеті підлягають вилученню для знищення документів, не внесених до Національного архівного фонду, як такі, що не мають науково-історичної цінності та втратили практичне значення.

Отже, на дату підготовки відповіді на запит заяви і справи про концентрацію та про порушення законодавства за 1994 – 2009 роки у зв'язку із закінченням терміну їх зберігання в Комітеті вилучені для знищення як документи, не внесені до Національного архівного фонду.

Враховуючи викладене, повідомляємо про наявні за результатами пошуку в Комітеті інформацію та документи, які б відповідали критеріям Запиту.

До Комітету надходили такі заяви:

1) заява від 17 вересня 2014 року № 04-4331 (zareєстрована в Комітеті 18.09.2014 за № 15-01/551-ЕК) про надання дозволу компанії «RIMEXO LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр) на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОДПАК ЛТД» (с. Требухів, Броварський р-н, Київська обл., Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства. Комітет рішенням від 14 жовтня 2014 року № 517-р надав дозвіл компанії «RIMEXO LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр) на придбання частки у статутному капіталі товариства з обмеженою відповідальністю «ПРОДПАК ЛТД» (с. Требухів, Броварський р-н, Київська обл., Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

2) заяви уповноваженого представника компанії «RIMEXO LIMITED» (м. Нікосія, Кіпр) та:

товариства з обмеженою відповідальністю «ЕКСІМТРЕЙД» (далі – ТОВ «ЕКСІМТРЕЙД») (м. Бровари, Київська обл., Україна) від 15.10.2014 № 04-4336 (zareєстрована в Комітеті 17.10.2014 за № 15-01/624-ЕК) про надання дозволу компанії «RIMEXO LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ЕКСІМТРЕЙД», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

товариства з обмеженою відповідальністю «ОПІМІ ТРЕЙД ЛТД» (далі – ТОВ «ОПІМІ ТРЕЙД ЛТД») (м. Київ, Україна) від 15.10.2014 № 04-4334 (zareєстрована в Комітеті 17.10.2014 за № 15-01/625-ЕК) про надання дозволу компанії «RIMEXO LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ОПІМІ ТРЕЙД ЛТД», що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Комітет рішеннями від 25 листопада 2014 року:

№ 577-р надав дозвіл компанії «RIMEXO LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ЕКСІМТРЕЙД» (м. Бровари, Київська обл., Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства;

№ 576-р надав дозвіл компанії «RIMEXO LIMITED» на придбання частки у статутному капіталі ТОВ «ОПІМІ ТРЕЙД ЛТД» (м. Київ, Україна), що забезпечує перевищення 50 відсотків голосів у вищому органі управління товариства.

Також у Комітеті на розгляді перебувала справа № 127-26.4/37-22 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «ОПІМІ УКРАЇНА» (відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, юридичне найменування змінено на товариство з обмеженою відповідальністю «ТС ТРЕЙД») (далі – ТОВ «ТС ТРЕЙД») статті 15<sup>1</sup> Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» у вигляді повідомлення неповних відомостей про кінцевого бенефіціарного власника, а саме, поширення в електронному листі від 14.04.2022 № 04-6911 інформації: «Вероніка Касьяненко громадянка та податковий резидент Великобританії, проживає в Лондоні понад 10 років, є міжнародним незалежним приватним інвестором, активно інвестує в акції та облігації публічних компаній у всьому світі, а також здійснює інвестиції безпосередньо у приватні компанії. Вероніка Касьяненко не інвестує в Росію, не є акціонером будь-яких компаній у Росії, не веде бізнес у Росії ...» (далі – Справа).

За результатами розгляду Справи Комітет прийняв рішення від 22 грудня 2022 року № 305-р, яким ТОВ «ТС ТРЕЙД» визнано порушником та накладено штраф у розмірі 80 000 000 гривень.

Разом із тим інформуємо, що наразі в Комітеті проводиться дослідження з метою перевірки дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції під час концентрації, унаслідок якої, можливо, відбулася зміна кінцевого бенефіціарного власника товариства з обмеженою відповідальністю «ОПІМІ УКРАЇНА» (с. Требухів, Броварський р-н, Київська обл.) та суб'єктів господарювання, пов'язаних із ним відносинами контролю (далі – Дослідження).

На дату підготовки відповіді на Запит зазначене Дослідження не завершено та триває.

Стаття 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» визначає види інформації, до якої може бути обмежено доступ, - конфіденційна, таємна та службова, та сукупність вимог, дотримання яких є обов'язковим для обмеження доступу до таких видів інформації.

Згідно зі статтею 9 Закону до службової може належати інформація, що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень; інформація, зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці.

Важливою ознакою документів, у яких міститься службова інформація, є те, що вони передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень з певного питання.

Перелік відомостей, які містять службову інформацію Антимонопольного комітету України, затверджено розпорядженням Антимонопольного комітету України від 16.11.2011 № 687-р (із змінами, внесеними розпорядженням Антимонопольного комітету України від 13.01.2015 № 1-рп) (далі – Перелік відомостей).

Відповідно до пункту 1 Переліку відомостей, до нього, зокрема, належить задокументована інформація, яка створена або отримана Комітетом та територіальними відділеннями Комітету під час розгляду заяв (справ) про концентрацію, узгоджені дії, порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розголошення якої може завдати шкоди інтересам держави, інтересам осіб, які беруть (брали) участь у справі, або перешкодити подальшому розгляду справи; інформація, яка міститься в документах, що становлять внутрішньовідомчу службову кореспонденцію та пов'язані з процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень.

Одним з основних завдань Комітету є здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, створення конкурентного середовища та захист конкуренції у сфері публічних закупівель, що базуються на принципах законності, гласності та захисту конкуренції на засадах рівності фізичних та юридичних осіб перед законом.

Обмеження доступу до запитуваної інформації також пов'язано з інтересами національної безпеки, захистом репутації та прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної Комітетом у режимі «конфіденційно», оскільки розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам, а шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Оскільки, як було зазначено вище, станом на дату підготовки відповіді на Запит зазначене Дослідження триває, документи та вся інформація, що його стосуються, є такими, що містять інформацію з обмеженим доступом, а саме службову інформацію, яка не підлягає оприлюдненню до публічного обговорення та/або прийняття рішень.

Згідно зі статтею 7 Закону конфіденційна інформація - інформація, доступ до якої обмежено фізичною або юридичною особою, крім суб'єктів владних повноважень, та яка може поширюватися у визначеному ними порядку за їхнім бажанням відповідно до передбачених ними умов. Не може бути віднесена до конфіденційної інформація, зазначена в частинах першій і другій статті 13 цього Закону.

Розпорядники інформації, визначені частиною першою статті 13 цього Закону, які володіють конфіденційною інформацією, можуть поширювати її лише за згодою осіб, які обмежили доступ до інформації, а за відсутності такої згоди - лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Закон України «Про захист персональних даних» регулює правові відносини, пов'язані із захистом персональних даних, і спрямований на захист основоположних прав і свобод людини і громадянина, зокрема права на втручання в особисте життя, у зв'язку з обробкою персональних даних.

Статтею 2 Закону України «Про захист персональних даних» передбачено, що персональні дані – це відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована.

Так, відповідно до статті 8 Закону України «Про захист персональних даних» особисті немайнові права на персональні дані, які має кожна фізична особа, є невід'ємними і непорушними.

Відповідно до частини третьої статті 10 Закону України «Про захист персональних даних» використання персональних даних працівниками суб'єктів відносин, пов'язаних з персональними даними, повинно здійснюватися лише відповідно до їхніх професійних чи службових або трудових обов'язків. Ці працівники зобов'язані не допускати розголошення у будь-який спосіб персональних даних, які їм було довірено або які стали відомі у зв'язку з виконанням професійних чи службових або трудових обов'язків, крім випадків, передбачених законом. Таке зобов'язання чинне після припинення ними діяльності, пов'язаної з персональними даними, крім випадків, установлених законом.

Відповідно до пункту 2 статті 14 Закону України «Про захист персональних даних» поширення персональних даних без згоди суб'єкта персональних даних або уповноваженої ним особи дозволяється у випадках, визначених законом, і лише (якщо це необхідно) в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Враховуючи зазначене, звертаємо увагу на те, що конфіденційна інформація про особу, у тому числі персональні дані, може поширюватися розпорядником інформації за згодою цієї особи, а за відсутності цієї згоди – лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Частиною третьою статті 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» встановлено, що інформація з обмеженим доступом, одержана Комітетом, його територіальними відділеннями у процесі здійснення своїх повноважень, використовується ними виключно з метою забезпечення виконання завдань, визначених законодавством про захист економічної конкуренції, і не підлягає розголошенню та оприлюдненню, крім випадків:

- 1) надання інформації органам слідства та суду відповідно до закону;
- 2) недотримання вимог, встановлених частиною другою статті 6 Закону;
- 3) інших випадків, встановлених законом.

За розголошення комерційної таємниці працівники Комітету, його територіальних відділень несуть відповідальність, встановлену законом.

Обмеження доступу до запитуваної інформації також пов'язано з інтересами національної безпеки, захистом репутації та прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної Комітетом у режимі «конфіденційно», оскільки розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам, а шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Отже, загальний обсяг інформації, що відповідає критеріям Запиту, становить 1966 сторінок.

З метою виконання Запиту підготовлено 10 сторінок копій відповідних документів. Оскільки Ви маєте право на безкоштовне отримання 10 сторінок запитуваних копій документів, направляємо їх на електронну адресу, зазначену в Запиті.

Публікацію неконфіденційних версій рішень на офіційному вебпорталі Комітету, а отже, їх виготовлення, запроваджено згідно із Законом України від 12.11.2015 № 782-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості діяльності Антимонопольного комітету України». Отже, у Комітеті наявна сканована неконфіденційна версія рішення Комітету від 22 грудня 2022 № 305-р на 22 сторінках.

Разом з цим, в електронному вигляді наявна частина матеріалів справи № 127-26.4/37-22 на 95 сторінках.

Отже, направляємо зазначені копії рішення Комітету від 22.12.2022 № 305-р та частини матеріалів справи № 127-26.4/37-22 за виключенням персональних даних, які знеособлені, на зазначену в Запиті електронну адресу безкоштовно.

Частиною другою статті 21 Закону передбачено, що в разі, якщо задоволення запиту на інформацію передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як 10 сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання або друк.

Граничні норми витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 13.07.2011 № 740 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 15.01.2020 № 4).

Розмір фактичних витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями, затверджений розпорядженням Комітету від 19.03.2020 № 3-рп, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 08.04.2020 за № 329/34612.

Враховуючи, що обсяг запитуваної інформації, яка додатково потребує сканування, становить 1839 сторінок, пропонуємо відшкодувати витрати для отримання інформації в електронному вигляді. Повідомлення про відшкодування зазначених витрат додається.

Інформація буде надана після отримання Комітетом копії платіжного доручення про оплату.

Відповідно до статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені у судовому порядку.

Додатки: 1. Повідомлення про відшкодування витрат на 1 арк.

2. Підготовлені 10 сторінок документів.

3. Копія рішення Комітету від 22.12.2022 № 305-р на 22 стор., копія частини матеріалів справи № 127-26.4/37-22 на 95 стор., що вже наявні в електронному вигляді.

Перший заступник Голови Комітету –  
державний уповноважений

Ольга МУЗИЧЕНКО

**Повідомлення про відшкодування витрат  
для отримання інформації в електронному вигляді**

Найменування	Вартість виготовлення однієї сторінки, грн	Кількість сторінок, од.	Всього до сплати, грн
Відшкодування фактичних витрат на виготовлення цифрових копій документів шляхом сканування	2,68	1839	4928,52

Всього до сплати: **чотири тисячі дев'ятсот двадцять вісім гривень п'ятдесят дві копійки.**

Оплату провести за такими реквізитами:

отримувач: Антимонопольний комітет України;

код ЄДРПОУ: 00032767;

реєстраційний рахунок: IBAN UA598201720343111001200001719

у Державній казначейській службі України;

МФО: 820172.

У призначенні платежу вказати:

КПКВК 6011010 КЕКВ відшкодування фактичних витрат на копіювання (сканування) інформації згідно із запитом від 14.06.2023 б/н (вх. Комітету № 14-01/1530-пі від 14.06.2023) відповідно до статті 21 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

**Інформація надається після отримання Комітетом копії платіжного доручення про оплату.**