

ПРОТОКОЛ № 4
оперативної наради у заступника Генерального прокурора

20 липня 2023 року

м. Київ

Нараду проводить: заступник Генерального прокурора Мустеца І.В.

Присутні:

- начальник управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Антонець О.В.**;
- заступник начальника управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Кулаківський К.О.**;
- начальник відділу організації підтримання публічного обвинувачення управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Шевченко О.О.**;
- перші заступники та заступники керівників обласних прокуратур, які відповідно до розподілу обов'язків здійснюють керівництво на напрямі підтримання публічного обвинувачення в суді.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

**про стан організації роботи органів прокуратури України
щодо підтримання публічного обвинувачення в суді**

СЛУХАЛИ:

Вступне слово та виступ заступника Генерального прокурора Мустеци І.В.

Виступи:

- начальника управління підтримання публічного обвинувачення в суді **Антонець О.В.**;
- заступника начальника управління **Кулаківського К.О.**;
- начальника відділу **Шевченко О.О.**

Пояснення заступників керівників обласних прокуратур.

Підсумки обговорення підбив заступник Генерального прокурора Мустеца І.В.

Р І Ш Е Н Н Я:

Обговоривши стан виконання функцій органів прокуратури на напрямі підтримання публічного обвинувачення в суді, оперативна нарада зазначає, що керівництвом обласних прокуратур в умовах збройної агресії вжито низку

організаційних та практичних заходів, якими в цілому забезпечено реалізацію прокурорами покладених на них законом повноважень з підтримання публічного обвинувачення на стадіях перегляду судових рішень, виконання інших завдань кримінального провадження, спрямованих на захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, а також охорону прав, свобод та законних інтересів його учасників.

Упродовж декількох останніх років високим залишається рівень апеляційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення.

Потребує суттєвого покращення якість апеляційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення,

У переважній більшості причинами відхилення апеляційних скарг прокурорів на судові рішення є недостатня вмотивованість та обґрунтованість апеляційних скарг, а також допущені під час досудового розслідування істотні порушення вимог кримінального процесуального закону, що призвели до визнання доказів недопустимими.

Особливої уваги керівництва прокуратур потребує реалізація прокурорами покладених на них законом повноважень щодо підтримання публічного обвинувачення у кримінальних провадженнях, вчинених у складі організованих злочинних груп.

Потребує посиленої уваги стан касаційного реагування прокурорів на незаконні судові рішення у кримінальних провадженнях.

Вказане зумовлено відсутністю єдиних підходів у застосуванні практики Верховного Суду під час підготовки прокурорами касаційних скарг,

Актуальним залишається питання необґрунтованого притягнення громадян до кримінальної відповідальності.

Основними причинами ухвалення реабілітуючих рішень є неповне встановлення обставин, що є предметом доказування, порушення права на захист, проведення процесуальних дій за відсутності понятих, неуповноваженою особою, до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань, без дозволу слідчого судді або з порушенням вимог Закону щодо порядку фіксації доказів, нескладання протоколу після затримання, нерозкриття матеріалів досудового розслідування та провокація вчинення злочину, порушення вимог кримінального процесуального закону щодо визначення відомчої та територіальної підслідності, відсутність у матеріалах кримінального провадження постанов про групу прокурорів або слідчих.

Недотримання строків досудового розслідування, передбачених ст. 219 КПК України, призводить до закриття судами кримінальних проваджень на підставі п. 10 ч. 1 ст. 284 КПК України


З урахуванням викладеного, –

ОПЕРАТИВНА НАРАДА ВИШИЛА:

1. Визнати, що в умовах воєнного стану впродовж першого півріччя 2023 року проведено великий обсяг роботи щодо ефективної реалізації покладених законом повноважень на напрямі підтримання публічного обвинувачення в суді, виконання інших завдань кримінального провадження, спрямованих на захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, а також охорону прав, свобод та законних інтересів його учасників.

Контроль за виконанням рішення наради покласти на начальника управління підтримання публічного обвинувачення в суді Офісу Генерального прокурора Антонець О.В.

**Заступник
Генерального прокурора**

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes. The signature is positioned between the text 'Заступник Генерального прокурора' on the left and 'Ігор МУСТЕЦА' on the right.

Ігор МУСТЕЦА

З прим. № Судовий додатков:

7

виготовлено 26 (двадцять) копій (й)
кількість

з _____ по _____ - на адресу:

Виконавець Сулятицький І.

Виготовив Фольто А.

Назва КРТ - XEROX WorkCentre

5465

Інв. № 10487314

Дата 26.07.2023р.

Віддр. єдиний прим. – до справи

Віддр. Юлія Каленська

Вик. Ігор Сулятицький тел. (044) 200-56-90

АС8-ДСК-УОРД

Пункт 10 Переліку відомостей

Обл. № 70ДСК

26.07.2023

Обл. № 70ДСК