



Паперова копія  
електронного  
документа

**МІНІСТЕРСТВО ЗАХИСТУ ДОВКІЛЛЯ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ  
(МІНДОВКІЛЛЯ)**

вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035, тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,  
факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua, ідентифікаційний код 43672853

На № \_\_\_\_\_

**Товариство з обмеженою  
відповідальністю «ГЕОСЕНД»**  
вул. Китаєнка, буд. 1  
м. Харків, Харківська обл., 61020

**Про оцінку впливу на довкілля**

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України за результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «ГЕОСЕНД» «Видобування корисної копалини у вигляді піску на ділянці Жихарська-1 м. Харкова (Основ'янського району), Харківської області після отримання відповідного спеціального дозволу на користування надрами для розробки Ділянки Жихарська-1; Проведення суцільної рубки лісу в процесі розробки Ділянки Жихарська-1» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 20201016663), у межах компетенції, повідомляє наступне.

Відповідно до документів, внесених до Реєстру, планована діяльність полягає у видобуванні корисної копалини у вигляді піску на ділянці Жихарська-1 м. Харкова (Основ'янського району), Харківської області після отримання відповідного спеціального дозволу на користування надрами для розробки Ділянки Жихарська-1 та проведенні суцільної рубки лісу в процесі розробки Ділянки Жихарська-1.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб'єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

У той же час, згідно з частиною п'ятою статті 4<sup>1</sup> Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» підставами для відмови у видачі документа дозвільного характеру є, зокрема, виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей.

За результатами опрацювання матеріалів виявлено, що суб'єктом господарювання було подано документи з недостовірними відомостями, наявна інформація та наведені в звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД)



УЗ  
Міндовкілля  
№25/5-21/1682-23 від 03.02.2023  
КЕП: Власенко С. Г. 03.02.2023 15:42  
26B2648ADD3032E1040000005BD034003723AD00  
Сертифікат дійсний з 02.12.2022 10:22 до 02.12.2024 10:22

дані з оцінки впливу планованої діяльності з видобування корисної копалини у вигляді піску на ділянці Жихарська-1 м. Харкова (Основ'янського району), Харківської області після отримання відповідного спеціального дозволу на користування надрами для розробки Ділянки Жихарська-1 та проведення суцільної рубки лісу в процесі розробки Ділянки Жихарська-1 на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі дослідити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, також визначити екологічні умови її провадження.

У відповідності до вимог Закону та Порядку, а також інших нормативно-правових актів за результатами розгляду документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля встановлено такі зауваження:

1. Відповідно до пункту 10 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має містити усі зауваження і пропозиції, що надійшли до уповноваженого територіального органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 цього Закону, – до уповноваженого центрального органу після оприлюднення ними повідомлення про плановану діяльність, а також таблицю із зазначенням інформації про повне врахування, часткове врахування або обґрунтування відхилення отриманих під час громадського обговорення зауважень та пропозицій, що надійшли в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 5 цього Закону.

На 186 – 191 сторінках Звіту з ОВД наведено таблицю врахування зауважень і пропозицій, що надійшли від Громадської організації «Українська природоохоронна група» листом від 08.11.2020 № 986/2020, проте ця таблиця не відображає усіх зауважень та інформації про їх повне врахування, часткове врахування або обґрунтування відхилення, зокрема, щодо зауважень, викладених у пунктах 6, 7 вищезазначеного листа громадської організації.

Порушення порядку проведення громадського обговорення і врахування його результатів віднесено до правопорушень у сфері оцінки впливу на довкілля, передбаченого пунктом 2 частини першої статті 15 Закону;

2. Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має містити опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі на стан повітря.

Згідно зі Звітом з ОВД розрахунок концентрацій забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря проведений автоматизованим шляхом згідно програмного комплексу РЗА «ЕОЛ-ПЛЮС» версія 5.3.8 розроблений у відповідності з вимогами ОНД-86 і призначений для розрахунку концентрацій забруднення атмосферного повітря, селітебних та промислових територій. Розрахунок розсіювання забруднюючих речовин виконаний згідно з результатами розрахунку доцільності для речовин, що плануються виділятися в атмосферне повітря та наведено в Додатку № 6 до Звіту з ОВД.

Проте, розрахунки розсіювання наведені в зазначеному вище додатку зроблені не для усіх джерел викидів. При оцінці впливу на атмосферне середовища джерел викидів забруднюючих речовин, що утворюватимуться при провадженні планованої діяльності не враховано викиди забруднюючих речовин, що виділятимуться в атмосферне середовище при зберіганні зневодненого піску на картах наживу та від навантажувально-розвантажувальних робіт при відвантаженні зневодненого піску з карт наживу на транспорт споживачам.

Крім того в таблиці 7 розрахунку розсіювання (Додаток 6 до Звіту з ОВД) зазначені некоректні дані фонових концентрацій ( $\text{мг}/\text{м}^3$  замість долей ГДК), що призвело заниження концентрацій викидів на межі СЗЗ в контрольних точках в декілька разів.

Наведені у таблиці 1.5.10 Звіту з ОВД дані фонових концентрацій закладені в одиницях вимірювання в  $\text{мг}/\text{м}^3$ , для розрахунку викидів підприємства з фоновими концентраціями у розрахунку Звіту до одиниць вимірювання  $\text{мг}/\text{м}^3$  додані величини, що вимірюються в т/рік. Тобто, здійснено невірну математичну дію складення різних величин ( $\text{мг}/\text{м}^3 + \text{т}/\text{рік}$ ) без приведення їх до однієї одиниці вимірювання. Виходячи з вищевикладеного, можна зробити висновок, що дана діяльність призведе до перевищення, наприклад, по речовині оксиду азоту, загальна концентрація якого відповідно до Звіту становить 3,33872, в тому числі фон  $0,2 \text{ мг}/\text{м}^3$  (а відповідно до довідки Харківського регіонального центру з гідрометеорології від 02.12.2020 № 20-12/910 фонові концентрації складають  $0,16 \text{ мг}/\text{м}^3$ ), вклад джерела об'єкта 3,13872 в незрозумілій одиниці вимірювання, що може прийматися як перевищення на межі СЗЗ майже в 16 разів. Також перевищення спостерігаються і по інших забруднюючих речовинах.

Аналізуючи результати розрахунків розсіювання, наведені в таблиці 1.5.10 Звіту з ОВД, можна зробити висновок про перевищення нормативних показників концентрацій забруднюючих речовин на межі санітарно-захисної зони (з урахуванням фонових концентрацій), визначених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173.

Виходячи з вищевикладеного, розрахунок розсіювання зроблений некоректно та не враховує весь обсяг забруднюючих речовин, прийняти дані розрахунку розсіювання неможливо, тобто відомості, подані в Звіті з ОВД щодо впливу на атмосферне середовище є недостовірними.

3. Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має містити опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі на стан води.

Згідно зі Звітом з ОВД та листом Регіонального офісу водних ресурсів у Харківській області від 10.12.2020 № 1551/06-12, наведеного у додатку 7 до Звіту з ОВД поблизу вказаної земельної ділянки протікає р. Уди, яка відноситься до середніх річок та р. Жихорець, яка відноситься до малих річок.

Проте, на рисунку 4.5 Звіту з ОВД наведено карту із зображенням умовно прибережної смуги водного об'єкту, з чого можна зробити висновок, що на

території Ділянки Жихарська-1 наявний водний об'єкт з нанесеною прибережною захисною смугою. При цьому, оцінка впливу планованої діяльності на водне середовище не враховує вплив на даний водний об'єкт.

4. Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має містити опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі матеріальні об'єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину.

Згідно з листом Департаменту культури і туризму Харківської ОДА від 30.12.2020 № 05-25/2902, наведеному в додатку 15 до Звіту з ОВД, в якому зазначено, що в межах чи поряд з межами території запитуваної земельної ділянки відсутні пам'ятки археології, історії та монументального мистецтва. Проте, в даному листі Департаментом культури і туризму рекомендовано звернутись до Департаменту містобудування та архітектури Харківської обласної державної адміністрації щодо наявності на території планованої діяльності пам'яток архітектури, містобудування, науки і техніки, ландшафтних та садово-паркового мистецтва.

Однак, у Звіті з ОВД відсутня інформація щодо наявності чи відсутності на території планованої діяльності пам'яток архітектурної спадщини, у зв'язку з чим неможливо оцінити можливий вплив зумовлений ризиками для об'єктів архітектурної спадщини.

Принадно зазначаємо, що відповідно до частини першої статті 15 Закону правопорушеннями у сфері оцінки впливу на довкілля є, крім іншого, надання завідомо неправдивих чи неповних відомостей про вплив на довкілля планованої діяльності.

Виходячи з вищевикладеного, відповідно до частини п'ятої статті 4<sup>1</sup> Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля Товариству з обмеженою відповідальністю «ГЕОСЕНД», у зв'язку із виявленням в документах, поданих суб'єктом господарювання недостовірних відомостей.

Також рекомендуємо додавати до Звіту з ОВД матеріали науково-дослідних, технологічних та технічних робіт за підписом всіх його авторів (виконавців).

**Заступник Міністра з питань  
цифрового розвитку, цифрових  
трансформацій і цифровізації**



**Сергій ВЛАСЕНКО**