

ПРОТОКОЛ громадських слухань щодо

реконструкції нежитлової виробничої будівлі літ. Г-1 для розміщення в ній складу карбамідно-аміачної суміші (КАС), за адресою:
м. Харків, вул. Букова, 34, ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРО-МАРКЕТ»
(вид планованої діяльності)

(реєстраційна справа у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля № 202311911296)

у режимі відеоконференції
(місце проведення громадського слухання)

від 26 січня 2024 р. о 12:00 годині

Присутні:

Учасники громадських слухань у кількості 50 осіб згідно із журналом (відомістю) реєстрації учасників, що є невід'ємним додатком до цього протоколу*.

Порядок денний:

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.
2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.
3. Запитання до доповідачів та відповіді.
4. Обговорення учасниками громадських слухань (зауваження, пропозиції).
5. Підбиття підсумків, інформування учасників слухань про порядок врахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

1. Оголошення головуючого, порядку денного та регламенту громадських слухань.

Слухали:

1. Головуючого, який повідомив, що згідно з Порядком проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 989, він уповноважений головувати на громадських слуханнях.
2. Головуючого, який роз'яснив мету і процедуру проведення громадських слухань, процедуру врахування зауважень та пропозицій громадськості під час видачі висновку з оцінки впливу на довкілля та рішення про провадження планованої діяльності.

3. Ураховуючи кількість доповідачів та учасників громадських слухань Головуючий оголосив порядок денний та встановив такий регламент:

на вступне слово Головуючого — до 10 хв.;

на доповідь суб'єкта господарювання — до 15 хв.;

на кожну з ___ співдоповідей — до ___ хв.;

відповіді на запитання після доповідей усіх співдоповідачів разом — до ___ хв.;

на зареєстровані виступи в обговоренні — до ___ хв.;

на інші виступи в обговоренні — до ___ хв.;

на підбиття підсумків та закриття слухань — до 10 хв.

2. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля, доповіді інших учасників.

Слухали:

1. Доповідь суб'єкта господарювання щодо планованої діяльності та її впливу на довкілля

Валерій Шевченко — представник суб'єкта господарювання

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Планована діяльність передбачає розміщення всередині нежитлової будівлі резервуарів для зберігання рідких мінеральних добрив, а саме – карбамідно-аміачної суміші (КАС).

Це добриво широко використовується аграріями в своїй діяльності, і воно вноситься шляхом прямого внесення в ґрунт та не потребує розчинення, як гранули сухих мінеральних добрив. Характерною особливістю цього добрива (КАС-32) є те, що це азотне добриво, і азот міститься в трьох різних формах. Аміак, що міститься в цьому добриві знаходиться у зв'язаній формі (в стабільній формі) та не виділяється вільно.

Це рідке мінеральне добриво буде надходити в залізничних цистернах, насосами перекачуватиметься в ті резервуари, які будуть знаходитися всередині будівель, де буде зберігатися. Далі це добриво буде відвантажуватися в автотранспорт покупців, аграріїв шляхом наливу. Накачування КАС в автомобілі передбачено насосною станцією. Наша компанія здійснює торгівлю добривами по території всієї України (близько двох десятків баз у країні).

(короткий зміст доповіді)

2. Доповідь іншого учасника

Юлія (розробник звіту з ОВД) – представник суб'єкта господарювання
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Проектовано діяльність передбачається розміщення 4-х ємностей безпосередньо в закритому приміщенні. Планується на території розмістити 2 ємності по 300 м³ (одна резервна, одна дюча) і 2 ємності по 230 м³, які будуть експлуатуватися. Також передбачається насосна станція, зливна естакада в межах існуючих колій, яка передбачає лише пристрій на одну цистерну, автотранспортний пункт, трансформаторну підстанцію та КПП.

Безпосередньо склад КАС насосної станції розміщується всередині будівлі, зливна естакада та автотранспортний пункт – на вулиці.

Підготовчі та будівельні роботи (реконструкція) передбачаються 8-9 місяців.

Коефіцієнт заповнення резервуарів буде становити 0,8. Відповідно цих даних було розраховано загальну кількість КАС, яка може зберігатися на майданчику.

На даху резервуарів передбачені монтажні патрубки, світлові люки, вимірювальні люки, рівнеміри, майданчики для обслуговування устаткування. Резервуари обладнані датчиками верхнього, нижнього і аварійного рівня. Датчик аварійного рівня блокується з включенням насосів. Монтажні патрубки для дихальної труби резервуарів КАС об'єднані в одну систему з єдиною точкою викиду, яка виходить на дах будівлі.

Зливний залізничний пристрій передбачає лише одну цистерну та призначений для зливу КАС-32 з одного залізничного вагона-цистерни вантажністю 60 т через нижній зливний патрубок. Залізничні вагони є власністю АТ «УКРЗАЛІЗНИЦЯ».

Для виконання даної операції по зливу передбачається обладнання: установка нижнього зливу ССО-150 – для зливу продукту з залізничного вагона; фільтр (1 од.) – для очищення продукту від механічних домішок.

Після подачі і установки залізничної цистерни на позицію зливу проводять перевірку кількості продукту. Одночасно з цими операціями приєднується прилад нижнього зливу. Після завершення приєднання приладу нижнього зливу до зливної горловини цистерни і перевірки герметичності з'єднання приладу і зливної горловини цистерни проводиться відкриття запірної арматури на ССО-150 і заповнення колектора. Далі проводиться з'єднання дистанційне включення насосів, розташованих в насосній станції в одному із приміщень складу.

Після завершення зливу здійснюється контроль повноти зливу цистерни з подальшим від'єднанням приладу нижнього зливу і відгону цистерни. Установка нижнього зливу підключається до зливного колектору через ручну засувку, забезпечуючи злив продукту із залізничної цистерни.

Насосна станція призначена для перекачування продуктів, які зливаються, рідких добрив в резервуар налив автомобільних цистерн, перемішування КАС-32 в резервуарах. Насосна станція розміщується в виробничому корпусі. У насосній станції встановлено три горизонтальних електронасоси з відцентровим консольним одноступінчастим насосом СД продуктивністю 80-100 м³/год кожен. Час переливання мінерального добрива з залізничного вагону в ємності відпуску КАСу в автотранспорт становить по 960 год/рік. Для вимірювання об'ємної кількості продукту передбачені лічильники типу ІПВ. Для захисту насосів від попадання сторонніх механічних частинок передбачені фільтр рідинний ФЖУ150 і сітчастий фільтр типу МЗ. На нагнітальних трубопроводах передбачена установка зворотного клапана для

запобігання переміщення продукту в зворотному напрямку. Насоси оснащені системою сигналізації і блокування, мають місцеве і дистанційне керування.

Автоналивний пункт призначений для наливу в автомобільні цистерни КАС-32. Передбачена установка одного автоналивного телескопічного стояка типу САТ. Управління процесом наливу в автомобільні цистерни здійснюється дистанційно або з місцевого пульта. Для перекачування КАСу з ємностей задіяні насоси та один каналний вентилятор потужністю 930м³/год.

Автотранспорт на балансі підприємства відсутній. Споживачі забирають КАС на своєму власному транспорті.

Опалення складу КАС передбачається електричними обігрівачами, які відповідають вимогам пожежної безпеки.

Для видалення забрудненого повітря, що утворюється під час операцій з КАС (наливання в ємність з залізничної цистерни, зберігання КАСу в ємностях, зливання КАСу з ємності в автотранспорт замовника), запроєктована єдина система викиду, що передбачає собою металевий патрубок. Вентиляція приміщення складу – природна, забезпечується за рахунок відкриття дверей під час здійснення операцій.

Здійснення усіх операцій відбувається з дотриманням «Мінімальних вимог щодо безпеки та здоров'я працівників на роботі під час зберігання, пакування, нітрату амонію та використання його для виготовлення комплексних і рідких мінеральних добрив», затверджених наказом Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 15.04.2021 №775-21 та «Правил охорони праці на об'єктах з виробництва неорганічних азотних сполук та мінеральних добрив».

Стосовно впливу на атмосферне повітря – допустимий вплив, оскільки основним джерелом впливу на повітря під час експлуатації є технологічні операції, пов'язані з утворенням викидів забруднюючих речовин (наливання КАС в ємність з залізничної цистерни, зберігання в ємностях, зливання в автотранспорт замовника). Основною забруднюючою речовиною, що виділяється в атмосферне повітря є аміак, валовий викид якого становить 0,03 т/рік.

Тимчасовий вплив на повітряне середовище буде здійснюватися під час реконструкції. Основні викиди в атмосферне повітря будуть від таких операцій: працюючі автотранспортні засоби та інша будівельна техніка з двигунами внутрішнього згорання, проведення робіт з різання металу, зварювальні роботи, фарбувальні роботи. Загальний викид забруднюючих речовин (заліза оксид, манган, оксиди азоту, вуглецю, фториди) становить 0,8 т/період реконструкції.

Всі викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від джерела визначаються розрахунково у відповідності до затверджених Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України методик та нормативних посилань. Також були проведені розрахунки викидів за допомогою програмного комплексу «ЕОЛ+». Очікувані максимальні концентрації забруднюючих речовин від проєктованих джерел викидів по всім інгредієнтам не перевищують ГДК.

Відповідно до додатку 8 ДСП-173-96, санітарно-захисна зона для КАС для підприємства ТОВ «АГРО-МАРКЕТ» становить 700 м, як для мінеральних добрив II типу кількістю від 601 до 800 т/рік. Також підприємством було отримано висновок санітарно-епідеміологічної експертизи на зменшення санітарно-захисної зони. Розміри представлено на слайді презентації. Були проведені також інструментальні дослідження на аналогічному складі підприємства ТОВ «АГРО-МАРКЕТ».

Стосовно водного середовища, водопостачання складу КАС для господарсько-побутових потреб передбачається привізною водою в пластикових ємностях (тара повертається для повторного використання постачальнику), питних потреб – привізною бутильованою водою, згідно укладених договорів. Замовлення води здійснюється за потребою. Зовнішнє пожежогашіння передбачається від існуючих мереж

колишнього овочесховища за договором, що буде укладено з пожежно-рятувальною частиною у Харківській області після введення об'єкту в експлуатацію. Витрата води, визначається згідно з нормативами та становить 20л/с.

Відвід господарсько-побутових стоків передбачається в мережу госп-фекальної каналізації, відповідно до Технічних умов на приєднання (підключення) будівлі до централізованої системи водовідведення м. Харків, видані КП «Харківводоканал».

На території ділянки відсутні водні об'єкти. З південної сторони складу КАС ТОВ «АГРО-МАРКЕТ» на відстані 440 м знаходиться р. Лопань. Прибережно-захисна смуга складає 50 м. На підземні води об'єкт не впливає, оскільки для попередження забруднення водних об'єктів на підприємстві передбачені відповідні заходи.

Стосовно земельних ресурсів, обсяги робіт передбачені в проєкті будуть проводитися на ділянці з наявною мережею доріг, водопостачання, електропостачання. Планована діяльність передбачається на земельній ділянці, площею 1,1332 га, за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34, відповідно до рішення 18 сесії Харківської міської ради 7 скликання від 21.02.2018 та Витягу з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію іншого речового права від 11.12.2018. Земельна ділянка відноситься до категорій земель промисловості, транспорту, зв'язку, енергетики, оборони та іншого призначення, має цільове призначення: 11.02 (Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості). Заняття орних земель, лісових та інших цінних угідь не передбачається. В районі розташування підприємства і на прилеглій території відсутні залягання корисних копалин.

Управління відходами здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства. Відходи, що утворюються в процесі реконструкції і встановлення технологічного обладнання, в кількості 0,7548 т планується передавати спеціалізованим організаціями, відповідно до укладених договорів. Побутові відходи, що утворюються під час реконструкції, у кількості 0,648 т передбачається складати в металеві контейнери, які встановлені на окремому бетонованому майданчику. Вивіз побутового сміття, по мірі накопичення, передбачається здійснювати за існуючими договорами.

Господарська діяльність підприємства не передбачає утворення виробничих відходів, управління якими потребує застосування особливого режиму. Діяльність супроводжується утворенням традиційних побутових та експлуатаційних відходів. Вивезення експлуатаційних відходів, в кількості 0,45966 т/рік, здійснюється організаціями, що мають ліцензії Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України на проведення вказаних робіт, згідно з укладеними договорами. Побутові відходи у кількості 0,432 т/рік передбачається складати в металеві контейнери, які встановлені на окремому бетонованому майданчику. Вивіз побутового сміття, по мірі накопичення, передбачається здійснювати за договором про надання послуг з поводження з побутових відходів з КП «Комплекс з вивозу побутових відходів», відповідно до норм і вимог санітарного законодавства.

Вплив на техногенне середовище. На ділянці здійснення планованої діяльності ТОВ «АГРО-МАРКЕТ» відсутні промислові, житлово-громадські об'єкти. Доповідачем представлено комплекс захисних та охоронних заходів, передбачених звітом з ОВД під час реконструкції, а також експлуатації об'єкта планованої діяльності.

Стосовно акустичного забруднення. В період реконструкції основним джерелом шуму на території є робота двигунів внутрішнього згорання автотранспорту. Рівень звуку розраховувався в точці на межі території земельної житлової та громадської забудови та складає 7,3 дБА, розрахунковий максимальний рівень звуку – 26,6 дБА, що не суперечить чинному законодавству. В період експлуатації основними джерелами шуму є автотранспорт та залізничний транспорт. Розрахунковий рівень звукового тиску під час проїзду автотранспорту

становить: еквівалентний – 16,3 дБА, максимальний – 26,6 дБА; під час проїзду залізничного транспорту: еквівалентний – 12,2 дБА, максимальний – 36 дБА.

Оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров'я населення виконана відповідно до методичних рекомендацій «Оцінка ризиків для здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 13.04.2007 № 184. За величину фактичної концентрації забруднюючої речовини приймається максимальна концентрація без урахування фону на межі підприємства харчової промисловості ПП «Олександрівський м'ясокомбінат», яка була отримана згідно розрахунку розсіювання з використанням автоматизованої системи розрахунку забруднення атмосфери «ЕОЛІ+». Оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров'я населення від забруднення атмосферного повітря проводиться за розрахунками ризику розвитку неканцерогенних і канцерогенних ефектів. За результатами розрахунку ризик на здоров'я оцінюється як зневажливо малий. Ризик розвитку індивідуальних канцерогенних ефектів для здоров'я населення оцінюється як прийнятний.

Доповідачем представлено перелік заходів, передбачених з метою забезпечення нормативного стану атмосферного повітря, земель, підземних і поверхневих вод, флори і фауни, будівель, споруд і комунікацій, здоров'я людей в районі розміщення об'єкта проектування, недопущення активізації на цій території небезпечних природно-техногенних процесів і виникнення аварійних ситуацій, здатних негативним чином впливати на стан навколишнього середовища передбачається комплекс ресурсозберігаючих, захисних, відновлювальних, компенсаційних та охоронних заходів. Проектом передбачено виконання комплексу заходів для попередження забруднення навколишнього природного середовища.

(короткий зміст доповіді)

3. Запитання та відповіді до доповідачів (реєстрації підлягають усі запитання незалежно від того, відповідь надається безпосередньо на громадських слуханнях чи у письмовій формі після їх завершення)*

№	Запитання до доповідачів (із зазначенням особи, що їх подає)	Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)
1	<p>– Ви даєте гарантії, що терористичні сили рф не будуть туди гатити ракетами? (Kukurik Serhii)</p> <p>– Тоді розгляд питання по доцільність будування сховища для отруйних речовин в межах міста – недоречні (Kukurik Serhii)</p>	Як можна дати такі гарантії? Можу додати, що КАС – негорюча речовина. (Представник суб'єкта господарювання)
2	Даруйте, проте, як зазначається у відкритих ресурсах, наприклад, КАС 32 є вибухо- та вогненебезпечним добривом. (Софія)	Ми маємо паспорти безпеки від виробників КАС-32, це виробники українські, а також це виробники європейські (естонський виробник КАС). В цих паспортах зазначено, що КАС є негорючою речовиною, він не класифікується як горюча речовина, і відповідно, тому йому не присвоюється клас пожежної безпеки. (Представник суб'єкта

3	<p>– Негорюча. Чи є розуміння, що склад розміщено біля спального району (хоч і в промзоні) медичного закладу (двох), центру крові. Що буде із резервуарами, як вестиме себе речовина і на яку площу буде викид? Поряд водойма, наприклад. Де представник ДСНС? Який стан каналізації? На випадок пошкодження твердого покриття внаслідок теракту рідина потрапить у підземні води? (Олександр)</p> <p>– Надайте розрахунки, яка зона ураження при потрапленні ракети в склад (вірогідність під час бойових дій і постійних обстрілів дуже висока) (Mary)</p> <p>– Повторіть, будь ласка, коли планується запуск діяльності складу за проектом? (Oiga)</p>	<p>господарювання)</p> <p>Такий розрахунок мало хто може провести, оскільки, як розрахувати? Тобто, треба моделювати всі ситуації в залежності від того, яка ракета, теоретично, можливо потрапить. Що це буде за ракета, яка буде вага бойової частини ракети, куди вона потрапить (збоку, зліва, всередину чи взагалі десь за парканом, і буде скалкове ураження)? І тоді – будуть різні сценарії розвитку подій, в залежності від того, скільки буде там добрива на той час, коли гіпотетично, можливо ракета туди потрапить. Тому, не має уявлення, в якому вигляді такий розрахунок має існувати, як його розробляти. Також уточню, що це не аміачне сховище. Карбамідно-аміачна суміш і рідкий аміак – це абсолютно різні речовини, це перше. Друге, я, як представник замовника і бізнесу, який цим займається, хочу сказати, що основна мета бізнесу – це заробіток коштів. Тому, допоки тривають бойові дії, допоки є загроза ураження складу зброєю зі сторони росії, ми, та ніхто будуватися не буде, бо це, звідомо вкладати кошти в те, що може вибухнути, розірватися, тобто вкласти кошти «в нікуди». Тому, наразі вкладати інвестиції в будівництво допоки не закінчаться активні бойові дії, у нас немає наміру. Бо це вкладення коштів в збиток. Наразі ми знаходимося в стадії проектування. Коли ми проектували це будівництво (ми давно працюємо над цим питанням), коли ми дійшли до цих намірів, ще не було активних бойових дій, не було розпочато вторгнення. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
4	Який клас шкідливості цих добрив ? (Kukurik Serhii)	Це IV клас. (Представник суб'єкта господарювання)
5	Які розміри санітарно-захисної зони (зменшені)? (Артем Соснін)	<p>На презентації були розміри, я Вам продублюю. З північного сходу на відстані 250 м до індивідуального житлового будинку садового кооперативу «Праця і відпочинок»; зі східної сторони 180 м – землі житлової та громадської забудови (кадастрові номери) по вулиці Промислова/в'їзд Промисловий; з південного сходу 220 м – землі житлової та громадської забудови (кадастровий номер) по вулиці Букова; з південної сторони 130 м до межі території ПП «Олександрівський м'ясокомбінат» по вулиці Букова, 34. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
6	Доброго дня. Який клас пожежної небезпеки добрив та окремих компонентів? (Богданіс Олександр)	Добриво КАС класифіковано як негорюче, тому, відповідно, клас пожежонебезпеки не визначається. (Представник суб'єкта господарювання)

7	<p>На основі чого було зменшену зону для відходів 2 класу небезпеки з 700 м до навіть 150 м? (Катерина)</p>	<p>По-перше, хочу зауважити, тут не відходи, це мінеральні добрива – КАС. По-друге, Інституту Марзеєва були надані інструментальні виміри, розрахунки розсіювання «БОЛ», на основі всіх цих даних було прийнято рішення щодо можливості зменшення санітарно-захисної зони і видано висновок. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
8	<p>– Підприємницька діяльність ризикована. Я Вас почув. По каналізації нема відповіді (Олександр)</p> <p>– В презентації звучало, що буде використовуватися каналізація від підприємства овочебази чи овоческладу, який розміщувався, я так розумію, на цьому місці, і власне згадувався Харківводоканал, і так далі, і так далі. Цікавить, в якому стані, власне ви перед початком будівництва, все ж таки будете досліджувати і розуміти, як будуть у аварійному випадку, у вас там аварійна система відкачування, тобто як буде працювати каналізація і в якому вона стані, чи будете ви її реконструювати, якщо ви, я так розумію, будете використовувати, що каналізацію в тому вигляді, в якому вона може є і технічно несправному, то це не дуже прийнятна ситуація (Олександр)</p> <p>– Ну будемо взагалі, ми ж перш за все досліджуємо ті ситуації, які можуть аварійно виникнути, тобто в штатному режимі, я розумію, є певний режим експлуатації, є певні процеси і є в нас надзвичайні ситуації, тобто я б хотів, якщо можливо буде, щоб ви окреслили і той варіант і штатний (Олександр)</p> <p>– Почув. Дякую! (Олександр)</p>	<p>– Я не дуже чітко зрозумів саме питання по каналізації (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Стосовно каналізації, тут важливо чітко встановити причино-наслідковий зв'язок, з цією власне каналізацією, наявними добривами і загрозою їх витоку. Я правильно Вас зрозумів чи взагалі питання по каналізації? (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Немає взаємоз'язку між функціонуванням складу КАС і функціонуванням водовідвідної каналізації. Каналізація і резервуари КАС не сполучаються між собою. Проектом будівництва складу буде передбачена захисна гідроізоляція приміщення, в якому знаходяться резервуари. Тобто, якщо буде якийсь аварійний розлив, розгерметизація трубопроводів чи інша якась позаштатна ситуація, то розлив добрий відбудеться в безпосередньо гідроізольованому приміщенні, що убезпечить подальше потрапляння рідкого мінерального добрива КАС-32 назовні. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Відвід господарсько-побутових стоків передбачається госп-фекальною каналізацією. Виробничих – не передбачається. Там передбачається обвалування, додатковий резервуар – на випадок перекачування КАС. Каналізація стосується лише господарсько-побутових стоків. (Представник суб'єкта господарювання)</p>

9	<p>– Чи закладена в кошторис реконструкція під'їзної дороги? Не знаю, в якому стані вона зараз, але на гугл вулиця Букова розбита. (Катерина)</p> <p>– Під'їзна дорога комунальної форми власності, це вулиця – вона розбита. (Oleksandr)</p>	<p>Наразі у нас не має самого проєкту і немає самого кошторису. За цією процедурою ми зараз оцінюємо вплив на довкілля від нашої планованої діяльності. Кошторис ще не складався. Наскільки я пам'ятаю, з нашим гепроєктувальником, то під'їзну дорогу ми не планували реконструювати. Не планували навіть її поточний ремонт, оскільки ми не є власниками чи розпорядниками цієї дороги, і самовільно ремонтувати об'єкти комунальної власності наразі не дуже вірно, як зараз так і в майбутньому, після припинення бойових дій. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
10	<p>Пропшу вас ще раз показати слайд з відстанями до найближчих об'єктів. (Катерина)</p>	<p>Продубльовано слайд з презентації (Представник суб'єкта господарювання)</p>
11	<p>Потрібні письмові гарантії, що діяльність не буде розпочинатись поки не закінчиться війна (Артем Приходько)</p>	<p>Я, як замовник, готовий від себе надати такі гарантії не тільки в усному порядку, під запис, але й в письмовому вигляді. Тобто, ми на це дивимося нормально, позитивно. Якщо для цього потрібні будуть якісь взаємні погодження, якісь дії з місцевими органами влади, угода якась чи ще щось – ми такі гарантії готові надати, оскільки, повторюся, для нас немає зацікавленості будуватися до тих пір, поки існує ризик знищення нашого будівництва і результатів нашого будівництва. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
12	<p>Які заходи передбачені для захисту навколишнього природного середовища при надзвичайних ситуаціях? (Департамент захисту довкілля та природокористування Харківської обласної військової адміністрації)</p>	<p>Територія має тверде водонепроникне покриття проїздів, майданчиків наливу КАС, обвалування резервуарів КАС, встановлення резервної системи ємностей на випадок розливу КАС, закрита система наливу/зливу КАС, покриття трубопроводів і резервуарів ізоляцією посиленого типу, наявність на майданчиках твердого покриття, вертикальне планування. Все це передбачає заходи щодо охорони навколишнього природного середовища. (Представник суб'єкта господарювання)</p>

13	<p>– Доброго дня! У мене запитання до розробника з приводу санітарно-захисної зони. Скажіть, будь ласка, нормативним документом, визначено про проведення санітарно-захисної зони, є можливість озайомитися з ОВД, бо на сайт, я так розумію їх зараз не викладають, під час війни я жодного не відкривав, відкрив лише вчора, цей саме ваш проект і побачив що нема доступу, можливо тому що я за межами України, бо я зараз у Мюнхені, так сам документ я не бачив, я вибачаюся якщо воно там відображено, питання у мене дається наступне: яка саме озеленення, яка площа озеленення передбачається, і власне, якими насадженнями? І ще один пункт чи до проведення вже розпочнеться озеленення чи почнеться власне планована діяльність? (Богданіс Олександр)</p> <p>– У зв'язку з безпековою ситуацією Реєстр закритий. Громадськість може бачити, які документи знаходяться в Реєстрі і за запитом міністерство дає запитовану інформацію. (Головуюча)</p> <p>– Чи я вірно розумію, в документах ОВД не відображено, якими саме рослинами буде здійснюватися озеленення? В нормативному документі багато є про відсоток озеленення. Який відсоток від санітарно-захисної зони буде озеленено та чи відображено це в звіті з ОВД? Бо саме така вимога нормативного документу (Богданіс Олександр)</p>	<p>Площа озеленення прописана в проекті та буде становити 0,82 га. Стосовно прийняття рішення, що саме буде озелененням, рішення буде прийматися пізніше. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>Відповідь буде надано письмово. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
14	<p>– Всім доброго дня, Артем Приходько, голова Харківської обласної організації «Українське товариство охорони природи», також голова громадської організації «Людам від людей», небайдужий харків'янин до своєї природи і місця де ми живемо. У мене питання по ОВД, ми вже із ним ознайомились, і я не знаю кому це питання підє, я тоді його озвучу і буду чекати тоді відповідь. Значить, є такий уривок з протоколу санітарно-епідеміологічної інстанції, що в ОВД викид забруднюючих речовин, специфічних, діючих речовин, складових мінеральних добрив можливе лише у випадку аварійної ситуації, за яких буде порушена первинна упаковка продукції, така ситуація не є штатною і в цих матеріалах не розглядається, це вказано в ОВД. Чому так вказано в ОВД, що така ситуація нештатна, яка може бути, бо ми живемо зараз в таких умовах, що може статися що загодно, це не розглядається в самому ОВД, тобто я тут більше до документа чіпляюся, те що ми розмовляємо то добре, але в ОВД написано що... Чекаю відповідь (Артем Приходько)</p>	<p>– Там немає упаковки. У нас привозиться залізничним транспортом, перекачується в резервуар металевий і завантажуються в автотранспорг. Чи саме точно Ви в нашому ОВД це побачили? (Представник суб'єкта господарювання)</p>

– Так, у вашому ОВД. Викид забруднюючих речовин..., тут так написано, сторінка 235, я маю «скріншот». Бо ми ж, у випадку чого, будемо звертатися до документу, правильно ж, я ж вірно розумію, це ж є важлива складова? **(Артем Приходько)**

– Даний документ, це справді протокол Державної санітарно-епідеміологічної експертизи, на підставі якого було скорочено санітарно-захисну зону, і ось ця експертиза, вона взагалі не розглядала будь-які нештатні ситуації, також як вона не розглядала відстань водних об'єктів, вона розглядала виключно відстань до житлової забудови і розглядала тільки штатні ситуації, тобто висновок щодо скорочення санітарно-захисної зони, він стосується лише штатних ситуацій, він не стосується нештатних ситуацій, також не стосується, не розглядає відстань до водойм, яких, до речі, там з двох боків є водойми **(Кравченко Ірина)**

– Ні, є додаток до Правил планування та забудови населених пунктів, додаток 8, там відстань 800 м, вона встановлюється і до водоймищ, тобто це не тільки виключно Водним кодексом ця відстань регламентується, а також Правилами планування та забудови населених пунктів. І там є не тільки річка Лупань, як визначено в протоколі Державної санітарно-епідеміологічної експертизи, ще на схід є озеро, також десь відстань 400 м, але вони навіть, в цьому висновку і в звіті ОВД, ці озера не досліджені, і взагалі не згадується, нібито їх там немає, хоча вони там згідно з Google Марс вони там є, і чудово... **(Кравченко Ірина)**

– І, не ландшафтні, а рельєфні, я хотів би додати, що ці озера присутні, вони біля Дев'ятого кладовища **(Артем Приходько)**

– Тобто, якщо 760 тонн рідини водночас, а там в ОВД це прописано, що там може зберігатися така ємність, об'єм такий рідини, він внаслідок якоїсь там, наприклад, аварії витече, то є запобіжні засоби того, що такий обсяг рідини, він не потрапить до найближчих місць, водойм чи підземних вод? Я кажу зараз про обсяги, там написано в ОВД, що 760 тонн може... **(Артем Приходько)**

– Ви читаєте висновок, який надав Інститут Марзеєва. Це не відноситься до ОВД, це безпосередньо висновок Ви читаєте. **(Представник суб'єкта господарювання)**

– Пробачте, Ви трохи не праві, оскільки в проекті санітарно-захисної зони розглядаються водні об'єкти. Відстань становить 440 м, а згідно з Водним кодексом – повинна становити 50 м. Тобто, підприємство Водний кодекс не порушує і це розглядалося в даних документах. **(Представник суб'єкта господарювання)**

– Добре. Але ж є у нас скорочення набагато ближче. У нас є в цьому напрямку скорочення ближче. Тому ми скоротили санітарно-захисну зону ближче, ніж знаходяться озера. **(Представник суб'єкта господарювання)**

– Це максимальне зберігання. Це не річне, це обсяг максимального одночасного зберігання, оскільки у нас передбачено запасний (резервний) резервуар. В цій ситуації, для того, щоб 760 тонн, які максимального будуть зберігатися в резервуарі, для того, щоб вони всі одночасно і одноmomentно стали вільними і почали намагатися кудись потрапити, це має зникнути одноmomentно у резервуара дно, стіни, підлога будівлі, де знаходяться ці резервуари (разом з гідроізоляцією, яка унеможливає протікання), всі насоси, які ведуть до резервного резервуару. Тому, вважаю, що некоректно говорити, що все одразу кудись потрапить. Воно гіпотетично не може одразу все кудись потрапити. Є певна ймовірність, навіть якщо не брати загрозу від військових дій, завжди є певна ймовірність на будь-яких об'єктах, які будуються, якихось надзвичайних і нештатних ситуацій. Ймовірність, що всі 760 т почнуть кудись виходити, вона – нульова. На випадок, якщо

	<p>– Тоді у мене останнє питання, те що я писав у чагі, все ж таки, ми, я би, напевно і всі слухачі, хотіли би мати якийсь документ, ну не особисто але щоб він був, що ви гарантуєте, що нічого там не буде відбуватися поки йде війна в нашій країні. Тобто, Ви відповіли, що Ви згодні, так, але треба щоб було вирішене це питання, і ми всі жили хоч не в безпеці, але з тим, що точно нічого там не буде, бо це може нашкодити нам, ось так. (Артем Приходько)</p> <p>– Я хотіла додати до цього запитання. Це Департамент захисту довкілля Харківської ОВА. Це питання, що провадження діяльності не буде здійснюватися під час воєнного стану, ми б просили (пропонували) включити до умов висновку (на стадії до підготовчих робіт, там де, перше, і умова висновку), щоб це було задокументовано у висновку, а не тільки у додаткових матеріалах. Тому що, якщо якесь питання буде, що необхідно це будувати під час воєнного стану або ще щось, то ми б вже бачили що це у висновку є, але якщо буде необхідність, то в нас є нацполіція, у нас є оперативне угруповання «Харків», яке відповідає за нове будівництво за будь-яку діяльність на території міста під час воєнного стану і повинна звертатися до цих органів (Департамент захисту довкілля та природокористування Харківської обласної військової адміністрації)</p>	<p>будуть траплятися нештатні ситуації, то проєктувальники й розробники з оцінки впливу на довкілля, і проєктувальники, які проєктують безпосередньо цей склад, передбачають заходи, які унеможливають або вкрай мінімізують можливі гіпотетичні наслідки. Наприклад, те ж саме захисне обвалування, гідроізоляція від протікання, запасний резервуар і насоси, які будуть перекачувати, якщо трапиться розгерметизація. Навіть якщо трапиться розгерметизація, то добриво все одразу не виявиться назовні, цю герметизацію буде виявлено, буде відкачування, перекачування. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Такі письмові гарантії ми готові надати. Я повторюся, з яких причин. Оскільки це ризик і для бізнесу, і для людей. І свідомо вкладати кошти в ризик, ми, як бізнес, цього робити не будемо. Ми готові розписатися. Якщо стосовно цього треба оформити це якимись документальними паперами – ми це зробимо. Якщо при цьому мають бути представники громадськості – гаразд, якщо представники місцевої влади – гаразд, з ними підпишемо. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
15	<p>Чи передбачено звітом з ОВД рекультивація території планованої діяльності після того, як буде завершено її експлуатацію? (Богданіс Олександр)</p>	<p>Проектом ОВД дане питання не передбачається, оскільки підприємство лише планує плановану діяльність. Навіть про будівництво, реконструкцію мова не йде. (Представник суб'єкта господарювання)</p>

16	<p>– Уточніть, будь ласка який об'єм саме аварійної ємності? В планованій діяльності, Ви сказали є аварійний резервуар, який його об'єм? (Бурченко Свіглана)</p> <p>– Тобто, трохи менше ніж половина від максимально можливого. І в мене ще таке, або зауваження, або примітка, у вас на слайді з санітарно-захисною зоною була така примітка: по всім напрямкам 250 м, 180 м і так далі, та внизу остання рисочка 700 м у всіх інших напрямках, я правильно розумію? (Бурченко Свіглана)</p> <p>– Звісно, було б дуже добре, якби була хоча б на презентації схема, у яких напрямках. Тому що ви не надали територіального розташування на презентації, у яких саме напрямках. Тому що, ми зараз повинні відкривати Google Maps і дивитись, де що розташоване. І ось таке зауваження 700 м у всіх інших напрямках, при цьому до тієї ж річки Лопань по прямій лінії, там незалежно від сусідства з іншими підприємствами, там менше ніж 700 м, там 400 м. Тому врахуйте, будь ласка, також і цей момент по санітарно-захисній зоні, тому що наразі він є об'єктом найбільшого обговорення щодо участі громадськості, тому що це дійсно важливо, річка Лопань, рельєф похилий, не дай Боже що. Тому, питання санітарно-захисної зони, й пропишіть, будь ласка, думаю що ви пишете 700 м у всіх інших напрямках, при цьому цих 700 нема, до річки – 400, ну приблизно. (Бурченко Свіглана)</p> <p>– Давайте я в чат напишу свою електронну пошту, і якщо можна, також матеріали звіту надіслати мені, будь ласка. (Бурченко Свіглана)</p>	<p>– 300 м³. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Так, все вірно. В тих напрямках, в яких було скорочення, вони зазначені, в інших залишається 700 м. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Відповідь буде надано письмово. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
17	<p>–Я мешканка міста Харкова, громадянка України. Проживаю поряд, недалеко від цієї вулиці, тому я зацікавлена. Мені цікаво, це я б хотіла запитати, бо почула в ході розповіді пані Юлії, що відбулось зменшення розміру санітарно-захисної зони. Скажіть мені, будь ласка, чи дозволяє закон зменшувати встановлені розміри санітарно-захисної зони? Ви назвали результат вимірів якогось інституту, я не запам'ятала. Тобто, який алгоритм дозволяє законно змінити встановлені розміри санітарно-захисної зони? Буквально, назвіть закон, чи це постанова, інструкція, яка це стаття, який пункт, яким алгоритмом ви користувались? Дякую (Ольга Шупрова)</p> <p>– Дякую Вам! І також я хочу приєднатися до запитання/прохання пана Артема щодо отримання від забудовника, замовника документальних підтверджень щодо того, що ви не почнете будувати до закінчення війни, до існуючої загрози. Дякую (Ольга Шупрова)</p>	<p>– Це наказ № 173 Державні санітарні правила 1996 року, і пункти 5.5, 5.6, 5.7, 5.8, згідно чого Інститут Марзеєва зміг зменшити санітарно-захисну зону даного об'єкта.. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Погоджуюсь. (Представник суб'єкта господарювання)</p>

18	<p>– Я, як житель Харкова, проти зменшення санітарно-захисної зони для даного підприємства, яке відноситься до 2 класу безпеки. Встановлені такі розміри санітарно-захисних зон відповідно до класу шкідливості підприємств: І клас – 1000 м, ІІ клас – 500 м. Озеленені ділянки повинні складати не менше 10... 15% загальної площі підприємства. Санітарно-захисні зони повинні бути озеленені, адже саме тоді вони повною мірою можуть виконувати роль захисних бар'єрів від виробничого пилу, газів, шуму. І зменшувати їх, вважаю обмеженням прав людини на безпечне довкілля. (Катерина)</p>	
18	<p>– Доброго здоров'я! Сосіпагров Артем, координатор Громадської організації «Зелений фронт», м. Харків. Мене та нашу організацію в цілому турбує ця пропозиція – збудувати такий об'єкт з техногенного небезпекою у великому місті, яким є Харків. Скажіть, будь ласка, шановні розробники та представники суб'єкта господарювання, чому об'єкт планованої діяльності ви не хочете розташувати за межами такого великого населеного пункту, яким є Харків? Тобто, є залізничні лінії за межами населених пунктів, є маленькі населені пункти, зрештою. Навіщо мегаполіс навантажувати такими небезпечними виробничими майданчиками? Дякую! (Артем Сосіпагров)</p> <p>– Чому Ви хочете об'єкт розташувати в межах великого міста, а НЕ за його межами? (Артем Сосіпагров)</p> <p>– Чому не можна зробити за межами міста? Ви ж самі живете тут. (Максим)</p> <p>– В ОВД вказано що ціна оренди 15000 грн. (Артем Пріхолько)</p> <p>– Ви не розглядали можливість орендувати ділянку за межами міста? А що перестати орендувати? Тим паче що то не власність а орендована ділянка (Anton)</p> <p>– Сподіваюсь , що цей ваш проект ніколи не реалізується в межах міста Харкова. (DK)</p> <p>– Цьому проекту місце – за межами великого міста. (Артем Сосіпагров)</p> <p>– Пропозиція: розглянути можливість територіальної альтернативи, яка прописана в Законі «Про оцінку впливу на довкілля». Тобто, при розробці – територіальна альтернатива (Бурченко Світлана)</p>	<p>Уточню, майданчик – це не виробничий. Це – майданчик складський. Виробництво там не ведеться, там ведеться зберігання. Далі, рівень і ступінь безпеки – поняття оціночне. Воно визначається в нормативних документах, в тому числі і в проектних. Тому з оціночними поняттями непросто працювати і непросто відповідати на питання, які звучать так емоційно «такий небезпечний виробничий об'єкт». Насправді, не виробничий. А наскільки небезпечний – в нормативних документах прописано. Стосовно, чому не розмістити деінде, чому ми розміщуємо на цьому майданчику. Бо ця земельну ділянку ми орендуємо, платимо орендну плату за цю земельну ділянку, там знаходяться будівлі і споруди, які ми свого часу придбали. Тобто, ми знаходимося на цій земельній ділянці на законних підставах. Можливості побудуватися деінде в іншому місці у нас немає. Бо якби у нас була в оренді, чи у власності чи в користуванні земельна ділянка деє за межами міста, ми б, звичайно, працювали б за межами міста, бо це і фінансово дешевше, і в плані погоджувальних, узгоджувальних процедур також простіше. Але, маємо те, що маємо. Маємо в оренді земельну ділянку в Харкові, і там працюємо, плануємо там працювати. Там, свого часу, було значно більш небезпечне підприємство. Там була база-холодильник. Підприємство, яке там розміщувалося, тривалий час знаходилося в стадії ліквідації. Там були страшні запаси аміаку, які потім, після нашого придбання, приїжджали ДСНС та відкачували. Тобто, до нас там було ще гірше. Це щодо того, що безпека – це оціночні фактори. (Представник суб'єкта господарювання)</p>

19	<p>Добрий день! Цей об'єкт знаходиться десь 3,5 км від мого будинку. Мене цікавить, чи в такому великому місті не знайшлося в якійсь зоні, промзоні, місця, як біля 300 м від пляжу Олександрівського. Весь наш район ходить відпочивати туди, зараз люди не виїжджають на море, бо нікуди. І ви, в такий час, коли і так важке життя, і так бомблять, ще будете, і ви мене вибачте, «збуруєте» ситуацію цією забудівлею. Я напишу обов'язково письмово, але ви повинні дбати хоч якимось не тільки про свої гроші, а й про людей. Поряд – дитяча клініка, пункт переливання крові. Постійно в нас прильоти навколо. Як можна зараз про це говорити? І навіть якщо вони вам дадуть документ, що вони не будуть будувати, то хто буде дотримуватися цього документу? Невже немає десь ближче до сільськогосподарських підприємств, де поля, десь за кільцевою, треба біля Олександрівського пляжу. Ну як це, як можна взагалі допустити це? Люди, ну я... Молодці активісти, що приймають участь. Із мешканців нашого району є 2 людини. Як це, про це ніхто навіть не знає, ніхто не інформує, тишком-нишком побудували і все. А ви тут як хочете, так і живіть. Ви де живите особисто? Приїздіть до нас влітку і я вас поведу на ваш склад загорати зі своїми дітьми, внуками купатись в тій річці, куди ви будете зливати відходи, приїздіть, будь ласка (Рина Коршуніва)</p>	<p>Ще раз повторююсь, ми не маємо наміру щось будувати допоки тривають бойові дії, допоки військовий стан. Стосовно того, що «як тут в такий час», ми в цей час проєктуємо і робимо якийсь заділ на ту пору спокійного і мирного життя після закінчення війни. Ми ще нічого не будуємо, ми тільки оцінюємо плановану діяльність. Планованою діяльністю не передбачено злив стоків чи відходів діяльності кудиось за межі. Тобто, вода, яка використовується на побутові потреби, яка не пов'язана з діяльністю складу, планується відводити в міську каналізацію. Можливі, теоретичні, нештатні ситуації (розливи чи проливи) рідкого добрива, для цього передбачені відповідні заходи, для того, щоб запобігти взагалі потраплянню цієї рідини за межі будівлі, в якій знаходяться резервуари. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
20	<p>– Ми вже проговорили про те, що є безпекові споруди, є обвалування резервуарів, також проговорили про те що скорочена санітарно-захисна зона до річки Лопань. Як ви мабуть знаєте, річка Лопань нижче за течією має в собі увесь Харків, то в мене таке питання, чи є у вас безпековий сценарій, що ви будете робити в разі витоків, тому що ми також почули, що резервний резервуар вдвічі менший за основний, та що буде з залишковим об'ємом основного резервуара? Дякую! (Vladyslav)</p> <p>– Так, добре, але якщо основний резервуар буде повним, виникне нештатна ситуація, половина цього об'єму буде перекачана до резервного резервуару, то що буде з іншою половиною, якщо буде виток? (Vladyslav)</p> <p>– Я вибачаюсь, але Титанік теж не збирався тонути, але сталася трагедія. Після будівництва і запуску підприємства вже ніхто із громадян не зможе знати на скільки відсотків буде заповнено ємності. (Максим)</p>	<p>– Суб'єкт господарювання планує максимальне зберігання, але воно не завжди буде максимальним. Тому передбачено один резервуар об'ємом 300 м³ залишати на випадок перекачування, тобто нештатної ситуації, куди буде перекачуватися КАС. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– Вона буде перекачуватися в резервуар, який дозволить перекачати. Тобто, ми не закачуємо всі три резервуари одночасно. Вони не будуть заповнені всі «під зав'язку». Відповідно, один резервуар постійно пустий на випадок аварійних та нештатних ситуацій, плюс ті, які також мають можливість на себе прийняти. Підприємство буде перекачувати в ті резервуари. (Представник суб'єкта господарювання)</p> <p>– також додаю, що коефіцієнт заповнення резервуарів 0,8, тобто вони не заповнюються «під зав'язку». Якщо будуть якісь протікання, проливи, розгерметизація, розійдеться зварний шов, почнеться прокачування, протікання, то рідина піде не в ґрунт, не в землю. Це відбуватиметься в гідрозольованому приміщенні, в якому знаходяться резервуари. І з</p>

		<p>приміщення вже, в установленому порядку щодо поводження з такими речовинами, визначаються подальші дії щодо ліквідації. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
21	<p>Куди будуть вивозити відходи та як їх утилізувати? Автомобілі будуть їздити містом? Дякую за відповідь (Ольга)</p>	<p>Будь-яке підприємство, в тому числі й наше, при здійсненні діяльності утворює відходи. При утворенні цих відходів виникає необхідність їх утилізації. Підприємство (і ми в тому числі) укладає договір зі спеціалізованими підприємствами по вивезенню, знешкодженню і утилізації відходів, у тому числі і шкідливих. При цьому, підприємства, які займаються збиранням, вивезенням, утилізацією шкідливих відходів, (для них ще потрібні такі документи, як інвентаризація відходів, щоб зрозуміти, які відходи, в якій кількості утворюються), після цього складається договір і спеціалізовані підприємства забирають ці відходи в процесі їх утворення, в залежності від видів відходів самостійно вирішують, куди дівати, в якій спосіб, яким чином, де саме утилізувати чи куди вивозити ці відходи. Наша задача, суб'єкта господарювання, укласти належний договір з належним суб'єктом у сфері поводження з відходами, оплачувати його послуги, і щоб цей суб'єкт ці відходи забрав. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
22	<p>Чи мають резервуари дихальні клапани? (Департамент захисту довкілля та природокористування Харківської обласної військової адміністрації)</p>	<p>Всі дихальні трубочки об'єднані в одну систему, і викид буде здійснюватися від одного джерела викиду. (Представник суб'єкта господарювання)</p>
23	<p>Чи плануєте резервне живлення для перекачки матеріалу? (Anton)</p>	<p>Оскільки проектування і планована діяльність планується нами на мирний час, то резервне живлення не заплановано. Більш того, живлення на базі у нас 3-фазне, вважаємо, що на мирний час цього буде достатньо для забезпечення функціонування насосів. (Представник суб'єкта господарювання)</p>

4. Обговорення учасниками громадських слухань (усні зауваження, пропозиції, та відповіді на них)**

№	<p>Зауваження, пропозиція (із зазначенням особи, що їх подає)</p>	<p>Відповідь, якщо надавалася (із зазначенням особи, що її надає)</p>
	<p>Всі усні зауваження та пропозиції занесені в таблицю 3</p>	<p>Всі відповіді (у разі надання) на усні зауваження та пропозиції занесені в таблицю 3</p>

5. Підбиття головуючим підсумків, інформування учасників слухань про порядок урахування зауважень і пропозицій громадськості та закриття громадських слухань.

Слухали:

Було заслухано бажаних задати питання та зауваження щодо планованої діяльності, які внесено до протоколу. На всі запитання громадськості, на які не було надано усні відповіді протягом громадських слухань, представником суб'єкта господарювання мають бути надані письмові відповіді протягом 5 робочих днів з дня проведення громадських слухань. Слухання вважаються такими, що відбулися.

До протоколу додаються:

1. Журнал (відомість) реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли протягом громадських слухань, на 1 арк.
2. Аудіо- та/або відеозапис громадських слухань.

Головуючий



(підпис)


(прізвище та ініціали)

* Відповідно до пункту 7 Порядку проведення громадських слухань у процесі оцінки впливу на довкілля, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 р. № 989, із змінами, внесеними згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 08.09.2023 № 967, під час проведення громадських слухань у режимі відеоконференції реєстрація учасників за формою згідно з додатком 1 та вступлів учасників за формою згідно з додатком 2 не здійснюється.

** Факт відсутності зауважень та пропозицій фіксується у розділі 3 протоколу.

ЖУРНАЛ (ВІДОМІСТЬ)
реєстрації письмових зауважень та пропозицій, що надійшли
протягом громадських слухань щодо

реконструкції нежитлової виробничої будівлі літ. Г-1 для розміщення в ній складу карбамідно-аміачної суміші (КАС), за адресою:
м. Харків, вул. Букова, 34, ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРО-МАРКЕТ»
(вид планованої діяльності)

(реєстраційна справа у Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля № 202311911296)

у режимі відеоконференції
(місце проведення громадського слухання)

від 26 січня 2024 р. о 12:00 годині

№	Прізвище, ім'я, по батькові (для фізичних осіб), а також найменування (для юридичних осіб) особи, що подає письмові зауваження і пропозиції	Загальна кількість аркушів	Підпис*

Головуючий _____
(підпис)

О.А. Фрунчук
(прізвище та ініціали)

_____ * Підпис особи, що дає згоду на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

товариство з обмеженою відповідальністю
«АГРО-МАРКЕТ»

вул. Ковпака, 4, м. Суми, 40020

код ЄДРПОУ 31547713

ТЕЛ/ФАКС (050) 307-13-91

29 січня 2024 р.
№ 12/23

**Міністерству захисту довкілля та
природних ресурсів України**
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя
Липківського, 35

Департамент захисту довкілля та
природокористування Харківської обласної
військової адміністрації

26 січня 2024 року відбулися громадські слухання по процедурі ОВД планованої діяльності: «Реконструкція нежитлової виробничої будівлі літ. Г-1 для розміщення в ній складу КАС, за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34» номер справи в Єдиному реєстрі з ОВД 202311911296.

Від декількох учасників громадських слухань надходили тотожні прохання та пропозиції надати письмові запевнення та гарантії того, що ТОВ "АГРО-МАРКЕТ" не буде розпочинати плановану діяльність до завершення бойових дій та до закінчення військового стану в Україні.

У відповідь на згадані пропозиції, повідомляємо:

Товариство з обмеженою відповідальністю "АГРО-МАРКЕТ" гарантує, що не буде розпочинати плановану діяльність по реконструкції нежитлової виробничої будівлі для розміщення в ній складу КАС за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34 та не буде розпочинати ніяких будівельних та/або підготовчих робіт по здійсненню такої реконструкції до завершення бойових дій та до закінчення військового стану в Україні.

Не заперечуємо проти включення цієї умови до висновку з ОВД.

Директор
ТОВ «АГРО - МАРКЕТ»



Віктор ШМАТЕНКО

Шевченко
050-307-13-91

UB

Місцева
№4442/10/24 від 30.01.2024



Відповіді на запитання стосовно громадських слухань Агро-Маркет 🗨 🔍 🖨 ✉

Катерина Бондар <katerynaexpert@gmail.com> 📧 10:19 (14 минут назад) ★ 😊 ↶ ⋮
кому: Електронна, ОВД, ????, скрытая копия: Морозова, скрытая копия: Ілона, скрытая копия: Хагупа, скрытая копия: Валерич

Доброго дня! Надсилаємо відповіді на запитання, які були надані на громадських слуханнях які відбулися 26 січня 2024 року по процедурі ОВД планованої діяльності «Реконструкція нежитлової виробничої будівлі літ. П-1 для розміщення в ній складу КАС, за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34» номер справи в Єдиному реєстрі з ОВД 202311911296. Прохання підтвердити отримання даного листа.

З повагою, Катерина Бондар
експерт з еколог. супроводження старту нового будівництва
телефон: +38 (067) 32 32 466
e-mail: katerynaexpert@gmail.com

Один прикрепленный файл · Просканировано системой Gmail 🔍



↶ Ответить | ↶ Ответить всем | ↷ Переслать | 😊

АГРО-МАРКЕТ
ГОЛОВНИЙ РАЙОННИЙ
Директор
29.01.24
Віктор Шматенко

товариство з обмеженою відповідальністю

«АГРО-МАРКЕТ»

вул. Ковпака, 4, м.Суми, 40020

код ЄДРПОУ 31547713

ТЕЛ/ФАКС (050) 307-13-91

29 січня 2024 р.

№ 12/19

**Міністерству захисту довкілля та
природних ресурсів України**
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя
Липківського, 35

також: Олександр БОГДАНІС
(antikva2005@gmail.com)

Шановний пане Олександрє!

26 січня 2024 року відбулися громадські слухання по процедурі ОВД планованої діяльності: «Реконструкція нежитлової виробничої будівлі літ. Г-1 для розміщення в ній складу КАС, за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34» номер справи в Єдиному реєстрі з ОВД 202311911296.

Вами було поставлене наступне запитання: *«У мене запитання до розробника з приводу санітарно-захисної зони. Скажіть, будь ласка, нормативним документом, висновок про проведення санітарно-захисної зони, є можливості ознакомитися з ОВД, бо на сайт, я так розумію їх не викладають, під час війни я його не відкривав, відкрив лише вчора, оцей і саме ваш проект і побачив що нема доступу, можливо тому що я за межами України, бо я зараз у Мюнхені, так сам документ я не бачив, вибачаюся якщо воно там відображено, питання у мене дасться наступне: яка саме озеленення, яка площа озеленення, передбачає такий власне, якими насадженнями?»*

І є один пункт чи до проведення вже розпочнеться озеленення чи почнеться власне планована діяльність?»

Чи я вірно розумію, в документах ОВД не відображено, якими саме рослинами буде відбуватися озеленення чи як зрозуміти?»

Ок, вибачте мене шяс, але в нормативному документі багато є про відсоток озеленення. Який відсоток від санітарно-захисної зони буде озеленено та чи відображено це в звіті з ОВД? Бо саме така вимога нормативного документа»

Надаємо Вам відповідь на поставлене питання, стосовно озеленення:

Озеленення території санітарно-захисної зони (СЗЗ) виконується комплексно, з обліком санітарних, технічних, містобудівних, архітектурних особливостей забудови промислового й житлового районів, а також місцевих географічних і кліматичних умов на основі планувальних схем і детальних проектних рішень окремих вузлів. Організація озеленення залежить також від промислово-виробничих факторів, до яких ставляться: технологія виробництва, потужність підприємства, об'ємно-планувальні рішення будинків і споруджень на території підприємства, розміщення транспортних шляхів, пожежна й підривна небезпека.

Площа встановленої санітарно-захисної зони (далі - СЗЗ) становить 128047,72м².

Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів (Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 р. №173 (із змінами)) встановлено, що мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони шириною від 300м до 1000м повинна

№4745/10/24 від 31.01.2024



становити 50% (пункт 5.13). На теперішній час відсоток озеленення СЗЗ становить 33% (41731,8м²). З метою забезпечення дотримання законодавства у сфері санітарного та епідемічного благополуччя населення та охорони навколишнього природного середовища, необхідним є збільшення площі зелених насаджень у межах встановленої СЗЗ підприємства ТОВ «АГРО-МАРКЕТ» на 17%.

Асортименти зелених насаджень для посадки на території санітарно-захисної зони встановлюється залежно від характеру й кількості виробничих викидів, виділюваних підприємствами, кліматичних, ґрунтових, декоративних, пожежних і інших місцевих умов, а також відповідно до екологічних властивостей деревинно-чагарникових порід.

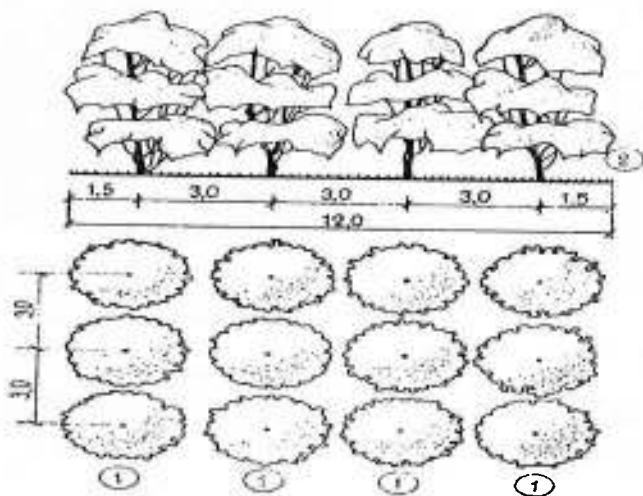
Посадка ізолюючої смуги передбачається: на межі проммайданчика підприємства, на межі зони житлової забудови або санітарно-захисної зони. Існують декілька типів насаджень, які описано нижче:

Фільтруючі насадження являють собою зелені масиви різної конфігурації, шириною 40-100м, без чагарникових узлісь, що чергуються із площадками й будовами. Породи дерев фільтруючого типу є основними в захисних насадженнях. Дані зелені масиви є гарною фільтруючою смугою. Потік забрудненого повітря, що набігає на таку смугу, просочується через своєрідний фільтр із листів. Смуга ажурної конструкції створює сприятливі умови для затримки й осадження пилу, виконують роль механічного й біологічного фільтра.

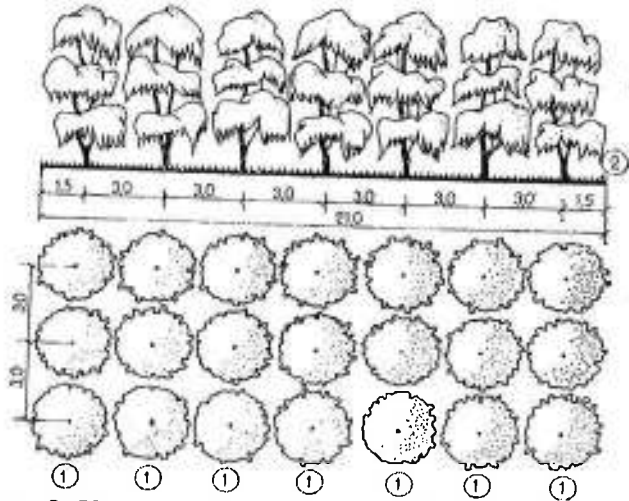
Схема розміщення насаджень передбачає чергування відкритих і закритих просторів. Як відкриті простори, поряд з ділянками, озелениними низькою рослинністю, розглядаються автодороги, роз'їзди, тощо. Схема розміщення насаджень передбачає чергування, по можливості відкритих і закритих просторів. Зона сильної постійної загазованості найменш придатна для виростання рослин, тому, при можливості, тут пропонується створювати газони зі стійких трав і ґрунтопокривних рослин. Між фільтруючими смугами передбачається залужування газонними травами окремих ділянок території санітарно-захисної зони підприємства.

Найбільш стійкими трав'янистими рослинами для газонів озеленення є: їжака збірня, мятлик звичайний, овсяниця лугова, мітлиця біла, мітлиця лугова, райграс багаторічний, тимофіївка.

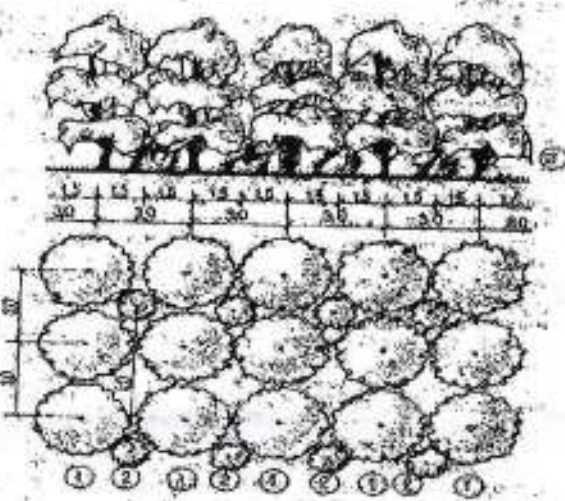
Посадки фільтруючого типу ЛПФ-1, ЛПФ-2, ЛМФ (мал. 1, 2, 3) є основними в захисних насадженнях, ними можуть бути зайняті також передзаводські вхідні території, ділянки пішохідних маршрутів і місць короткочасного відпочинку.



Мал. 1. Конструкція лісозахисної смуги фільтруючого типу (ЛПФ-1)
1 - дерева головної породи; 2 - газон



Мал. 2. Конструкція лісозахисної смуги фільтруючого типу (ЛПФ-2)
1 - дерева головної породи; 2 – газон



Мал. 3. Конструкція лісового масиву фільтруючого типу (ЛМФ)
1 - дерева головної породи; 2 - чагарник високий; 3 - газон

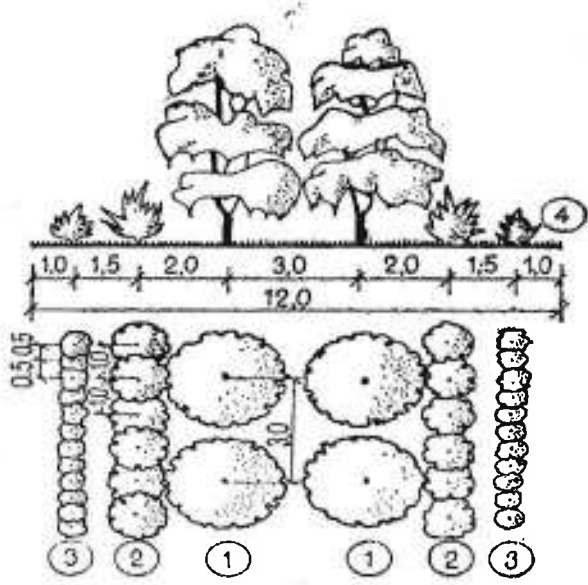
Ізолюючого типу посадки перешкоджають поширенню руху забрудненої повітряної маси на межі промайданчика підприємства, викликають інтенсивний турбулентний рух, перемішування й підняття маси у верхні шари атмосфери.

Ізолюючі посадки розміщуються прямокутної форми смугою, із шириною не продуває смуги, що, і узлісними насадженнями із чагарників. Найбільш ефективні посадки з обтічними узліссями, тобто з поступово зменшуваними по висоті кронами. Рекомендується, в особливих випадках, застосування ізолюючих посадок на межі санітарно-захисної зони промислових підприємств.

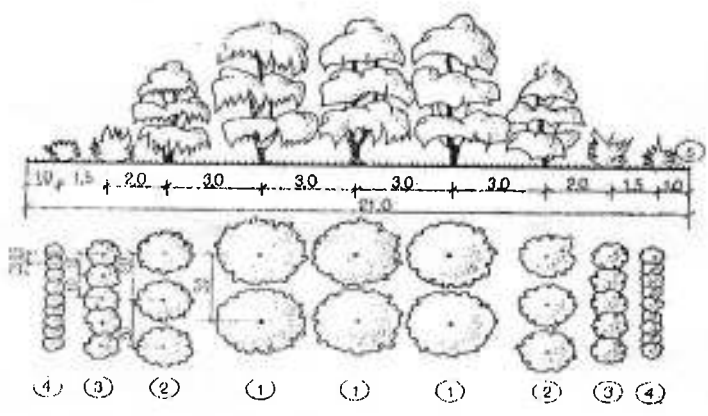
Дерева основної породи в ізолюючих посадках висаджуються через 3м у ряді при відстані 3 м між рядами; відстань між деревами супутніх порід - 2-2,5м; великі чагарники висаджуються на відстані 1-1,5м друг від друга; дрібні - 0,5м, при ширині міжрядь - 2-1,5м. Для якнайшвидшого досягнення фронтальної зімкнутості насаджень у смуги можуть бути введені додатково чагарники. Асортименти дерев в ізолюючій посадці той же, що й у фільтруючій посадці, з додатковим включенням чагарників з боку руху забрудненої повітряної маси.

Території уздовж залізничних шляхів і автомобільних доріг варто озеленювати трав'яним покривом, чагарниками й деревами з обліком припустимих нормами габаритів наближення.

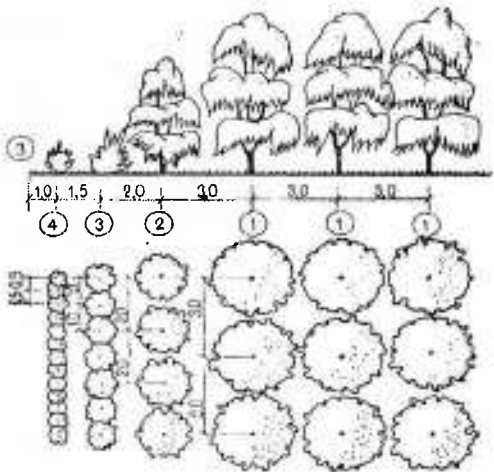
Піщані й оголені площадки, укоси виїмок, насипів, ярів на території санітарно-захисних зон, а також площадки, зайняті віялами залізничних шляхів і складами, озеленюються трав'янистими рослинами. Ізолюючі посадки типів ЛПІ-1, ЛПІ-2, ЛМІ (рис 4, 5, 6) створюються у вигляді щільних деревних масивів і смуг з узліссями із чагарників на території СЗЗ. Насадження ізолюючого типу розміщуються в промислового підприємства.



Мал. 4. Конструкція лісозахисної смуги ізолюючого типу (ЛПІ-1)
 1 - дерева головної породи; 2 - чагарник високий; 3 - чагарник середній; 4 – газон



Мал. 5. Конструкція лісозахисної смуги ізолюючого типу (ЛПІ-2)
 1 - дерева головної породи; 2 - дерева супутньої породи; 3 - чагарник високий; 4 - чагарник середній; 5 – газон



Мал. 6. Конструкція лісового масиву ізолюючого типу (ЛМІ)
 1- дерева головної породи; 2 - дерева супутньої породи; 3 - чагарник високий; 4- чагарник середній; 5 - газон

При посадці дерев і чагарників на території СЗЗ необхідно дотримуватися регламентованих нормативів, які допускають приближення наземних і підземних споруджень та мереж комунікацій.

При розробці рекомендацій і пропозицій по озелененню території санітарно-захисної зони враховувалися наступні фактори:

- умови розташування промайданчика підприємства;
- сформована за попередні роки інфраструктура забудови території СЗЗ, склад і розташування забудови;
- умови розташування зони житлової забудови;
- нові законодавчі правила в області землекористування;
- вимоги існуючих на даний період нормативних правил, досліджень і рекомендацій з озеленення території санітарно-захисних зон промислових підприємств;
- якісний і кількісний склад викидів забруднюючих речовин і розрахункові зони забруднення;
- установлені межі території санітарно-захисної зони.

На території району негативні ендегенні і екзогенні явища геологічного та геотехногенного походження, а також тектонічні, сейсмічні, селеві та карстові зміни стану і властивостей земної поверхні відсутні.

Благоустроєм території ділянки передбачається озеленення ділянок, вільних від забудови та покриттів. На вільній від забудови території влаштовуються газони шляхом посіву багаторічних трав на родючому ґрунті шаром 0,15 м.

Площа забудови – 0,6350 га. Площа доріг і майданчиків – 4700м² (0,47га), площа озеленення – 282м² (0,0282га).

Проїзди й площадки ТОВ «АГРО-МАРКЕТ» в місцях можливого забруднення нафтопродуктами мають тверде покриття, що запобігає забрудненню ґрунту пально-мастильними й ін. матеріалами.

Існуючі зелені насадження на території санітарно-захисної зони повинні бути максимально збережені та включені до загальної системи озеленення зони.

Відповідно до посібника «Озеленення санітарно-захисних зон» Ю.А.Атаманюк, Л.Л.Костюченко табл.2 для ТОВ «АГРО-МАРКЕТ», з урахуванням їх специфіки викидів забруднюючих речовин – аміак, найбільш доречним озелененням є:

дерева: акація біла, береза бородавча, береза пухнаста, верба біла, клен ясенелистний, липа дрібнолисна, осина, горобина звичайна, тополь бальзамічний, черемха звичайна;

чагарники: акація жовта, глот звичайний, бирючина звичайна, бузина червона, дерен білий, верба козина, ірга колосиста, калина звичайна, кизильник блискучий, клен татарський, пшат срібний, бузина звичайна, смородина золотиста, снігогодник, хміль багатолітній

Враховуючи фото супутника (карта Google) нежитлова виробнича будівля літ. Г за адресою вул.Букова; 34 з усіх сторін озеленена існуючими зеленими насадженнями



Аналізуючи ситуацію, яка склалася за багато років, розміщення проєктованого об'єкту відбувається в існуючій будівлі та в межах промислової зони, яка щільно забудована та відсутні вільні території для можливості озеленення.

Перед прийняттям рішення щодо озеленення, суб'єкту господарювання необхідно звернутися до відповідного виконавчого органу м. Харків.

**Директор
ТОВ «АГРО - МАРКЕТ»**



Віктор ШМАТЕНКО

Відповіді на запитання стосовно громадських слухань Агро-Маркет

Катерина Бондар <katerynaexpert@gmail.com>

10:20 (14 минут назад)

кому: Електронна, ОВД, antikva2005@gmail.com, скрытая копия; Понча, скрытая копия; Калуса, скрытая копия; Морозова, скрытая копия; Валє

Доброго дня! Надсилаємо відповіді на запитання, які були надані на громадських слуханнях які відбулися 26 січня 2024 року по процедурі ОВД планованої діяльності «Реконструкція нежитлової виробничої будівлі літ. П-1 для розміщення в ній складу КАС, за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34» номер справи в Єдиному реєстрі з ОВД 202311911296. Прохання підтвердити отримання даного листа. Також за посиланням надсилаємо звіт з оцінки впливу на довкілля.

📎 01. Звіт АГРО-МАРКЕТ.pdf

З повагою, Бондар Катерина
аналог-експерт, супровідно-експертного відділу
телефон +38 067-32-32-466
e-mail: katerynaexpert@gmail.com

2 прикрепленных файла • Просканировано системой Gmail

📎 відеофайл Бондарі... 📎 01. Звіт АГРО-МА...

↩ Ответить ⏪ Ответить всем ➡ Переслать 😊

AGRO-MARKET
Ідентифікаційний код 31547713
Україна М. Харків
Згідно з ОВД
Директор
29 01 2024
Віктор Шалатенко

товариство з обмеженою відповідальністю
«АГРО-МАРКЕТ»

вул. Ковпака, 4, м. Суми, 40020

код ЄДРПОУ 31547713

ТЕЛ/ФАКС (050) 307-13-91

29 січня 2024 р.

№ 12/17

**Міністерству захисту довкілля та
природних ресурсів України**
03035, м. Київ, вул. Митрополита Василя
Липківського, 35

також: Світлана БОРЧЕНКО
(s.burchenko@karazin.ua)

Шановна пані Світлано!

26 січня 2024 року відбулися громадські слухання по процедурі ОВД планованої діяльності: «Реконструкція пезитлової виробничої будівлі літ. Г-1 для розміщення в ній складу КАС, за адресую: м. Харків, вул. Букова, 34» номер справи в Єдиному реєстрі з ОВД 202311911296.

Вами було поставлене наступне запитання: *«Ну було б звісно дуже добре як би була на презентації трохи схема в яких напрямках, тому що ви не надали територіального розташування от зараз на презентації в яких саме напрямках, тому що ми зараз повинні відкривати гугл мепс і дивитись де що розташоване. І ось таке зауваження 700 м у всіх інших напрямках при цьому до тієї ж річки Лопань по прямій лінії там не залежно від сусідства з іншими підприємств там менше ніж 700м там 400 м тому враховувати, будь ласка, також і цей момент по санітарно захисній зоні, тому що наразі він є об'єктом таким найбільшого обговорення щодо участі громадськості, тому що це дійсно важливо річка Лопань рельєф похилий не дай Боже, шо тому питання санітарно захисної зони й пропишіть, будь ласка, думаю що ви пишете 700 м у всіх інших напрямках при цьому цих 700 немає до річки 400 ну приблизно»*

Надаємо Вам карту встановлення санітарно-захисної зони ТОВ «АГРО-МАРКЕТ».

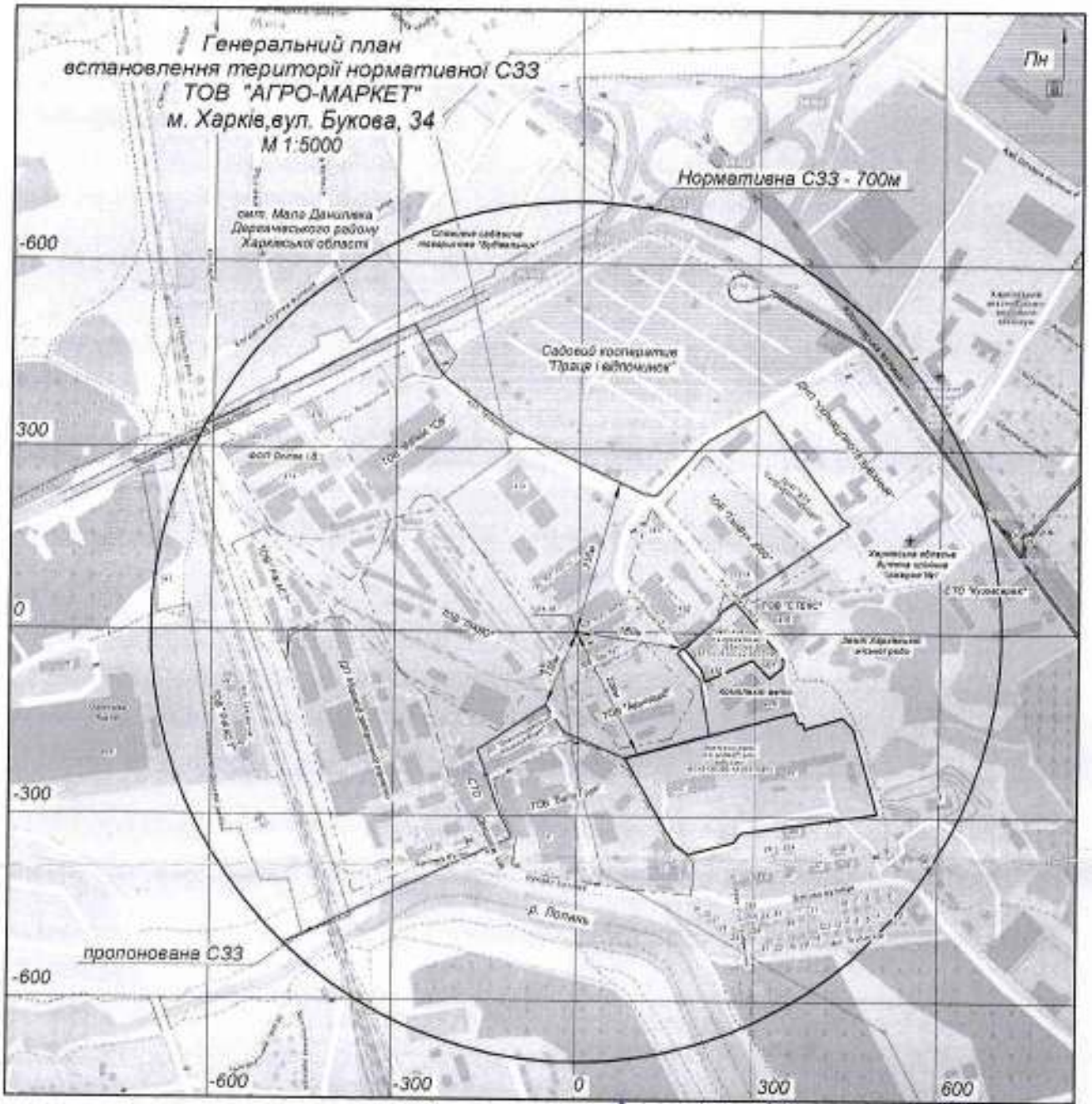
UB

Міндовкілля

№4747/10/24 від 31.01.2024

арк.3





**Директор
ТОВ «АГРО - МАРКЕТ»**



Віктор ШМАТЕНКО

Відповіді на запитання стосовно громадських слухань Агро-Маркет



Катерина Бондар <katerinaexpert@gmail.com>

10:20 (14 минут назад)



кому: OVD, Електронна, звіт, скрита копія: Ілона, скрита копія: Кагула, скрита копія: Морозова, скрита копія: Валерич

Доброго дня! Надсилаємо відповіді на запитання, які були надані на громадських слуханнях які відбулися 26 січня 2024 року по процедурі ОВД планованої діяльності: «Реконструкція нежитлової виробничої будівлі літ. Г-1 для розміщення в ній складу КАС, за адресою: м. Харків, вул. Букова, 34» номер справи в Єдиному реєстрі з ОВД 202311911296. Прохання підтвердити отримання даного листа.

Також за посиланням надсилаємо звіт з оцінки впливу на довкілля

01. Звіт АГРО-МАРКЕТ.pdf

З повагою, Бондар Катерина
еколог-експерт, супровідно-експертного відділу
телефон +38 (067)-32-32 466
e-mail: katerinaexpert@gmail.com

2 прикрепленных файла • Просканировано системой Gmail



відповідь Борчен...

01. Звіт АГРО-МА...

← Ответить ← Ответить всем → Переслать 😊



ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ
Директор
29.01.2024
Віктор Шматенко