



Прокуратура України  
**ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА**

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03  
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua  
Код ЄДРПОУ 00034051

*22.03.2024 №27/3-674ВІХ-24*

На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Віктору Поліщуку**  
foi+request-125418-3c25a8cc@  
dustup.org.ua

Ваш запит про надання копій протоколів засідання першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 13.04.2020 № 9 та від 30.04.2020 №10 розглянуто.

Відповідно до ч. 2 ст. 32 Конституції України не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Згідно з ч. 3 ст. 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розпорядники інформації, які володіють інформацією про особу, зобов'язані використовувати її лише з метою та у спосіб, визначений законом.

Запитовані Вами протоколи містять інформацію, що стосується інтересів третіх осіб, які не давали дозвіл на її розголошення.

Статтею 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено можливість обмеження доступу до інформації, зокрема, конфіденційної, у тому числі, для захисту репутації або прав інших людей.

Розголошення конфіденційної інформації з обмеженим доступом, яка є у запитованих Вами документах, може спричинити істотну шкоду репутації та Конституційним правам третіх осіб.

З урахуванням викладеного надаємо копії протоколів засідання першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 13.04.2020 № 9 та від 30.04.2020 №10 з вилученням інформації з обмеженим доступом.

У разі незгоди із наданою відповіддю Ви вправі її оскаржити відповідно до вимог ст. 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» до керівництва Офісу Генерального прокурора або до суду.

Додаток: на 13 арк.

**Начальник відділу розгляду  
запитів на публічну інформацію**

**Наталія ТЄЛІЧКО**

Офіс Генерального прокурора  
22.03.2024 №27/3-674ВІХ-24



**ПРОТОКОЛ № 9**  
**засідання Першої кадрової комісії**  
**з атестації прокурорів регіональних прокуратур**

13 квітня 2020 року

м. Київ

Присутні члени комісії: в.о. голови – А. Гнатів, секретар – А. Яковлев; С. Дрозач, М. Каменєв, С. Перникоза

**Порядок денний**

1. Розгляд заяв Джелалова О.К. та Корнієнка А.В.
2. Виключення з графіку повторного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора Шикити М.Ф.
3. Про внесення доповнень до протоколу № 8 від 10 квітня 2020 року.

**Перше питання порядку денного:**

Слухали: А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяв Джелалова О.К. та Корнієнка А.В.

На розгляд Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур (далі Перша кадрова комісія) надійшла заява Джелалова О.К. про переведення на посаду прокурора в обласній прокуратурі та про намір пройти атестацію датована 15 жовтня 2019 року. До Генеральної прокуратури України заява, відправлена через Укрпошту 17 жовтня 2019 року та надійшла 18 жовтня 2019 року (вх № 217173 від 18.10.2019).

На адресу Першої кадрової комісії 2 квітня 2020 року надійшла заява Корнієнка А.В. про поновлення строку подачі заяви про переведення на посаду прокурора в обласній прокуратурі та про намір пройти атестацію. У своїй заяві Корнієнко А.В. зазначає, що станом на жовтень 2019 року проходив службу на посаді слідчого в ОВС слідчого відділу управління нагляду за додержанням законів, виконанням судових рішень у кримінальному провадженні та при проведенні ОРД військової прокуратури об'єднаних сил, а посаду прокурора першого відділу нагляду з організації процесуального керівництва та координації правоохоронної діяльності управління нагляду за додержанням законів, виконання судових рішень у кримінальному провадженні та при проведенні оперативно-розшукової діяльності військової прокуратури об'єднаних сил займає з 23 грудня 2019 року.

Відповідно до вимог п. 10 Прикінцевих і перехідних положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» від 19.09.2019 № 113-IX (далі – Закон України) та п. 9 розділу I Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03 жовтня 2019 року № 221

(далі – Порядок) атестація проводиться на підставі письмової заяви прокурора Генеральної прокуратури України, регіональної прокуратури, місцевої прокуратури, військової прокуратури про переведення на посаду прокурора відповідно в Офісі Генерального прокурора, обласних прокуратурах, окружних прокуратурах, в якій зазначено про намір пройти атестацію, надано згоду на обробку персональних даних і на застосування процедур та умов проведення атестації. Форми типових заяв прокурора встановлено у додатку 2 до цього Порядку.

Пунктом 10 розділу I Порядку визначено, що заява, вказана у пункті 9 розділу I цього Порядку, подається Генеральному прокурору прокурорами Генеральної прокуратури України (включаючи прокурорів Головної військової прокуратури, прокурорів секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів), прокурорами регіональних прокуратур, військових прокуратур регіонів (на правах регіональних), прокурорами місцевих прокуратур, військових прокуратур гарнізонів та інших військових прокуратур (на правах місцевих) до 15 жовтня 2019 року (включно). Особа, яку за рішенням суду поновлено на посаді прокурора або слідчого прокуратури після 15 жовтня 2019 року, подає таку заяву Генеральному прокурору упродовж 5 днів після видання керівником органу прокуратури наказу про її поновлення на посаді.

За результатом розгляду заяв Джелалова О.К. та Корнієнка А.В. встановлено, що заяви подані з порушенням встановленого строку подачі відповідних заяв, а також Законом України та Порядком не передбачено поновлення строку їх подачі.

**Вирішили:** заяви Джелалова О.К. та Корнієнка А.В. залишити без розгляду.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

#### **Друге питання порядку денного:**

**Слухали:** А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо виключення з графіку повторного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора Шикити М.Ф.

З Департаменту кадрової роботи та держаної служби Офісу Генерального прокурора надійшла інформація, що прокурора відділу правового аналізу управління правового забезпечення Генеральної прокуратури України Шикиту Миколу Федоровича виключено зі списку працівників Генеральної прокуратури України у зв'язку зі смертю, яка настала 18 березня 2020 року (наказ Генерального прокурора від 26 березня 2020 року № 670ц).

**Вирішили:** виключити зі списку осіб, допущених до повторного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора Шикиту М.Ф. у зв'язку зі смертю (Додаток 3 до протоколу № 8 від 10 квітня 2020 року).

**Голосували:** «за» – одногосно.

**Третє питання порядку денного:**

**Слухали:** А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу про внесення доповнень до третього питання порядку денного протоколу № 8 від 10 квітня 2020 року щодо розгляду заяв про повторне проходження тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки.

На адресу Першої кадрової комісії надійшли заяви прокурорів, щодо оскарження результатів тестування на загальні здібності та навички від прокурорів, які не пройшли другий етап 4 березня 2020 року, а саме: Александров О.В., Барилко Я.С., Бивалін П.А., Безугла Я.В., Білоус Ю.В., Бокшан Н.П., Болкар'єв Є.С., Брухаль Р.С., Буйленкова І.М., Бухан В.Г., Вакуленко В.М., Войнаровська С.В., Воробей Л.В., Гармашов В.М., Горлачов С.М., Грабар О.П., Гріпас О.Ю., Демків І.В., Джуманюк І.В., Дмитренко Р.М., Добрянський О.А., Доценко В.М., Дронов Ю.П., Житоваецький В.В., Заєць Ю.О., Зарубайко О.Г., Зачепа Я.О., Ісмаїлов Елімхан Насіб Огли, Караван Ю.М., Катеруша В.В., Качур С.В., Кіященко О.М., Князева О.Є., Коваленко І.В., Коваль М.М., Ковальов А.М., Кожелянко В.Д., Колчіна В.М., Коробейник Є.Ю., Костак В.В., Костирко П.М., Крукеницька Л.В., Кузнец Б.О., Кузнецов П.М., Літковець Ю.А., Леськів В.О., Ленкова Н.Д., Лисюк О.Ф., Луговий О.Ю., Любовський І.І., Маслак О.О., Мельник О.Г., Мельник О.В., Никифорок В.П., Нізік С.С., Ониськів І.Б., Остапенко Ю.О., Павленко Т.О., Панченко Л.І., Петрів А.І., Перегонцева Н.С., Пилипчук А.І., Побережна О.М., Прожога Т.М., Прокопенко Г.С., Присяжнюк В.Я., Ременюк Ю.П., Романюк Л.М., Совгира І.Д., Сохіян С.Ш., Слюсарюк Р.Л., Стобін Д.В., Теміров В.М., Ткаченко Т.М., Улізко В.М., Фединець В.М., Харченко Ю.Б., Холодова Т.Г., Чістяк Є.І., Шевченко Н.М., Шелудько З.Л. та які під час проходження тестування не набрали прохідного балу.

У заявах зазначено, що мав місце технічний збій, проте актами це підтверджується лише в одному випадку.

Враховуючи, що під час проведення тестування на загальні здібності та навички лише 2 березня 2020 року виникли серйозні технічні проблеми, що призвели до зриву тестування під час його проведення (офіційний лист ТОВ «САЙМЕТРИКС-Україна»), а саме тестування розпочалось лише о 19.00 I група (згідно графіку тестування мало розпочатись 16.30-17.10, II група 18.20-19.00), тестування II групи розпочалось о 21.30.

Комісією прийнято рішення про перенесення тестування на додатковий день за заявами осіб тільки за 2 березня 2020 року (протокол № 5 від 2 березня 2020 року).

Прокурори, які у своїх зверненнях вказували на погане самопочуття та незадовільний стан здоров'я, із відповідними заявами до членів комісії до

проходження етапу тестування не зверталися, а вказали що обставину лише після неуспішного його проходження (набання меншої кількості балів ніж прохідний).

Згідно з даними системи тестування та відомостей про його результати тестування з боку заявників було завершено, під час проведення тестування відповідні акти не склалися. Вказані прокурори жодних заяв щодо їх стану здоров'я з метою перенесення дати іспиту, як це передбачено у п. 11 Розділу I Порядку, завчасно до комісії не подавали та фактично використали своє право на проходження відповідного етапу атестації.

Таким чином, підстави для повторного проходження вказаними прокурорами етапу тестування, передбачені у п. 7 Порядку, відсутні.

Відповідно до вимог п. п. 13, 16, 17 Прикінцевих і перехідних положень Закону України та відповідних положень, передбачених у Порядку, у комісії є всі підстави для ухвалення рішення про неуспішне проходження атестації такими прокурорами.

Відповідне рішення за результатами розгляду заяв прийнято Комісією у протоколі № 8 від 10 квітня 2020 року.

Третє питання порядку денного протоколу № 8 від 10 квітня доповнено переліком прізвищ, імен, по батькові прокурорів, які подали заяви про оскарження результатів тестування на загальні здібності та навички, що відбулось 4 березня 2020 року.

**В. о. голови комісії:**

**Секретар комісії:**

**Члени комісії:**



**А. Гнатів**

**А. Яковлєв**

**С. Дрозач**

**М. Каменєв**

**С. Перникоза**

**ПРОТОКОЛ № 10**  
**засідання Першої кадрової комісії**  
**з атестації прокурорів регіональних прокуратур**

**30 квітня 2020 року**

**м. Київ**

**Присутні члени комісії:** в.о. голови – А. Гнатів, секретар – А. Яковлев; С. Дрозач, М. Каменєв, С. Перникоза

**Порядок денний**

1. Розгляд заяв прокурорів щодо повторного складення тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та надання роздруківок.
2. Розгляд заяв прокурорів щодо повторного проходження тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки.
3. Розгляд заяви про включення до графіку тестування Лівочки О.В.
4. Розгляд заяв Крикливого Р.М., Бондаренко О.М.
5. Різне.

**Перше питання порядку денного:**

**Слухали:** А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяв прокурорів про повторне складення тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та надання роздруківок, які надійшли від наступних осіб: Петров С.О., Семко В.Б., Коробчук К.О., Козова А.Г., Клименко М.В., Пундор І.Й., Паламарчук Л.П., Шкільнюк О.М., Коваленко І.В., Ликов О.В.

Усі кандидати скаржились на технічні збої в системі та роботу програмно-апаратного комплексу.

У своїй повторній заяві Петров С.О. зазначає, що у ході тестування, яке відбулось 4.03.2020 року, виявлено технічну несправність ноутбука, постійне зависання питань та їх зникання без змоги підтвердження відповіді. Проте актом це не підтверджується.

Семко В.Б. у своїй повторній заяві зазначає, що після початку тестування його ноутбук „завис”, а після неспроможності вирішення проблеми відповідальною особою його пересадили за інший комп'ютер та він продовжив проходити іспит. Актом вищезазначені технічні проблеми не підтверджуються. Крім того, роздруківка із системи вказує на завершення тестування та витрачений час становить 1 год. 16 хв.

А також вказує на наявність двох однакових відповідей у питанні, які на його думку є правильними, проте після вибору однієї з них система вказала, що обрано

не правильну відповідь на питання. Конкретного прикладу у своїй заяві не наводить.

Коробчук К.О. у повторній заяві посилається на технічний збій у системі тестування, що стався під час проведення іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора. Проте актом це не підтверджується.

Козова А.Г. повторно скаржитися на погане самопочуття під час проходження іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора. Проте із відповідною заявою до членів комісії до проходження етапу тестування не зверталась, а вказала цю обставину лише після неуспішного його проходження (набрання меншої кількості балів ніж прохідний).

Пундор І.В. просить надати роздруківки пройденого тесту та відеозапису здачі іспиту.

Паламарчук Л.П. у своїх заявах просить надати роздруківку тесту із зазначенням 100 питань та варіантів відповідей до них.

Шкільнюк О.М. у повторній заяві просить Комісію переглянути його результати та надати змогу повторно пройти тестування, оскільки, на його думку, були некоректні запитання та варіанти відповідей до них. Проте у своїй заяві жодних прикладів не наводить. А також просить надати роздруківку всіх питань та відповідей.

Коваленко І.В. не погоджується із результатами тестування та вважає, що вірних відповідей було більше. А також має намір оскаржити рішення у судовому порядку та просить надати роздруківку тестових питань із запропонованими варіантами відповідей.

Ликов О.В. у своїй заяві зазначає, що проходив тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону 4 березня 2020 року та набрав балів. Проте мали місце систематичні технічні збої у роботі програми. Актами це не підтверджується та звернень до робочої групи не було. Вважає, що результати тестування є необ'єктивними та просить надати роздруківку тесту.

Крім того, усі прокурори скаржаться, що не отримали жодної відповіді на свої заяви направлені на адресу Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур.

Положеннями Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 (далі – Порядок) та Порядку роботи кадрових комісій, затвердженого наказом Генерального прокурора від 17.10.2019 № 233, не віднесено до повноважень кадрових комісій надавати відповіді на заяви прокурорів.

Заяви, подані прокурорами відповідно до положень Порядку, розглянуті на

засіданнях Першої кадрової комісії та враховані при прийнятті рішень.

Інформація щодо розгляду заяв прокурорів, зміст яких відповідає положенням Порядку, міститься у відповідних протоколах Першої кадрової комісії, які передані до Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора для зберігання.

За результатами розгляду вказаних повторних заяв Перша кадрова комісія з атестації прокурорів регіональних прокуратур відзначила, що під час проходження тестування прокурори не зверталися до представників кадрової комісії та робочої групи для фіксації технічної несправності комп'ютерної техніки чи програмно-апаратного комплексу у відповідних актах. Відтак скарження на технічну роботу системи є непідтвердженим.

Відповідно до положень п. п. 13, 16, 17 Прикінцевих і перехідних положень Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури" (далі – Закон) та відповідних положень Порядку, у комісії є всі підстави для ухвалення рішення про неуспішне проходження атестації такими прокурором (відповідне рішення за результатом розгляду заяв Петрова С.О., Семко В.Б., Коробчук К.О., Козової А.Г., Пундор І.Й., Паламарчук Л.П., Шкільнюка О.М., Ликова О.В. міститься у протоколі № 8 від 10 квітня 2020 року).

Надання роздруківок про результати тестування за заявами прокурорів, які проходили тестування, Порядком не передбачено.

Клименко М.В. у своїй заяві зазначає, що відбувався збій у систему, у зв'язку з чим тестування відбулось з порушенням, а також погано себе почував під час проходження іспиту. Проте до Комісії із жодними заявами про перенесення дати тестування не надав, а підтверджуючі документи про погане самопочуття надійшли лише 7 квітня 2020 року після проходження іспиту. Клименко М.В. направив свою заяву про оскарження результатів іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора до Офісу Генерального прокурора 2 квітня 2020 року через Укрпошту про що свідчить штамп на конверті відправника. На адресу Першої кадрової комісії відповідна заява надійшла лише 16 квітня 2020 року.

А також скаржить, що станом на 17.04.2020 року не отримав жодної відповіді на свої заяви направлені на адресу Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур.

Коваленко І.В. звернулася до Першої кадрової комісії вперше. А відповідне рішення стосовно неї прийнято у протоколі № 7 від 2 квітня 2020 року.

У зв'язку з тим, що станом на 2 квітня 2020 року заяви за результатами проходження вказаного тестування від прокурорів згідно з переліком (Додаток № 1 до протоколу № 7 від 2 квітня 2020 року) до Першої кадрової комісії з атестації регіональних прокуратур не надходили, було прийнято рішення про неуспішне проходження атестації. Також під час проведення тестування звернень від



Клименка М.В., Коваленко І.В. до робочої групи та до членів комісії не було, відповідні акти не склалися.

За результатами розгляду заяв Комісія вирішила залишити рішення про неуспішне проходження атестації без змін.

**Вирішили:**

1. Рішення про неуспішне проходження атестації Петрова С.О., Семка В.Б., Коробчук К.О., Козової А.Г., Пундор І.Й., Паламарчук Л.П., Шкільнюка О.М., Ликова О.В., Клименко М.В., Коваленко І.В. залишити без змін.

**Голосували:** «за» – одногolosно.

**Друге питання порядку денного:**

**Слухали:** А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяв прокурорів про повторне проходження тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки.

На адресу Першої кадрової комісії надійшли заяви Івасик Н.Є., Бачинського Ю.В., Гончаренко О.В., Алетенко В.О. щодо повторного проходження іспиту на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки. Зазначені прокурори склали іспит 2 березня 2020 року.

Враховуючи, що під час проведення тестування на загальні здібності та навички 2 березня 2020 року виникли серйозні технічні проблеми, що призвели до зриву тестування під час його проведення (офіційний лист ТОВ «САЙМЕТРИКС-Україна») Першою кадровою комісією прийнято рішення про перенесення тестування на додатковий день.

Відповідне рішення міститься у протоколі № 5 від 2 березня 2020 року та прізвища Івасик Н.Є., Бачинський Ю.В., Гончаренко О.В., Алетенко В.О. зазначаються у Додатку 3 до протоколу № 8 від 10 квітня 2020 року (список осіб, допущених до повторного тестування з використанням комп'ютерної техніки на загальні здібності і навички).

Крім того, на адресу Першої кадрової комісії надійшли повторні заяви Доценка В.М., Колчіної В.М., Воробей Л.В., Крукеницької Л.В., Грабар Л.П., Фединця В.М., Прокопенка Г.С., Маслака О.О., Харченко Ю.Б., Александрова О.В., Каравана Ю.М., які проходили тестування 4 березня 2020 року.

У своїх заявах прокурори зазначають, що мав місце технічний збій, проте актами це не підтверджується, та вказують на погане самопочуття і незадовільний стан здоров'я. Із відповідною заявою до членів комісії до проходження етапу тестування не зверталися, а вказали цю обставину лише після неуспішного проходження тестування (набрання меншої кількості балів ніж прохідний).

Колчіну В.М. та Александрова О.В. було госпіталізовано після тестування на загальні здібності та навички лише після завершення II етапу атестації (тестування на загальні здібності та навички). Проте, відповідно до Порядку проходження прокурорами атестації вони не скористались своїм правом подати заяви про перенесення дати тестування до проведення тестування на загальні здібності та

навички у зв'язку з поганим самопочуттям. Таким чином, не вбачається підстав для скасування рішення Комісії.

Також зазначають, що не отримали жодної відповіді на свої попередні заяви.

Положеннями Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 та Порядку роботи кадрових комісій, затвердженого наказом Генерального прокурора від 17.10.2019 № 233, не віднесено до повноважень кадрових комісій надавати відповіді на заяви прокурорів.

Заяви, подані прокурорами відповідно до положень Порядку, розглянуті на засіданнях Першої кадрової комісії та враховані при прийнятті рішень.

Крім того, на підставі п. 6 Розділу I, п. 6 Розділу III Порядку, за результатами тестування на загальні здібності і навички прокурорів (згідно з переліком у Додатку 2 до протоколу № 8 від 10 квітня 2020 року), які набрали менше 93 балів та подавали заяви, Першою кадровою комісією ухвалено рішення про неуспішне проходження атестації.

Караван Ю.М. у своїй заяві зазначає, що під час проходження тестування на загальні здібності та навички періодично відбувався технічний збій про що він повідомляв спостерігачів та членів комісії, зокрема секретаря, неодноразово. Про це було складено відповідний акт, на якому прокурор Караван Ю.М. не поставив свій підпис у зв'язку з негайною госпіталізацією каретою швидкої допомоги прямо з місця проведення атестації.

Усі підстави, викладені у заяві Каравана Ю.М. підтверджуються, що тестування не відбулось з інших причин, незалежних від членів комісії та прокурора. У зв'язку з цим, Комісія вирішила скасувати рішення про неуспішне проходження атестації № 273 від 10 квітня 2020 року Караваном Ю.М.

#### **Вирішили:**

1. Відповідне рішення щодо Івасик Н.Є., Бачинського Ю.В., Гончаренко О.В., Алетенко В.О. рішення міститься у протоколі № 5 від 2 березня 2020 року та у Додатку 3 до протоколу № 8 від 10 квітня 2020 року (список осіб, допущених до повторного тестування з використанням комп'ютерної техніки на загальні здібності і навички) залишити без змін.

2. Рішення про неуспішне проходження атестації Доценком В.М., Колчіною В.М., Воробей Л.В., Крукеницькою Л.В., Грабар Л.П., Фединцем В.М., Прокопенком Г.С., Маслаком О.О., Харченком Ю.Б., Александровим О.В. залишити без змін.

3. Скасувати рішення про неуспішне проходження атестації № 273 від 10 квітня 2020 року Караваном Ю.М.

4. На підставі п. 7 розділу 1 Порядку Каравана Ю.М. включити до графіку тестування з використанням комп'ютерної на загальні здібності та навички на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**Третє питання порядку денного:**

115

**Слухали:** А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяви Лівочки О.В. про включення до додаткових графіків складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

Лівочку О.В. відповідно до рішення суду поновлено на посаді в органах прокуратури. Відповідно до інформації Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора Лівочка О.В. перебуває на посаді першого заступника прокурора Донецької області.

**Вирішили:** керуючись п. 10 Розділу I, п. 1 Розділу II, п. 3-1 Розділу V Порядку допустити Лівочку О.В. до складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та включити їх до списку осіб, які проходять відповідний іспит у додатковий день.

**Голосували:** «за» – одногосно.

#### **Четверте питання порядку денного:**

##### **Слухали:**

1. А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяви Крикливого Р.М.

Першою кадровою комісією з атестації регіональних прокуратур прийнято рішення про неуспішне проходження атестації № 28 від 2 квітня 2020 року Крикливого Р.М. (Додаток 2 до протоколу № 7 від 2 квітня 2020 року).

Відповідно до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора затвердженого 20 лютого 2020 року головою Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур В.В. Чумаком прокурору Крикливому Р.М. було призначено іспит на 2 березня 2020 року у складі групи № 2.

28 лютого 2020 року на спільному засіданні двох кадрових комісій з атестації прокурорів регіональних прокуратур Перша кадрова комісія визначена відповідальною за проведення тестування на знання і вміння застосовувати закон, а також на загальні здібності в рамках проведення атестації прокурорів регіональних прокуратур 2-го та 4-го березня 2020 року.

Крикливий Р.М. на тестування згідно графіку не прибув та на адресу Першої кадрової комісії жодних заяв про перенесення дати тестування станом на 2 квітня 2020 року не надходило.

Водночас на розгляд Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур (далі Перша кадрова комісія) надійшли матеріали за зверненням Крикливого Р.М. щодо перенесення дати тестування від Другої кадрової комісії (лист секретаря Другої кадрової комісії з атестації прокурорів

регіональних прокуратур з додатками на 5 аркушах).

У матеріалах, які надійшли від Другої кадрової комісії 24 квітня 2020 року зазначається, що 13 березня 2020 року Другою кадровою комісією з атестації прокурорів регіональних прокуратур з технічних причин було помилково розглянуто рапорт Крикливого Р.М. щодо неможливості прибути на тестування у зв'язку із хворобою та включено до графіку повторного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

Також перевіркою фактів, викладених у заяві встановлено, що на адресу Другої кадрової комісії надходив ще один рапорт Крикливого Р.М. від 11.03.2020, адресований виконувачу обов'язків Генерального прокурора Чумаку В.В., з проханням прийняти рішення щодо доцільності розгляду його заяви про проходження атестації, оскільки 05.03.2020 його призначено на адміністративну посаду – керівника Одеської місцевої прокуратури № 4. При цьому, прокурор посилається на положення п. 8 розділу II Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури» відповідно до змісту яких, вимоги щодо необхідності проходження атестації не поширюються на прокурорів, які після набрання чинності цим Законом призначені на адміністративні посади, передбачені пунктами 1-15 ч. 1 ст. 39 Закону України «Про прокуратуру».

За результатами розгляду рапорту Крикливого Р.М. від 11.03.2020 Другою кадровою комісією 13.03.2020 прийнято рішення на підставі п. 11 Розділу I Порядку та ухвалено рішення про перенесення дати його тестування на додатковий день (протокол № 3).

Згідно інформації, що надійшла від Другої кадрової комісії, рішення від 13.03.2020 стосовно рапорту Крикливого Р.М. прийнято помилково та скасовано, а усі матеріали стосовно нього передаються на розгляд Першій кадровій комісії для прийняття відповідного рішення.

За результатами розгляду матеріалів за зверненням Крикливого Р.М., які надійшли від Другої кадрової комісії, вбачається, що заява про перенесення дати тестування подана вчасно та надано підтверджуючі документи про поважність причини неявки.

Таким чином, на підставі п. 11 розділу Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03 жовтня 2019 року № 221 причину неявки необхідно визнати поважною та включити до графіку тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

У зв'язку з цим, рішення про неуспішне проходження атестації Крикливим Р.М. підлягає скасуванню.

**Вирішили:**

1. Скасувати рішення про неуспішне проходження атестації № 28 від 2 квітня 2020 року Крикливого Р.М.

2. На підставі п. 11 розділу 1 Порядку Крикливого Р.М. включити до графіку тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

Голосували: «за» – одноголосно.

**Слухали:**

2. А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяви Бондаренка О.М.

Першою кадровою комісією з атестації регіональних прокуратур прийнято рішення про неуспішне проходження атестації № 5 від 2 квітня 2020 року Бондаренка О.М. (Додаток 2 до протоколу № 7 від 2 квітня 2020 року).

Відповідно до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора затвердженого 20 лютого 2020 року головою Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур В.В. Чумаком прокурору Бондаренку О.М. було призначено іспит на 4 березня 2020 року у складі групи № 1.

28 лютого 2020 року на спільному засіданні двох кадрових комісій з атестації прокурорів регіональних прокуратур Перша кадрова комісія визначена відповідальною за проведення тестування на знання і вміння застосовувати закон, а також на загальні здібності в рамках проведення атестації прокурорів регіональних прокуратур 2-го та 4-го березня 2020 року.

Бондаренко О.М. на тестування згідно графіку не прибув та на адресу Першої кадрової комісії жодних заяв про перенесення дати тестування станом на 2 квітня 2020 року не надходило.

Водночас на адресу Першої кадрової комісії надійшла заява Бондаренка О.М. із роз'ясненнями, що у період проведення атестації перебував на лікарняному та відповідну заяву передавав на розгляд Комісії своїм колегою на локації (Виставковий центр «АККО Інтернешнл»), а також попередив кадровий підрозділ прокуратури Запорізької області.

За результатами розгляду матеріалів за зверненням Бондаренка О.М. вбачається, що заява про перенесення дати тестування подана вчасно та надано підтверджуючі документи про поважність причини неявки.

Таким чином, на підставі п. 11 розділу Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03 жовтня 2019 року № 221 причину неявки необхідно визнати поважною та включити до графіку тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

У зв'язку з цим, рішення про неуспішне проходження атестації Бондаренка О.М. підлягає скасуванню.

**Вирішили:**

1. Скасувати рішення про неуспішне проходження атестації № 5 від 2 квітня 2020 року Бондаренка О.М.

2. На підставі п. 11 розділу 1 Порядку Бондаренка О.М. включити до графіку тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**П'яте питання порку денного:**

**Слухали:** А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо можливості включення до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використання комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора Ільченка А.Д.

За інформацією Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора Ільченко А.Д. приступив до роботи з 23 квітня 2020 року після виходу з відпустки для догляду за дитиною. Рішення Комісії про включення до графіку на додатковий день стосовно Ільченка А.Д. прийнято протоколом № 8 від 10 квітня 2020 року.

Додаткового розгляду зазначене питання не потребує.

**Вирішили:** Інформацію взяти до відома.

**Голосували:** «за» – одноголосно.

**В. о. голови комісії:**

**Секретар комісії:**

**Члени комісії:**



**А. Гнатів**

**А. Яковлєв**

**С. Дрозач**

**М. Каменєв**

**С. Перникоза**