



Прокуратура України
ОФІС ГЕНЕРАЛЬНОГО ПРОКУРОРА

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011 факс: (044) 280-26-03
e-mail: office@gp.gov.ua, web: www.gp.gov.ua
Код ЄДРПОУ 00034051

22.03.2024 №27/3-676ВИХ-24

На № _____ від _____

Володимиру Приходьку
foi+request-125420-5928a981@
dustup.org.ua

Ваш запит про надання копії протоколу засідання першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 02.06.2020 № 13 розглянуто.

Відповідно до ч. 2 ст. 32 Конституції України не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Згідно з ч. 3 ст. 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розпорядники інформації, які володіють інформацією про особу, зобов'язані використовувати її лише з метою та у спосіб, визначений законом.

Запитуваний Вами протокол містить інформацію, що стосується інтересів третіх осіб, які не давали дозвіл на її розголошення.

Статтею 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено можливість обмеження доступу до інформації, зокрема, конфіденційної, у тому числі, для захисту репутації або прав інших людей.

Розголошення конфіденційної інформації з обмеженим доступом, яка є у запитованому Вами документі, може спричинити істотну шкоду репутації та Конституційним правам третіх осіб.

З урахуванням викладеного надаємо копію протоколу засідання першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 02.06.2020 № 13 з вилученням інформації з обмеженим доступом.

У разі незгоди із наданою відповіддю Ви вправі її оскаржити відповідно до вимог ст. 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації» до керівництва Офісу Генерального прокурора або до суду.

Додаток: на 10 арк.

**Начальник відділу розгляду
запитів на публічну інформацію**

Наталія ТЄЛІЧКО

Офіс Генерального прокурора
22.03.2024 №27/3-676ВИХ-24



ПРОТОКОЛ № 13
засідання Першої кадрової комісії
з атестації прокурорів регіональних прокуратур

02 червня 2020 року

м. Київ

Присутні члени комісії: в.о. голови – А. Гнатів, секретар – А. Яковлев;
С. Дрозач, М. Каменев, С. Перникова

Порядок денний

1. Розгляд заяв прокурорів щодо повторного складення тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та надання роздруківок.
2. Виключення осіб з графіку на додатковий день.
3. Включення до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки Кузя А.В.
4. Включення осіб до графіку на додатковий день.
5. Розгляд заяв про включення до графіку тестування Кудрявцева А.Г., Хомича А.С.
6. Різне.

Перше питання порядку денного:

Слухали: А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникова щодо розгляду про повторне складення тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та надання роздруківок, які надійшли від наступних осіб: Галюк І.В., Головія І.Я., Коваленко І.В., Коробчук К.О., Куцик В.Б., Ликов О.В., Обихвост О.С.

У своїй заяві Галюк І.В. зазначає, що звертався 03 березня 2020 року до Першої кадрової комісії щодо допущення його до повторного складання іспиту, оскільки 2.03.2020 року було констатовано технічний збій. Проте заява Галюка І.В. надійшла до Першої кадрової комісії вперше 30 квітня 2020 року на електронну пошту. Жодних заяв про оскарження результатів іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора від Галюка І.В. не надходило, відповідне рішення прийнято 2 квітня 2020 року протокол № 7.

У заяві Галюк І.В. просить пройти тестування повторно у зв'язку з тим, що комп'ютер постійно „відвисав” і після обрання варіанту відповіді на питання не

давав змінити варіант на інший. Проте актом це не підтверджується та звернень до робочої групи або членів Першої кадрової комісії не надходило під час проведення тестування.

Головня І.Я. у своїй повторній заяві просить Комісію переглянути результати та надати змогу повторно пройти тестування, оскільки, на її думку, системою некоректно зараховувались відповіді на запитання. Проте у своїй заяві жодних прикладів не наводить. А також просить надати роздруківку всіх питань та відповідей, але надання роздруківок про результати тестування за заявами прокурорів, які проходили тестування, Порядком не передбачено.

Заява Коваленко І.В. на розгляд Першої кадрової комісії надійшла повторно. Коваленко І.В. не погоджується із результатами тестування та просить надати можливість пройти іспит повторно. Посилається на суттєве навантаження у роботі та відсутність достатнього часу для підготовки до тестування, а також наявність збоїв у комп'ютерній системі. Проте актом це не підтверджується та звернень до робочої групи або членів Першої кадрової комісії не надходило під час проведення тестування.

Коробчук К.О. у повторній заяві посилається на технічний збій у системі тестування, що стався під час проведення іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора. Проте актом це не підтверджується та звернень до робочої групи або членів Першої кадрової комісії не надходило під час проведення тестування. А також Коробчук К.О. просить надати роздруківку всіх питань та відповідей. Але надання роздруківок про результати тестування за заявами прокурорів, які проходили тестування, Порядком не передбачено.

Куцик В.Б. у повторній заяві вказує, що мав місце технічний збій у системі тестування. Проте актом це не підтверджується та звернень до робочої групи або членів Першої кадрової комісії не надходило під час проведення тестування. А також просить надати роздруківку всіх питань та відповідей. Але надання роздруківок про результати тестування за заявами прокурорів, які проходили тестування, Порядком не передбачено.

Ликов О.В. у своїй повторній заяві зазначає, що під час тестування мали місце систематичні технічні збої у роботі програми. Актами це не підтверджується та звернень до робочої групи не було. Вважає, що результати тестування є необ'єктивними та просить надати роздруківки тесту. Але надання роздруківок про результати тестування за заявами прокурорів, які проходили тестування, Порядком не передбачено.

Обихвост О.С. першу заяву про оскарження результатів направляла на електронну адресу 4 березня 2020 року. Повторно зазначає, що мав місце технічний збій у роботі системи, проте актами це не підтверджується та звернень до робочої групи не було. Вважає, що результати тестування є необ'єктивними, оскільки система пропонувала одразу дві правильні відповіді.

Прокурори скаржаться, що не отримали жодної відповіді на свої звернення.

але положеннями Порядку проходження прокурорами атестації затвердженого наказом Генерального прокурора від 03.10.2019 № 221 (далі – Порядок) та Порядку роботи кадрових комісій, затвердженого наказом Генерального прокурора від 17.10.2019 № 233, не віднесено до повноважень кадрових комісій надавати відповіді на заяви прокурорів.

Заяви, подані прокурорами відповідно до положень Порядку, розглянуті на засіданнях Першої кадрової комісії та враховані при прийнятті рішень.

Інформація щодо розгляду заяв прокурорів, зміст яких відповідає положенням Порядку, міститься у відповідних протоколах Першої кадрової комісії, які передані до Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора для зберігання.

За результатами розгляду заяв Комісія вирішила залишити рішення про неуспішне проходження атестації без змін.

Вирішили:

1. Заяви Галюка І.В., Головні І.Я., Коваленко І.В., Коробчук К.О., Куцика В.Б., Ликова О.В., Обихвост О.С. залишити без розгляду.

2. Рішення про неуспішне проходження атестації Галюка І.В., Головні І.Я., Коваленко І.В., Коробчук К.О., Куцика В.Б., Ликова О.В., Обихвост О.С. залишити без змін.

Голосували: «за» – одногolosно.

Друге питання порядку денного:

Слухали: А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменева, С. Перникозу щодо виключення осіб з графіку на додатковий день.

З Департаменту кадрової роботи та державної служби надійшла інформація для врахування при формуванні графіків складання іспитів у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, а також у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки про прокурорів: звільнених з органів прокуратури; повноваження яких припинені у зв'язку зі смертю; яких призначено на адміністративні посади.

Так, відповідно до листа від 27 травня 2020 року № 07/1/1-947 вих-20:

– прокурори звільнені з органів прокуратури: Закерничний П.І., Крикливий Р.М., Магіск Т.В., Джелалов К.О., Василевський А.М., Черната М.А., Чечіна В.О., Кожедуб В.М., Томашевський С.О.;

– прокурори, які після набрання чинності Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” призначено на адміністративні посади, передбачені пунктами 1-15 частини першої статті 39 Закону України „Про прокуратуру”: Веніславський В.В., Мустица І.В.;

– прокурори, які на підставі рішення Комісії з добору керівного складу органів прокуратури призначені на адміністративну посаду в Офіс Генерального прокурора: Макарчук М.О.;

– прокурори, повноваження яких припинені у зв'язку зі смертю: Сочка О.І., Шикита М.Ф.

Прізвища цих прокурорів включені у графіки проведення іспитів у додатковий день (протокол № 8 від 10 квітня 2020 року) на підставі поданих заяв про перенесення дати тестування відповідно до Порядку проходження прокурорами атестації та за рішеннями Комісії.

Рішенням комісії (протокол від 13 квітня 2020 року № 9) Шикиту М.Ф. виключено зі списку осіб, допущених до тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день у зв'язку зі смертю.

Серед списку прокурорів звільнених з органів прокуратури є Крикливий Ростислав Миколайович, якого звільнено з посади керівника Одеської місцевої прокуратури № 4 наказом Генерального прокурора від 29 квітня 2020 року № 114к на підставі рішення кадрової комісії № 1.

Протоколом від 30 квітня 2020 року № 10 рішення про неуспішне проходження атестації № 28 від 2 квітня 2020 року Крикливого Р.М. скасовано. На підставі п. 11 розділу 1 Порядку Крикливого Р.М. включено до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

Крім того, на підставі пункту 5 розділу V Порядку проходження прокурорами атестації та актом приймання-передачі від 30 квітня 2020 року протокол засідання Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур від 30 квітня 2020 року № 10 передано до Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора. Позицію Комісії щодо скасування рішення про неуспішне проходження атестації № 28 від 2 квітня 2020 року Крикливого Р.М. доведено до відома керівництву Офісу Генерального прокурора.

Проте, листом виконувача обов'язків Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора Кондратенка О.О. від 27 травня 2020 року № 07/1/1-947 вих-20 на адресу Першої кадрової комісії з атестації прокурорів регіональних прокуратур направлено копію наказу Генерального прокурора від 29 квітня 2020 року № 114к про звільнення з органів прокуратури Крикливого Р.М.

Станом на 02 червня 2020 року наказ від 29 квітня 2020 року № 114к про звільнення з органів прокуратури Крикливого Р.М. Генеральним прокурором не скасовано не зважаючи на скасування рішення Першою кадровою комісією з

атестації прокурорів регіональних прокуратур про неуспішне проходження атестації № 28 від 2 квітня 2020 року (протокол від 30 квітня 2020 року № 10).

Оскільки наказ Генерального прокурора від 29 квітня 2020 року № 114к про звільнення з органів прокуратури Крикливого Р.М. не скасований Перша кадрова комісія має виключити його з графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

Крім того, за інформацією Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора (лист від 2 червня 2020 року № 4769 вн 20) у графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день включені особи, які знаходяться у відпустках по догляду за дитиною: Багрій Я.І., Балабко В.В., Біленька С.М., Боева І.О., Бургарт Т.І., Вахітов Р.Ф., Верба І.М., Ветров Д.В., Волохова К.В., Волошина І.В., Вороненко А.М., Гаврюшенко Г.В., Галайба О.В., Галян А.М., Гой А.О., Дайчак Н.З., Діденко Т.О., Драник І.В., Дубова О.В., Жданкіна М.В., Жовнір Д.В., Заяц А.І., Зелінська К.О., Іваніна М.В., Калитко В.В., Кілічук Й.Й., Кожухар К.І., Козловська І.В., Коновал С.С., Кравченко А.А., Краснощок І.І., Кулинич Л.С., Курбатова І.С., Кухар Н.Ю., Литвишок Н.Я., Лісова О.О., Мазурик А.О., Мілевський А.П., Немецунца (Ноздрьова) О.О., Ноняк Т.В., Оганнісян А.А., Олійник І.О., Орел-Мельник Ю.П., Орос М.М., Осадчий О.В., Піх В.О., Плахотя В.С., Подольська Н.І., Протасова В.Ю., Разборська А.І., Рубан В.В., Русецька О.В., Сай К.М., Скрипнюк А.В., Смуригіна Т.М., Снісаренко Ю.Л., Соболева І.В., Степанов І.Л., Татькова К.О., Толчек Г.О., Трофимович Т.С., Ущановська О.І., Фролова В.О., Хижняк С.П., Цирфа Т.В., Чеботарьова А.І., Чернишов С.І., Шнайдер М.А., Юпатіна М.А., Юр'єв М.О., Яворська Л.Р.

Зазначені прокурори не з'явилися для проходження атестації у період з 2 по 5 березня 2020 року та подали заяви про перенесення періоду атестації після виходу з відпустки по догляду за дитиною.

Першою кадровою комісією прийнято рішення про включення їх до графіку складання іспиту у додатковий день (протокол № 8 від 10 квітня 2020 року).

Оскільки зазначені особи в даний час знаходяться у відпустках по догляду за дитиною доцільно їх виключити із графіку складання іспитів у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день.

З урахуванням інформації Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора необхідно внести зміни у графіки складання іспитів у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора, а також у формі анонімного

тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки у додатковий день.

Вирішили:

1. Виключити з графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день таких осіб: Закерничний П.І., Матіск Т.В., Черпага М.А., Чечіна В.О., Джелалов К.О., Веніславський В.В., Василевський А.М., Крикливий Р.М., Мустеца І.В., Макарчук М.О., Сочка О.І.

2. Виключити з графіку складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки у додатковий день таких осіб: Кожедуб В.М., Томашевський С.О.

3. Виключити з графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день осіб, які знаходяться у відпустках по догляду за дитиною: Багрій Я.І., Балабко В.В., Біленька С.М., Босва І.О., Бургарт Т.І., Вахітов Р.Ф., Верба І.М., Ветров Д.В., Волохова К.В., Волошина І.В., Вороненко А.М., Гаврюшенко Г.В., Галайба О.В., Галян А.М., Гой А.О., Дайчак Н.З., Діденко Т.О., Драник І.В., Дубова О.В., Жданкіна М.В., Жовнір Д.В., Заяц А.І., Зеліньська К.О., Іваніна М.В., Калитко В.В., Кілічук Й.Й., Кожухар К.І., Козловська І.В., Коновал С.С., Кравченко А.А., Краснощок І.І., Кулинич Л.С., Курбатова І.С., Кухар Н.Ю., Литвинюк Н.Я., Лісова О.О., Мазурик А.О., Мілевський А.П., Пеменица (Ноздрьова) О.О., Ноняк Т.В., Оганнісян А.А., Олійник І.О., Орел-Мельник Ю.П., Орос М.М., Осадчий О.В., Піх В.О., Плахотя В.С., Подольська Н.І., Прогасова В.Ю., Разборська А.І., Рубан В.В., Русецька О.В., Сай К.М., Скрипнюк А.В., Смуригіна Т.М., Снісаренко Ю.Л., Соболєва І.В., Степанов І.Л., Татькова К.О., Толчек Г.О., Трофимович Т.С., Ущановська О.І., Фролова В.О., Хижняк С.Н., Цирфа Т.В., Чеботарьова А.І., Чернишов С.Г., Шнайдер М.А., Юпатіна М.А., Юр'єв М.О., Яворська Л.Р.

4. Сформувати графіки складання іспитів з урахуванням інформації, що надійшла з Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора.

Голосували: «за» – одноголосно.

Третє питання порядку денного:

Слухали: А. Гнатіва, А. Яковлєва, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Першикозу щодо включення до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки Кузь А.В.

Кузь А.В. проходив іспит у формі анонімного тестування у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати

повноваження прокурора 2 березня 2020 року. За результатами складання іспиту набрав бали та за рішенням Комісії був допущений до складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки (протокол від 2 березня 2020 року № 5, рішення комісії № 1 – додаток 1 до протоколу).

Згідно з відомістю про результати тестування Кузь Андрій Володимирович за результатами складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки набрав балів, що є менше прохідного.

У зв'язку з тим, що під час проведення тестування на загальні здібності та навички 2 березня 2020 року виникли серйозні технічні проблеми, що призвели до зриву тестування під час його проведення (офіційний лист ТОВ «САЙМЕТРИКС-Україна») сталась технічна помилка при внесенні інформації в протокол.

На підставі викладеного, запис у додатку 4 (Рішення № 2 Про допуск прокурорів до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності) до протоколу від 2 березня 2020 року № 5 під номером 219 вважати недійсним.

Кузя А.В. необхідно включити у графік складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки на додатковий день.

Вирішили:

1. Запис у додатку 4 (Рішення № 2 Про допуск прокурорів до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності) до протоколу від 2 березня 2020 року № 5 під номером 219 вважати недійсним.

2. Рішення про допуск Кузя А.В. до проведення співбесіди з метою виявлення відповідності прокурора вимогам професійної компетентності, професійної етики та доброчесності скасувати.

3. Кузя А.В. включити у графік складання іспиту у формі анонімного тестування на загальні здібності та навички з використанням комп'ютерної техніки на додатковий день.

Голосували: «за» – одногolosно.

Четверте питання порядку денного:

Слухали: А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменева, С. Перникозу щодо включення прокурорів у графік складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

З Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора (лист від 29 травня 2020 року № 07/1/1-953 вих 20) надійшла

інформація щодо прокурорів, які підлягають атестації відповідно до вимог Закону України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури” та після її початку згідно з наказами Генерального прокурора були переміщені з регіональних прокуратур до місцевих, а також з місцевих до регіональних.

Прокурори, які призначені наказами Генерального прокурора до місцевих прокуратур з регіональних прокуратур та відсутні у графіках проведення атестації: Пієв С.С., Лесенко О.С., Білошицький О.В., Башинський О.О., Таранушич С.В. – подали заяви на атестацію перебуваючи на посадах в регіональних прокуратурах.

Відповідно до пункту 3¹ Порядку проходження прокурорами атестації прокурор, включений до оприлюдненого в установленому порядку графіка складання іспиту (графіка складання іспитів), продовжує проходити атестацію до ухвалення кадровою комісією рішення про успішне або неуспішне проходження ним атестації, незалежно від призначення (переведення) в інший орган прокуратури.

Прокурори, які призначені наказами Генерального прокурора до регіональних прокуратур з місцевих прокуратур у період з березня по 28 травня 2020 року: Никифорок А.С., Панченко О.В., Біжко С.В., Мазурик Р.В., Юрченко О.В., Вербицький Д.А. – подали заяви на атестацію перебуваючи на посаді керівників місцевих прокуратур.

Никифорок А.С. та Юрченко О.В. після призначення на посади в обласній прокуратурі подали відповідні заяви про переведення на посаду прокурора в обласній прокуратурі та про намір пройти атестацію проходження атестації прокурорів регіональних прокуратур.

У зв'язку з цим, необхідно включити Никифорука А.С. та Юрченка О.В. у графік складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора на додатковий день.

З урахуванням інформації Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора та на підставі пункту 3¹ Порядку необхідно внести зміни у графік складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора і включити: Пієва С.С., Лесенко О.С., Білошицького О.В., Башинського О.О., Таранушича С.В.

Вирішили:

1. На підставі пункту 3¹ Порядку та з урахуванням інформації Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора включити до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день таких осіб: Пієв С.С., Лесенко О.С., Білошицький О.В., Башинський О.О.,

Таранушич С.В.

2. Никифорука А.С., Юрченка О.В. включити до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день на підставі поданих заяв про намір пройти атестацію відповідно до Порядку проходження атестації прокурорами.

3. Панченка О.В., Біжко С.В., Мазурика Р.В., Вербицького Д.А., які подали заяви на атестацію перебуваючи на посадах керівників місцевих прокуратур, не включати до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора у додатковий день. Зазначені прокурори складатимуть іспити у формі анонімного тестування в рамках проведення атестації прокурорів місцевих прокуратур.

4. Сформувати графік складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора з урахуванням інформації, що надійшла з Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора.

Голосували: «за» – одногolosно.

П'яте питання порядку денного:

Слухали:

1. А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяви Кудрявцева А.Г. про включення до додаткового графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора.

Кудрявцева А.Г. відповідно до рішення суду поновлено на посаді в органах прокуратури. Відповідно до інформації Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора Кудрявцев А.Г. перебуває на посаді заступника прокурора Запорізької області.

Вирішили: керуючись п. 10 Розділу I, п. 1 Розділу II, п. 3-1 Розділу V Порядку допустити Кудрявцева А.Г. до складання іспиту у формі анонімного тестування

з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та включити їх до списку осіб, які проходять відповідний іспит у додатковий день.

Голосували: «за» – одногolosно.

Слухали:

2. А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменєва, С. Перникозу щодо розгляду заяви Хомича А.С. про включення до додаткового графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використанням комп'ютерної техніки

здійснювати повноваження прокурора.

Хомича А.С. відповідно до рішення суду поновлено на посаді в органах прокуратури. Відповідно до інформації Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора Хомич А.С. перебуває на посаді заступника прокурора Рівненської області.

Вирішили: керуючись п. 10 Розділу I, п. 1 Розділу II, п. 3-1 Розділу V Порядку допустити Хомича А.С. до складання іспиту у формі анонімного тестування

з використанням комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора та включити їх до списку осіб, які проходять відповідний іспит у додатковий день.

Голосували: «за» – одноголосно.

Шосте питання порядку денного:

Слухали: А. Гнатіва, А. Яковлева, С. Дрозача, М. Каменева, С. Перникозу щодо можливості включення до графіку складання іспиту у формі анонімного тестування з використання комп'ютерної техніки з метою виявлення рівня знань та умінь у застосуванні закону, відповідності здійснювати повноваження прокурора осіб, які стали до роботи після виходу з відпустки для догляду за дитиною

За інформацією Департаменту кадрової роботи та державної служби Офісу Генерального прокурора приступили до роботи після виходу з відпустки для догляду за дитиною: Боднарчук Є.В., Польова Т.П., Ситников О.А., Тітова О.В., Хихля О.П., Шевченко В.О.

Рішення Комісії про включення до графіку на додатковий день стосовно Боднарчук Є.В., Польова Т.П., Ситников О.А., Тітова О.В., Хихля О.П., Шевченко В.О. прийнято протоколом № 8 від 10 квітня 2020 року.

Додаткового розгляду зазначене питання не потребує.

Вирішили: Інформацію взяти до відома.

Голосували: «за» – одноголосно.

В. о. голови комісії:

Секретар комісії:

Члени комісії:

А. Гнатів

А. Яковлев

С. Дрозач

М. Каменєв

С. Перникоза