



КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

01010 м. Київ, вул. Московська, 8, корпус 30 тел./факс: 254-21-99; e-mail: inbox@apladm.ki.court.gov.ua

"03" червня 2014 р.
2а-12687/12/2670

Шевченківська районна у місті Києві державна
адміністрація
вул. Б. Хмельницького, 24, м. Київ, 01030

Комунальне підприємство "Київське міське
бюро технічної інвентаризації та реєстрації
права власності на об'єкти нерухомого майна"
вул. Трьохсвятительська, 4-В, м. Київ, 01001

Реєстраційна служба Головного управління
юстиції в м. Києві
пр-т. Повітрофлотський, буд. 76-1, м. Київ,
03151

✓ Київська міська державна адміністрація
вул. Б. Хмельницького, 6-А,
м. Київ, 01044

Направляється копія рішення Київського апеляційного адміністративного суду від 27.05.14 по справі № 2а-12687/12/2670 за апеляційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Івана Франка,4" на постанову Окружного адміністративного суду від "11" жовтня 2013 р. у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Івана Франка,4" до Комунальне підприємство "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна" про про зобов'язання вчинити дії

Додаток: на 2 арк.

Суддя
Виконавець: Бітко Г.П.
254-21-99

Файдюк В.В.

Київська міська державна
адміністрація
12.06.2014 № 13959



*345*8896300*1*

**КИЇВСЬКИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД**

Справа: № 2а-12687/12/2670

Головуючий у 1-й інстанції: Смолій І.В.
Суддя-доповідач: Файдюк В.В.**У Х В А Л А**
Іменем України

27 травня 2014 року

м. Київ

Київський апеляційний адміністративний суд у складі колегії суддів:

Головуючого судді
суддів:Файдюка В.В.
Чаку Є.В.
Старової Н.Е.

При секретарі:

Бібко А.П.

розглянувши у відкритому судовому засіданні апеляційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Івана Франка, 4" на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 жовтня 2013 року у справі за адміністративним позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Івана Франка,4" до Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна", треті особи [REDACTED], Реєстраційна служба Головного управління юстиції в м. Києві про зобов'язання вчинити дії, -

В С Т А Н О В И В :

Постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 жовтня 2013 року адміністративний позов Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Івана Франка,4" до Шевченківської районної в місті Києві державної адміністрації, Комунального підприємства "Київське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна", треті особи [REDACTED], Реєстраційна служба Головного управління юстиції в м. Києві про зобов'язання вчинити дії – залишено без задоволення.

Не погоджуючись з зазначеною постановою, позивач звернувся до суду з апеляційною скаргою в якій просить її скасувати та ухвалити нову, якою задовольнити позовні вимоги.

Суд, дослідивши матеріали справи, вважає, що апеляційна скарга не підлягає задоволенню з наступних підстав.

Як вбачається з матеріалів справи та вірно встановлено судом першої інстанції, власником квартири № [REDACTED] в будинку № [REDACTED] по вул. І.Франка є [REDACTED] на підставі Договору дарування від 14 травня 1998 року. Вказану квартиру [REDACTED] подарував [REDACTED], який розпочав процедуру погодження перепланування квартири.



Розпорядженням Радянської районної державної адміністрації м. Києва від 14 травня 1998 року № 561 «Про надання дозволу на розробку робочого проекту на перепланування квартири № [] по вул. І.Франка, []» було надано [] дозвіл на розробку проектної документації по переплануванню квартири № [] в будинку № [] по вул. І.Франка.

Розпорядженням Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації від 13 березня 2003 року № 354 «Про затвердження проектної документації на перепланування квартири № [] по вул. І.Франка, []» затверджено проектну документацію на перепланування квартири та надано дозвіл виконати будівельні роботи по переплануванню квартири у відповідності з розробленим та погодженим проектом за власні кошти.

26 березня 2003 року Шевченківською районною у м. Києві державною адміністрацією винесено Розпорядження № 413 «Про затвердження перепланування в квартирі № [] по вул. І.Франка, []».

Вважаючи такі дії відповідачів незаконними, позивач звернувся до суду з даним адміністративним позовом.

Відповідно до ч. 1 статті 317 Цивільного кодексу України, власникові належать права володіння, користування та розпорядження своїм майном.

Відповідно до статті 321 Цивільного кодексу України, право власності є непорушним. Ніхто не може бути протиправно позбавлений цього права чи обмежений у його здійсненні. Особа може бути позбавлена права власності або обмежена у його здійсненні лише у випадках і в порядку, встановлених законом.

Відповідно до статті 152 Житлового кодексу України РСР, переобладнання і перепланування жилого будинку (квартири), що належить громадянину на праві приватної власності, провадяться з дозволу виконавчого комітету місцевої Ради народних депутатів.

Власник квартири відповідно до частини другої статті 383 Цивільного кодексу України може на свій розсуд здійснювати ремонт і зміни у квартирі, наданій йому для використання як єдиного цілого, - за умови, що ці зміни не призведуть до порушень прав власників інших квартир у багатоквартирному житловому будинку та не порушать санітарно-технічних вимог і правил експлуатації будинку.

Тобто, обов'язковою умовою проведення переобладнання і перепланування жилих будинків (квартир), що перебувають у приватній власності, є отримання дозволу на це виконавчого комітету відповідної місцевої ради депутатів.

Як вбачається з матеріалів справи, роботи по переплануванню квартири здійснювалися відповідно до розробленого ТОВ «Експреспроект» та погодженого з Державним науково-дослідним та проектно-вишукувальним інститутом «НДІпроектреконструкція» Робочого проекту капітального ремонту квартири з перепланування № [] по вулиці Івана Франка в будинку № [] м. Києва

За результатами перепланування Міжвідомча комісія Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації прийняла акт № 56 від 20 березня 2003 року, в якому зазначила, що роботи по переплануванню квартири № [] в будинку № [] на вул. І. Франка виконано згідно існуючих будівельних норм та правил в тому числі БНіП 2.08.01-89. У вказаному акті зазначено, що відхилення від проекту не виявлено. Комісією зазначено, що акт може бути рекомендований до затвердження відповідним Розпорядженням Шевченківської районної в м. Києві адміністрації, оскільки роботи по переплануванню квартири № [] по вул. І.Франка, [] виконані згідно існуючих будівельних норм та правил в тому числі БНіП 2.08.01-89.

Даний акт був затверджений Розпорядженням Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації від 26 березня 2003 року № 413 «Про затвердження перепланування в квартирі № [] в будинку № [] на вул. Івана Франка».

Необхідно зазначити, що складу комісії, яка затверджувала Акт від 20 березня 2003 року № 56 Про прийняття в експлуатацію завершеного будівництвом об'єкта по переплануванню квартири № [] по вул. І.Франка, [] входили спеціаліст санепідемстанції, інспектор пожежного нагляду, начальник відділу контролю за будівельними роботами, начальник відділу архітектури, інженер комунального підприємства по утриманню

житлового господарства.

Крім того, державною пожежною частиною Управління державної пожежної охорони ГУ ІВС України в м. Києві надано експертний висновок від 11 червня 1998 року № 6/601 щодо не виявлення у проектно-кошторисній документації на «Капітальний ремонт з перепланування квартири № [] по вул. І. Франка [] порушень вимог пожежної безпеки.

Колегія суддів зазначає, що обов'язковою умовою визнання акта недійсним є порушення у зв'язку з прийняттям відповідного акта прав та охоронюваних законом інтересів сторони у справі.

Однак, при прийнятті Розпорядження від 26 березня 2003 року № 413 з боку Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації не було будь-якого порушення чи перешкод у здійсненні позивачем його прав та обов'язків, оскільки розпорядження не породжує для нього ніяких обов'язків і прав. Зазначене Розпорядження створює правові наслідки і стосується інтересів конкретних осіб: Міжвідомчої комісії з питань ремонту, реконструкції та благоустрою Шевченківського району, власника квартири № [] у будинку № [] по вул. Івана Франка, КП Київське міське бюро технічної інвентаризації. Таким чином, Розпорядження є правовим актом індивідуальної дії, оскільки своїми приписами породжує права і обов'язки для конкретних осіб, на яких спрямована його дія.

З наведеного випливає, що Розпорядження видане на виконання державних функцій щодо надання дозволу на переобладнання і перепланування квартири, що належить громадянину на праві приватної власності, отже, безпосередньо прав та обов'язків ОСББ у конкретних публічно-правових відносинах не стосується.

Тобто, вимога позивача щодо визнання Розпорядження від 26 березня 2003 року № 413 незаконним та таким, що підлягає скасуванню є необгрунтованою та не підлягає задоволенню.

Таким чином, вірним є висновок суду першої інстанції про відмову в задоволенні даного адміністративного позову.

Отже при винесенні постанови судом було дотримано всіх вимог законодавства, а тому відсутні підстави для її скасування.

Відповідно до статті 200 КАС України - суд апеляційної інстанції залишає апеляційну скаргу без задоволення, а постанову або ухвалу суду - без змін, якщо визнає, що суд першої інстанції правильно встановив обставини справи та ухвалив судові рішення з додержанням норм матеріального і процесуального права.

Керуючись ст. ст. 160, 198, 200, 205, 206, 212, 254 КАС України суд,

УХВАЛИВ:

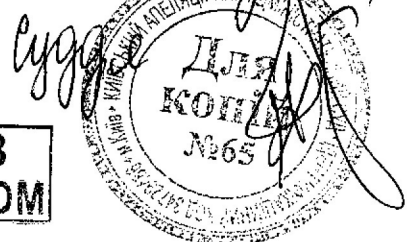
Апеляційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Івана Франка, 4"- залишити без задоволення.

Постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 жовтня 2013 року - залишити без змін.

Ухвала набирає законної сили в порядку, встановленому статтею 254 КАС України та може бути оскаржена безпосередньо до адміністративного суду касаційної інстанції в порядку і строки, встановлені статтею 212 КАС України.

Головуючий суддя: *[підпис]*

Судді: *[підпис]*

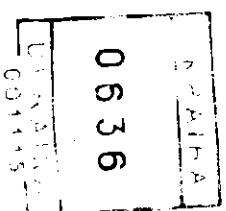
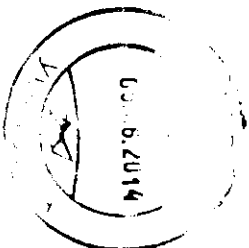


В. В. Райчук

**ЗГІДНО З
ОРИГІНАЛОМ**



КОЛІЯ СІД АПЕЛЮСІОННОГО
АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД
ВУЛ. МОСКОВСЬКА, 8,
КОРПУС 30,
М. КИЇВ, 01010



КОПІЯ СУДОВОГО РІШЕННЯ
Суддя В.В.Файдюк
рекомендований лист

Київська міська державна адміністрація

вул. Б. Хмельницького, 6-А, м. Київ, 01044

P



01010 2625502 4

24