

Вища рада правосуддя
04050, м. Київ,
вул. Студентська, 12-А.

Суддя Чернігівського окружного
адміністративного суду
Непочатих Василь Олександрович

ДИСЦИПЛІНАРНА СКАРГА

Дисциплінарна скарга подається щодо вчинення істотного дисциплінарного проступку головою Чернігівського окружного адміністративного суду Скалозубом Юрієм Олександровичем.

судді Скалозуба Ю.О. відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» є,

Право на відпочинок закріплено в статті 45 Конституції України, яке забезпечується наданням днів щотижневого відпочинку, а також оплачуваної щорічної відпустки.

Суддя Скалозуб Ю.О.,

Положеннями статті 136 Закону України від 02.06.2016 № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі - Закон № 1402-VIII) визначено, що суддям надається щорічна оплачувана відпустка тривалістю 30 робочих днів з виплатою, крім суддівської винагороди, допомоги на оздоровлення в розмірі посадового окладу. Суддям, які мають стаж роботи більше 10 років, надається додаткова оплачувана відпустка тривалістю 15 календарних днів.

Відповідно до частини десятої статті 10 Закону України «Про відпустки» черговість надання відпусток визначається графіками, які затверджуються власником або уповноваженим ним органом за погодженням з виборним органом первинної

профспілкової організації (профспілковим представником) чи іншим уповноваженим на представництво трудовим колективом органом, і доводиться до відома всіх працівників. При складанні графіків ураховуються інтереси виробництва, особисті інтереси працівників та можливості для їх відпочинку.

Закон України «Про відпустки» не встановлює строку затвердження графіків надання відпусток.

Згідно пунктів 2.1, 2.3 Положення про порядок планування, надання відпусток, матеріальної допомоги та визначення потреб у санаторно-курортному лікуванні суддів місцевих та апеляційних судів загальної юрисдикції, погодженого рішенням Ради суддів України від 17.03.2005 № 8, з метою забезпечення фінансової дисципліни голови апеляційних та місцевих судів видають накази про надання щорічних відпусток відповідно до затверджених графіків відпусток, а також накази про надання допомоги на оздоровлення, матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань щодо себе, перших заступників, заступників голів, суддів та працівників апарату цих судів.

У пункті 100 постанови Великої Палати Верховного Суду від 30.09.2021 (провадження № 11-98 сап 21) вказано, що черговість надання відпусток визначається графіками, які затверджуються власником або уповноваженим ним органом за погодженням з виборним органом первинної профспілкової організації (профспілковим представником) чи іншим уповноваженим на представництво трудовим колективом органом, і доводиться до відома всіх працівників. При складанні графіків ураховуються інтереси виробництва, особисті інтереси працівників та можливості для їх відпочинку (частина десята статті 10 Закону про відпустки). **Для цілей надання відпусток суддям такі графіки відпусток не можуть визначатися головою суду одноособово, а узгоджуються суддями на зборах суддів.**

У пункті 105 цієї ж постанови Велика Палата Верховного Суду дійшла висновку, що голова суду не наділений дискреційними повноваженнями щодо надання чи ненадання судді відпустки, він зобов'язаний відповідно до своїх повноважень видати наказ про надання судді відпустки за наявності визначених законом підстав.

Стаття 2-2 Кодексу законів про працю України встановлює заборону мобінгу та визначає його як систематичні (повторювані) тривалі умисні дії або бездіяльність роботодавця, окремих працівників або групи працівників трудового колективу, які спрямовані на приниження честі та гідності працівника, його ділової репутації, у тому числі з метою набуття, зміни або припинення ним трудових прав та обов'язків, що проявляються у формі психологічного та/або економічного тиску, зокрема із застосуванням засобів електронних комунікацій, створення стосовно працівника напруженої, ворожої, образливої атмосфери, у тому числі такої, що змушує його недооцінювати свою професійну придатність.

Додатково хочу звернути увагу, що Законом № 1402-VIII визначено щорічну оплачувану відпустку тривалістю 30 робочих днів,

Кодексом суддівської етики, затвердженого V з'їздом суддів України 24.10.2002, в статті 13 регламентовано, що суддя, який перебуває на адміністративній посаді в суді, повинен утримуватися від поведінки, дій або висловлювань, які можуть призвести до виникнення сумнівів у єдиному статусі суддів і в те, що професійні судді здійснюють колективне вирішення питань організації роботи суду.

З огляду на вищевикладене, вважаю достатніми правовими підставами повідомлені обставини для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді Скалозуба Ю.О., в зв'язку з чим прошу притягнути суддю Чернігівського окружного адміністративного суду Скалозуба Ю.О. до дисциплінарної відповідальності

Додатки:

- копія постанови Великої Палати Верховного Суду від 30.09.2021
- копії протоколів зборів Чернігівського окружного адміністративного суду
- копія листа Ради суддів України
- копія Рішення ради суддів України
- копія звернення до суддів

- копія листа
- копії заяв судді Непочатих
- копії листів

- копії повідомлень

- копії листів

31.05.2024

З повагою,

Суддя

Василь Непочатих