



Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя  
69005, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 107-Б, тел. (061) 233-43-96  
e-mail: [inbox@og.zp.court.gov.ua](mailto:inbox@og.zp.court.gov.ua)

---

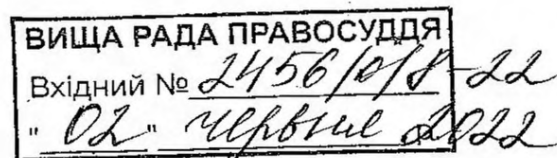
Вищій раді правосуддя  
вул. Студентська, буд. 12-А  
м. Київ, 04050

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя надсилає скаргу щодо дисциплінарного проступку судді Томаківського районного суду Дніпропетровської області Омеко М.В.

Додаток: скарга в 1 екз. на 6 арк.

Голова суду

В.В. Калюжна



Скарга щодо дисциплінарного проступку судді (суддів)  
(дисциплінарна скарга)

1. Інформація про скаржника:

1.1. Скаржник: Орджонікідзевський районний суд міста Запоріжжя  
(прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або найменування юридичної особи, для адвоката – зазначити № та дату видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та посвідчення адвоката)

1.2. Адреса місця проживання (перебування) фізичної особи або місцезнаходження юридичної особи:

(поштовий індекс, область, населений пункт, вулиця, номер будинку, квартири)

1.3. Номери засобів зв'язку: E-mail:

(домашній, робочий або мобільний номер телефону, електронна адреса)

1.4. Статус скаржника: Інші учасники судового процесу  
(особа, у володінні якої перебувають речі та документи)  
(сторона, третя особа, представник сторони (адвокат), інші учасники судового процесу тощо)

2. Інформація про суддю (суддів):

Суддя Томаківського районного суду Дніпропетровської області  
Омеко Марк Вікторович

(прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів), щодо якого (яких) подається дисциплінарна скарга)

3. Інформація у судовій справі:

Справа № 195/303/22

(якщо неналежна поведінка судді (суддів) мала місце під час розгляду справи, за наявності інформації зазначити номер справи, сторони у справі, предмет судового розгляду; за наявності судового рішення – його дату та номер)

4. У чому полягає неналежна поведінка судді (суддів)? Зазначте одну або декілька підстав дисциплінарної відповідальності судді (суддів) відповідно до частини першої статті 106 Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон України № 1402-VIII)\*:

- Умисне або внаслідок недбалості:
- незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило учасникам судового процесу реалізацію наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил щодо юрисдикції або складу суду:
  - незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;
  - порушення засад гласності і відкритості судового процесу;
  - порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;
  - незабезпечення обвинуваченому права на захист, перешкоджання реалізації прав інших учасників судового процесу;
  - порушення правил щодо відводу (самовідводу);
- безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень;
- допущення суддею поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі, чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, прояв неповаги до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу;
- умисне або у зв'язку з очевидною недбалістю допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод;

- розголошення суддею таємниці, що охороняється законом, у тому числі таємниці нарадчої кімнати, або інформації, що стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;
- неповідомлення суддею Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб, включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення відбулося в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством, спосіб упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок;
- неповідомлення або несвочасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом);
- втручання у процес здійснення правосуддя іншими суддями;
- неподання або несвочасне подання для оприлюднення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому законодавством у сфері запобігання корупції;
- зазначення в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, завідомо неправдивих відомостей або умисне незазначення відомостей, визначених законодавством;
- використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, якщо таке правопорушення не містить складу злочину або кримінального проступку;
- допущення суддею недоброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам; непідтвердження суддею законності джерела походження майна;
- ненадання інформації або надання завідомо недостовірної інформації на законну вимогу члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та/або члена Вищої ради правосуддя;
- непроходження курсу підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України відповідно до направлення, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, або непроходження подальшого кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, або непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за результатами цього кваліфікаційного оцінювання;
- визнання судді винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, у випадках, установлених законом;
- неподання або несвочасне подання декларації родинних зв'язків суддею в порядку, визначеному Законом;
- подання у декларації родинних зв'язків судді завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей;
- неподання або несвочасне подання декларації доброчесності суддею в порядку, визначеному Законом;
- декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді.

**5. Конкретні відомості про наявність у поведінці судді (суддів) ознак дисциплінарного проступку, який може бути підставою дисциплінарної відповідальності судді (суддів)\*:**

31.03.2022 слідчим суддею Томаківського районного суду Дніпропетровської області Омеко М.В. розглянуто клопотання слідчого

про надання дозволу на проведення огляду по кримінальному провадженню, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України.

У результаті розгляду клопотання (справа №195/303/22, провадження ) слідчий суддя Омеко М.В. постановив ухвалу, якою надав дозвіл слідчому на проведення огляду

Вважаю, що 1

Відповідно до п. 1 ч. 2 ст. 132 КПК України клопотання про застосування заходів забезпечення кримінального провадження на підставі ухвали слідчого судді подається: до місцевого суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться орган досудового розслідування, якщо інше не передбачено пунктом 2 цієї частини.

Згідно положень ст. 38 КПК України органами досудового розслідування (органами, що здійснюють дізнання і досудове слідство) є: 1) слідчі підрозділи: а) органів Національної

поліції; б) органів безпеки; в) органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового законодавства; г) органів Державного бюро розслідувань; 2) підрозділи детективів, підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України.

Із наявних у скаржника матеріалів вбачається, що досудове розслідування у кримінальному провадженні, зареєстрованому в Єдиному реєстрі досудових розслідувань за від \_\_\_\_\_, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України,

застосування заходів забезпечення кримінального провадження, з метою забезпечення єдиного підходу щодо додержання вимог кримінального процесуального законодавства, а також оперативного виконання завдань кримінального провадження в умовах запровадження воєнного стану на території України.

Відповідно до ч. 1 ст. 34 КПК України кримінальне провадження передається на розгляд іншого суду, якщо: 1) до початку судового розгляду виявилось, що кримінальне провадження надійшло до суду з порушенням правил підсудності; 2) після задоволення відводів (самовідводів) чи в інших випадках неможливо утворити склад суду для судового розгляду; 3) обвинувачений чи потерпілий працює або працював у суді, до підсудності якого належить здійснення кримінального провадження; 4) ліквідовано суд або з визначених законом підстав припинено роботу суду, який здійснював судове провадження.

Згідно із абз. 1 ч. 3 ст. 34 КПК України питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних апеляційних судів, а також про направлення провадження з одного суду апеляційної інстанції до іншого вирішується колегією суддів Касаційного кримінального суду Верховного Суду за поданням суду апеляційної інстанції або за клопотанням сторін чи потерпілого не пізніше п'яти днів з дня внесення такого подання чи клопотання, про що постановляється вмотивована ухвала.

Отже,

ст. 7 Загальної декларації прав людини та ч. 1 ст. 14 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права.

Згідно Положення про АСДС, оригінал електронного документа суду – це електронний примірник документа суду з обов'язковими реквізитами, в тому числі з електронним цифровим підписом (далі – ЕЦП) автора, що не підлягає редагуванню.

Проте

*(день, місяць, рік або період часу, коли суддею (суддями) допущено неналежну поведінку, зазначте факти з цього приводу)*

**6. Посилання на фактичні дані (свідчення, докази), що підтверджують викладені у дисциплінарній скарзі відомості\*:**

Копії зазначених у дисциплінарній скарзі судових рішень до матеріалів скарги не долучаються у зв'язку із тим, що вони постановлені слідчим суддею під час досудового розслідування, отримані скаргником під час здійснення кримінального провадження та можуть містити відомості досудового розслідування, розголошення яких, відповідно до ст. 222 КПК України, є недопустимим.

*(зокрема, судові рішення судів вищої інстанції, які свідчать про порушення норм права суддею нижчої інстанції, інші документи, що підтверджують викладені у дисциплінарній скарзі факти)*

**З огляду на викладене прошу притягти суддю Томаківського районного суду Дніпропетровської області Омеко Марка Вікторовича до дисциплінарної відповідальності.**

*(прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів))*

**До дисциплінарної скарги додаю:**

Копії зазначених у дисциплінарній скарзі судових рішень до матеріалів скарги не долучаються у зв'язку із тим, що вони постановлені слідчим суддею під час досудового розслідування, отримані скаргником під час здійснення кримінального провадження та можуть містити відомості досудового розслідування, розголошення яких, відповідно до ст. 222 КПК України, є недопустимим.

*(зокрема, документи, які посвідчують повноваження адвоката, копії судових рішень та інших документів, що підтверджують зазначені відомості)*

Усі зазначені мною відомості та подані матеріали є правдивими. Скаргник обізнаний із тим, що у разі поширення неправдивої інформації його може бути притягнуто до встановленої законом відповідальності.

Голова  
Орджонікідзевського районного суду  
міста Запоріжжя

В.В. Каложна

23 травня 2022 року