

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

**Рішення Вищої ради правосуддя**  
14 грудня 2023 року № 1313/0/15-23

**ВНЕСЕНО ЗМІНИ**

**Рішення Вищої ради правосуддя**  
19 березня 2024 року № 803/0/15-24

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

**вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050**

## Дисциплінарна скарга щодо судді (суддів)

### 1. Інформація про скаржника:

1.1. Скаржник\*: Г

(прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або найменування юридичної особи, для адвоката – зазначити номер і дату видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю та посвідчення адвоката)

1.2. Адреса місця проживання (перебування) фізичної особи або місцезнаходження юридичної особи\*: вул.

(поштовий індекс, область, населений пункт, вулиця, номер будинку, квартири)

1.3. Номери засобів зв'язку\*: \_\_\_\_\_ @ukr.net

(номер домашнього, робочого або мобільного телефону, електронна адреса)

1.4. Статус скаржника: потерпілий у кримінальному провадженні

(сторона, третя особа, представник сторони (адвокат), інші учасники судового процесу тощо)

2. Інформація про суддю (суддів)\*: суддя Комунарського районного суду м. Запоріжжя

(прізвище, ім'я, по батькові та посада судді (суддів),

Варнавська Людмила Олександрівна

щодо якого (яких) подається дисциплінарна скарга)

### 3. Інформація у судовій справі:

справа

(якщо неналежна поведінка судді (суддів) мала місце під час розгляду справи, за наявності інформації зазначити номер справи, сторони у справі, предмет судового розгляду; за наявності судового рішення – його дату та номер)

4. Зазначте одну або декілька підстав для дисциплінарної відповідальності судді (суддів) відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»\*:



умисне або внаслідок недбалості:



незаконна відмова в доступі до правосуддя (у тому числі незаконна відмова в розгляді по суті позовної заяви, апеляційної, касаційної скарги тощо) або інше істотне порушення норм процесуального права під час здійснення правосуддя, що унеможливило реалізацію учасниками судового процесу судового процесу наданих їм процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків або призвело до порушення правил щодо юрисдикції або складу суду;



незазначення в судовому рішенні мотивів прийняття або відхилення аргументів сторін щодо суті спору;



порушення засад гласності і відкритості судового процесу;



порушення засад рівності всіх учасників судового процесу перед законом і судом, змагальності сторін та свободи в наданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості;



незабезпечення обвинуваченому права на захист, перешкоджання реалізації прав інших учасників судового процесу;



порушення правил щодо відводу (самовідводу);



безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень;



допущення суддею поведінки, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, зокрема в питаннях моралі, чесності, непідкупності, відповідності способу життя судді його статусу, дотримання інших норм суддівської етики та стандартів поведінки, які забезпечують суспільну довіру до суду, прояв неповаги до інших суддів, адвокатів, експертів, свідків чи інших учасників судового процесу;

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № Г-3528/0/7-24

" 01 липня 2024 р.

- умисне або внаслідок грубої недбалості допущення суддею, який брав участь в ухваленні судового рішення, порушення прав людини і основоположних свобод або інше грубе порушення закону, що призвело до істотних негативних наслідків;
- розголошення суддею таємниці, що охороняється законом, у тому числі таємниці нарадчої кімнати, або інформації, що стала відомою судді під час розгляду справи у закритому судовому засіданні;
- неповідомлення суддею Вищої ради правосуддя та Генерального прокурора про випадок втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя, у тому числі про звернення до нього учасників судового процесу чи інших осіб, включаючи осіб, уповноважених на виконання функцій держави, з приводу конкретних справ, що перебувають у провадженні судді, якщо таке звернення здійснено в інший, ніж передбачено процесуальним законодавством спосіб, упродовж п'яти днів після того, як йому стало відомо про такий випадок;
- неповідомлення або несвоєчасне повідомлення Ради суддів України про реальний чи потенційний конфлікт інтересів судді (крім випадків, коли конфлікт інтересів врегульовується в порядку, визначеному процесуальним законом);
- втручання у процес здійснення правосуддя іншими суддями;
- неподання або несвоєчасне подання для оприлюднення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, в порядку, встановленому законодавством у сфері запобігання корупції;
- зазначення в декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, завідомо неправдивих відомостей або умисне незазначення відомостей, визначених законодавством;
- використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, якщо таке правопорушення не містить складу злочину або кримінального проступку;
- допущення суддею недоброчесної поведінки, у тому числі здійснення суддею або членами його сім'ї витрат, що перевищують доходи такого судді та доходи членів його сім'ї; встановлення невідповідності рівня життя судді задекларованим доходам; непідтвердження суддею законності джерела походження майна;
- ненадання інформації або надання завідомо недостовірної інформації на законну вимогу члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та/або члена Вищої ради правосуддя, у тому числі недодержання встановлених законом строків надання інформації;
- непроходження курсу підвищення кваліфікації в Національній школі суддів України відповідно до направлення, визначеного органом, що здійснює дисциплінарне провадження щодо суддів, або непроходження подальшого кваліфікаційного оцінювання для підтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді, або непідтвердження здатності судді здійснювати правосуддя у відповідному суді за результатами цього кваліфікаційного оцінювання;
- непроходження суддею початкової підготовки, передбаченої статтею 89 цього Закону;
- визнання судді винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов'язаного з корупцією, у випадках, установлених законом;
- неподання або несвоєчасне подання суддею декларації родинних зв'язків у порядку, визначеному цим Законом;
- подання суддею у декларації родинних зв'язків завідомо недостовірних (у тому числі неповних) відомостей;
- неподання або несвоєчасне подання суддею декларації доброчесності в порядку, визначеному цим Законом;
- декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді.

**5. Зазначте конкретні відомості про наявність у поведінці, діях чи бездіяльності судді (суддів) ознак дисциплінарного проступку, який відповідно до частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» може бути підставою для дисциплінарної відповідальності судді (суддів)\*:**

✓  
суддя Варнавська Л.О.

суддя Варнавська Л.О.

суддею

Варнавською Л.О.,

суддя Варнавська Л.О.

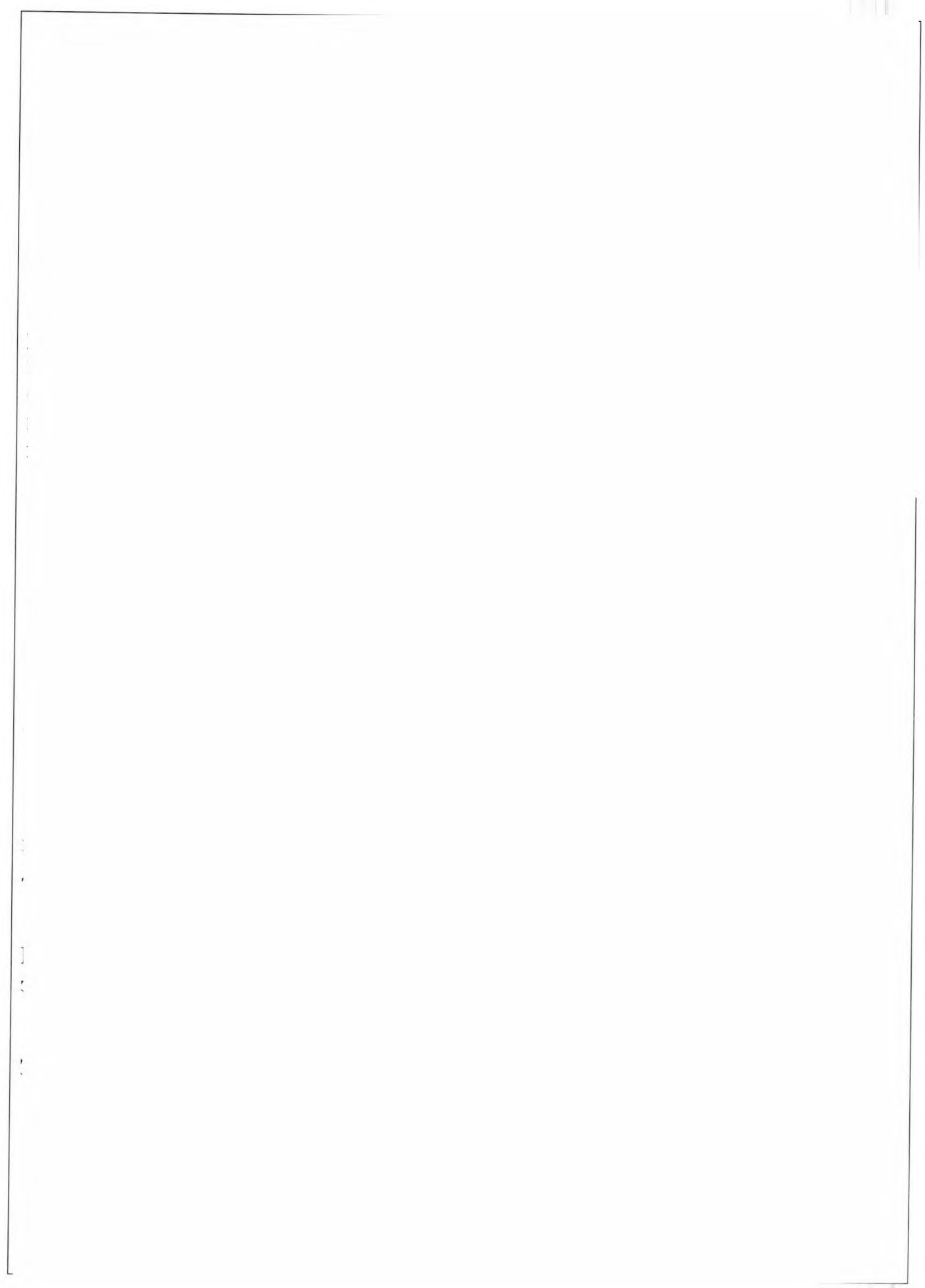
суддя Варнавська Л.О.,

суддя Варнавська Л.О.

Вважаю, що суддя Варнавська Л.О. при розгляді скарги

суддею Варнавською Л.О.

Вважаю, що суддя Варнавська Л.О. при розгляді клопотань





Суддя Варнавська Л.О.

судья Варнавська Л.О. :