



**ПЕНСІЙНИЙ ФОНД УКРАЇНИ**  
**ДЕПАРТАМЕНТ ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ, СТРАХОВИХ ВИПЛАТ,**  
**СОЦІАЛЬНИХ ПОСЛУГ, ЖИТЛОВИХ СУБСИДІЙ ТА ПЛЪГ**

вул. Бастіонна, 9, м. Київ-14, 01601 тел. 284-89-33,

E-mail: [info@pfu.gov.ua](mailto:info@pfu.gov.ua), сайт [www.pfu.gov.ua](http://www.pfu.gov.ua), код згідно з ЄДРПОУ 00035323

від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**Олександр Плавану**

foi+request-136039-

ca0367fa@dostup.org.ua

**Шановний пане Олександр!**

На ваш запит від 23.10.2024 (вх. № 1794/11 від 23.10.2024), Пенсійний фонд України повідомляє.

Відповідно до статті 5 Закону України “Про інформацію” кожен має право на інформацію, що передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів.

Реалізація права на інформацію не повинна порушувати громадські, політичні, економічні, соціальні, духовні, екологічні та інші права, свободи і законні інтереси інших громадян, права та інтереси юридичних осіб.

Відповідно до частини другої статті 21 цього Закону інформація про фізичну особу є конфіденційною та може поширюватися за бажанням (згодою) відповідної особи у визначеному нею порядку відповідно до передбачених нею умов, якщо інше не встановлено законом.

Згідно з частиною другою статті 11 цього Закону до конфіденційної інформації про фізичну особу належать, зокрема, дані про її національність, освіту, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, а також адреса, дата і місце народження.

Конституційний Суд України в рішенні від 30.10.1997 № 5-зп відніс до конфіденційної інформації про фізичну особу відомості про її майновий стан та інші персональні дані, а у рішенні від 02.01.2012 № 2-рп зазначив, що перелік даних про особу, які визнаються як конфіденційна інформація, не є вичерпним.

Відповідно до частини другої статті 32 Конституції України не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про



Коломієць Людмила Василівна

КНЕДП ДПС

FF08764802C86675C360E109D69C30BDDC0CE67814D0478DD94DE04998F6A17801

29.10.2024

Пенсійний фонд України



29.10.2024

2800-030203-8/66103

особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

У рішенні Конституційного Суду України від 02.01.2012 № 2-рп вказано, що положення частини другої статті 32 Основного Закону України передбачають вичерпні підстави можливого правомірного втручання в особисте та сімейне життя особи (в тому числі й тієї, яка займає посаду, пов'язану з функціями держави або органів місцевого самоврядування, та членів її сім'ї). Такими підставами є: згода особи на збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації стосовно неї, а також, у разі відсутності такої згоди, випадки, визначені законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

Статтею 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що кожен має право на повагу до свого приватного і сімейного життя, до свого житла і кореспонденції.

Органи державної влади не можуть втручатись у здійснення цього права, за винятком випадків, коли втручання здійснюється згідно із законом і є необхідним у демократичному суспільстві в інтересах національної та громадської безпеки чи економічного добробуту країни, для запобігання заворушенням чи злочинам, для захисту здоров'я чи моралі або для захисту прав і свобод інших осіб.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 22 Закону України "Про доступ до публічної інформації" розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту якщо інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону.

Згідно з частиною другою статті 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації" обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності таких вимог:

- 1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;
- 2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;
- 3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Трискладовий тест, передбачений частиною другою статті 6 Закону України "Про доступ до публічної інформації", проводиться розпорядником інформації для визначення обґрунтованості обмеження у доступі до конфіденційної інформації.

Під час розгляду Вашого запиту про надання конфіденційної інформації про пенсійне забезпечення фізичної особи застосовано вищенаведений трискладовий

тест та встановлено, що доступ до інформації щодо нарахування пенсії Деркачу Олександрю Сергійовичу підлягає обмеженню з метою захисту прав зазначеної особи на невтручання в його в право на повагу до приватного і сімейного життя.

Розголошення цієї інформації може завдати цій особі істотної шкоди, зокрема, у формі психологічного тиску, створення напруженої, ворожої, образливої атмосфери, що може спричинити негативні наслідки для її життя та здоров'я, а шкода від оприлюднення конфіденційної інформації переважатиме суспільний інтерес в її отриманні.

Крім того, передбачена частиною другою статті 32 Конституції України згода володільця персональних даних на поширення конфіденційної інформації про нього у розпорядженні Пенсійного фонду України відсутня.

Відповідно до частини першої статті 23 Закону України "Про доступ до публічної інформації" рішення, дії чи бездіяльність розпорядників інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядника, вищого органу або суду.

**З повагою**

**начальник управління контролю та  
розгляду звернень громадян  
з питань пенсійного забезпечення**

**Людмила КОЛОМІЄЦЬ**