



ТАРУТИНСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Красна, 235, с-ще Бессарабське, Болградського району, Одеської області, 68500, тел. (063) 32-332-13
E-mail: inbox@tr.od.court.gov.ua сайт: <http://tr.od.court.gov.ua> код згідно з ЄДРПОУ 02897885

від 13.11.2024 р. № 04-06/ 9 /2024

на № інф/В117-24-48/24 від 11.11.2024

Валерію ОЛЕКСАНДРОВУ

foi+request-136597-

bc8dbe19@dostup.org.ua

На виконання листа територіального управління Державної судової адміністрації України в Одеській області від 11.11.2024 року № інф/В117-24-48/24 щодо Вашого інформаційного запиту на отримання публічної інформації від 05.11.2024 року щодо надання інформації про відрядження закордон суддів Тарутинського районного суду Одеської області упродовж 2023-2024 років.

Здійснення свободи вираження поглядів, оскільки воно пов'язане з обов'язками і відповідальністю, може підлягати таким формальностям, -умовам, обмеженням або санкціям, що встановлені законом і є необхідними в демократичному суспільстві, зокрема для підтримання авторитету й безсторонності суду (пункт 2 статті 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод; далі - Конвенція).

Згідно зі статтею 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини», Конвенція та практика Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) є джерелом права в Україні.

Ураховуючи наведене, надісланий Вами запит розглянуто відповідно до вимог Конвенції, практики ЄСПЛ, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про судоустрій і статус суддів» на предмет того, чи їх розгляд і задоволення перебувають у межах, гарантованих відповідними міжнародними та національними актами.

ЄСПЛ у рішенні в справі «Центр демократії та верховенства права проти України» (CENTRE FOR DEMOCRACY AND THE RULE OF LAW v. Ukraine, заява № 75865/11), яка стосувалася відмови в доступі до запитуваної інформації, звернувши увагу на свою прецедентну практику застосування статті 10 Конвенції, послався на такі критерії реалізації особою права, пов'язаного з доступом до публічної інформації: 1) мета інформаційного запиту; 2) характер запитуваної інформації; 3) особлива роль шукача інформації в її «отриманні та розповсюдженні» для суспільства; 4) чи була запитувана інформація «готовою та доступною» (пункт 49 рішення).

Таку саму правову позицію ЄСПЛ застосував у справі «Oleksandr Yevgenovych SEVERYN against Ukraine» (заява № 50256/08). У рішенні в цій справі ЄСПЛ з-поміж іншого нагадав, що, посилаючись на статтю 10 Конвенції,

заявник не може посилається на абстрактне обмеження доступу до інформації, яка, на його думку, має бути в принципі доступною, а повинен продемонструвати, що доступ до запитованої інформації має важливе значення для реалізації права на свободу вираження поглядів, і що відмова в її наданні становить втручання в це право (пункт 43 рішення).

Крім того, Велика Палата Верховного Суду висловила правові позиції щодо застосування окремих положень Закону України «Про доступ до публічної інформації». Так, Велика Палата в постанові від 10 грудня 2020 року за результатами розгляду судової справи № 9901/105/20 зазначила, що кожна особа має право знати в період збирання інформації, але до початку її використання, які відомості про неї та з якою метою збираються, як, ким і з якою метою, вони використовуються, передаються чи поширюються, крім випадків, установлених законом (пункт 1 частини першої статті 10 Закону № 2939-УІ). Оскільки Закон № 2939-УІ гарантує відповідне право кожній особі, то його реалізація не залежить від того, чи така особа є приватною, чи перебуває на публічній службі. До того ж, у постанові зазначено, що особа, у розпорядженні якої знаходиться відповідна інформація та якій адресований запит на інформацію, має перевірити останній на предмет наявності в ньому відповідного обґрунтування.

Також зазначаємо, що відповідно до частини третьої статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду забороняються.

Отже, з урахуванням наведеного особа, у розпорядженні якої знаходиться інформація, через призму статті 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» має перевірити дотримання запитувачем інформації гарантій, визначених пунктом 1 частини першої статті 10 Закону № 2939-УІ. Ваш запит не містить відповідного обґрунтування, як і не містить обґрунтування щодо особливої ролі шукача інформації в її «отриманні та розповсюдженні» для суспільства.

Враховуючи зазначене, Тарутинський районний суд Одеської області позбавлений можливості надати Вам запитовану інформацію.

В.о. голови суду



Петро КРАВЧЕНКО