



ПІВНІЧНИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД

вул. Шолуденка, буд. 1, літера А, м. Київ, 04116 (044) 230-06-58 inbox@anec.court.gov.ua

18.11.2024 №04-11/838/24

На б/н від 05.11.2024

Валерій Олександров

foi+request-136597-bc8dbe19@dostup.org.ua

11.11.2024 на адресу суду надійшов лист Державної судової адміністрації України, яким скеровано за належністю запит на публічну інформацію від 05.11.2024.

За наслідком розгляду вказаного вище запиту, повідомляємо наступне.

Закон України «Про доступ до публічної інформації» визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Частиною 2 статті 6 Закону України «Про доступ до публічної інформації» передбачено, що обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності таких вимог: 1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя; 2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам; 3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

Також, зазначаємо, що у справі «Центр демократії та верховенства права проти України» (заява № 75865/11), яка стосувалася відмови в доступі до запитуваної інформації, ЕСПЛ послався (п. 49 рішення) на такі критерії реалізації особою права, пов'язаного з доступом до публічної інформації як: мета інформаційного запиту; характер запитуваної інформації; особлива роль шукача інформації в її «отриманні та розповсюдженні» для суспільства; чи була запитувана інформація «готовою та доступною».

Аналогічну правову позицію ЕСПЛ застосував у справі «Олександр Євгенович Северин проти України» (заява № 50256/08).

На необхідність перевірки запиту на інформацію акцентувала Рада суддів України у рішенні від 03.02.2023 № 8, рекомендувавши запитувачам інформації у своїх запитах зазначати наведені вище відомості, а також відомості



*4873*2141720*1*0*

про коло осіб, яким планується поширити інформацію та спосіб такого поширення, задля запобігання з одного боку - випадкам необґрунтованої відмови у наданні інформації, а з іншого боку - задля того, щоб поширення інформації не завдало шкоди національній безпеці, територіальній цілісності або громадському порядку, охороні здоров'я населення, репутації або правам інших людей, не призвело до розголошення інформації, одержаної конфіденційно, або не завдало шкоду підтриманню авторитету і неупередженості правосуддя.

Частиною третьою статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду забороняються.

З урахуванням викладеного вище, особа, у розпорядженні якої знаходиться інформація, має крім іншого, перевірити мету збору такої інформації. У запиті на отримання публічної інформації не міститься відповідного обґрунтування, що унеможливило встановлення, чи є в цьому випадку інтерес на отримання інформації правомірним, чи настане шкода внаслідок розголошення інформації та чи переважатиме завдана внаслідок розповсюдження інформації шкода суспільний інтерес від її отримання.

Отже, для розгляду запиту просимо повідомити відомості про мету запитуваної інформації та з якою ціллю вона буде використовуватись, передаватись, поширюватись.

В.о. голови суду



Віктор ШАПРАН