



## РЕНІЙСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Соборна, 122, м. Рені, Одеська область, 68803, тел./факс (04840) 4-18-36, 4-12-03,  
e-mail: [inbox@rn.od.court.gov.ua](mailto:inbox@rn.od.court.gov.ua), web: <http://rn.od.court.gov.ua>, код ЄДРПОУ: 02897879

---

20.11.2024 № 1/326/2024

Валерію Олександрову  
[foi+request-136597-bc8dbe19@dostup.org.ua](mailto:foi+request-136597-bc8dbe19@dostup.org.ua)

До Ренійського районного суду Одеської області надійшов лист з ДСА України ТУДСА в Одеській області про направлення вашого запиту на інформацію від 05.11.2024 р.

У запиті, посилаючись на вимоги ст.ст. 1,13,19 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.2011 р., просите надати інформацію (наступні документи) з переліком суддів, які впродовж 2023-2024 років направлялися у відрядження за кордон із зазначенням строків дат та мети, місць таких відряджень.

Надісланий Вами запит розглянуто відповідно до вимог Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (Конвенція), практики Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ), які згідно зі статтею 17 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» є джерелом права в Україні; законів України «Про доступ до публічної інформації», «Про судоустрій і статус суддів» на предмет того, чи перебуває їх розгляд і задоволення в межах, гарантованих відповідними міжнародними та національними актами.

Зазначимо, що ЄСПЛ у рішенні в справі «Центр демократії та верховенства права проти України» (CENTRE FOR DEMOCRACY AND THE RULE OF LAW v. Ukraine, заява № 75865/11), яка стосувалася відмови в доступі до запитуваної інформації, звернувши увагу на свою прецедентну практику застосування статті 10 Конвенції, послався на такі критерії реалізації особою права, пов'язаного з доступом до публічної інформації: 1) мета інформаційного запиту; 2) характер запитуваної інформації; 3) особлива роль шукача інформації в її «отриманні та розповсюдженні» для суспільства; 4) чи була запитувана інформація «готовою та доступною» (пункт 49 рішення).

Про необхідність перевіряти запит на інформацію на предмет відповідності зазначеним чотирьом критеріям указала й Рада суддів України у рішенні від 3 лютого 2023 року № 8. Вона рекомендувала запитувачам інформації у своїх запитах зазначати наведені вище відомості, а також відомості про коло осіб, яким планується поширити інформацію, та спосіб такого поширення, задля запобігання з одного боку — випадкам необґрунтованої відмови у наданні інформації, а з іншого - задля того, щоб поширення інформації не завдало шкоди національній безпеці, територіальній цілісності або громадському порядку, охороні здоров'я населення, репутації або правам інших людей, не призвело до розголошення

інформації, одержаної конфіденційно, або не завдало шкоду підтриманню авторитету і неупередженості правосуддя.

Згідно ч. 1 ст. 1 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» від 13.01.2011 р. (далі Закон), публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

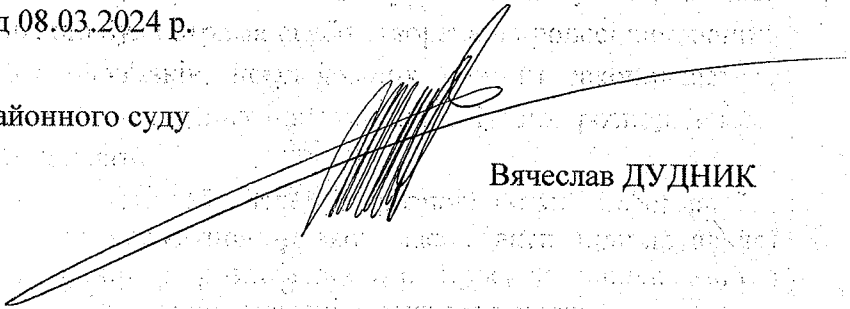
Відповідно до п.2 ч. 1 ст. 15 Закону, розпорядники інформації зобов'язані оприлюднювати, в тому числі нормативно-правові акти, акти індивідуальної дії (крім внутрішньоорганізаційних), прийняті розпорядником, проекти рішень, що підлягають обговоренню, інформацію про нормативно-правові засади діяльності.

Внутрішньоорганізаційними є акти, прийняті в межах дії ЗУ «Про судоустрій і статус суддів», спрямовані на організацію та вдосконалення роботи суду у сфері трудових відносин та кадрових питань, а також інші акти, що обмежуються внутрішньою організацією роботи суду. Таким чином запитувана Вами інформація відноситься до інформації, яка не підлягає оприлюдненню.

У Вашому запиті зазначено, що запит та будь – яка відповідь на нього будуть опубліковані на сайті «Доступ до правди», однак п.2 ч. 1 ст. 15 Закону встановлені обмеження оприлюднення внутрішньоорганізаційних актів.

Звертаємо Вашу увагу на аналогічну позицію Верховного Суду, викладену у листових. № 80/0/18-24 від 08.03.2024 р.

Голова Ренійського районного суду  
Одеської області



Вячеслав ДУДНИК