



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ЧЛЕН ТРЕТЬОЇ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ ПАЛАТИ  
МАМОНТОВА ІРИНА ЮРІЇВНА  
УХВАЛА

5 лютого 2018 р.

Київ

1045/0/18-18

Про залишення без розгляду  
скарг стосовно суддів  
Орджонікідзевського районного  
суду міста Запоріжжя  
Гашук К.В., Макарова В.О.

Член Третьої Дисциплінарної палати Мамонтова Ірина Юріївна, провівши відповідно до пунктів 1-2 частини першої статті 43 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» попередню перевірку на відповідність вимогам закону скарг Бондаренко стосовно суддів Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Гашук Катерини Володимирівни, Макарова Віталія Олександровича,

**в с т а н о в и в:**

до Вищої ради правосуддя 24 січня 2018 року за вхідними №№ 347/0/20-18, 347/1/20-18, 347/2/20-18 з Вищої кваліфікаційної комісії суддів України надійшли скарги Бондаренко від 16 жовтня, 23 жовтня, 10 грудня 2014 року (відповідно), в яких зазначено про наявність у діях суддів Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Гашук К.В., Макарова В.О. підстав дисциплінарної відповідальності у зв'язку з порушенням норм чинного законодавства під час розгляду кримінального провадження № за обвинуваченням та у скоєнні злочину.

Відповідно до протоколу автоматизованого розподілу матеріалу між членами Вищої ради правосуддя скарги передано мені для проведення попередньої перевірки.

Пунктом 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що заяви (скарги) щодо поведінки суддів місцевих та апеляційних судів, передані Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (далі – ВККС) Вишій раді правосуддя, розглядаються Дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя в порядку, встановленому цим Законом. Перевірка заяви (скарги) на відповідність вимогам, визначеним на день її подання, здійснюється членом Вищої ради правосуддя одноособово.

Частина четверта статті 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у редакції, чинній на час розгляду справи вказаними суддями: протягом жовтня-грудня 2014 року) передбачала, що дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше шести місяців із дня відкриття ВККС провадження в дисциплінарній справі, але не пізніше року з дня вчинення проступку, без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці.

Відповідно до частини одинадцятої статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у чинній редакції, дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці чи здійснення відповідного дисциплінарного провадження.

Згідно із статтею 58 Конституції України закони та інші нормативно-правові акти не мають зворотної дії у часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Таким чином, стаття 87 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (у зазначеній вище редакції) передбачала коротший строк застосування дисциплінарного стягнення, ніж чинне законодавство, тому для обрахування строку притягнення суддів Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Гашук К.В. та Макарова В.О. до дисциплінарної відповідальності слід керуватися саме цими нормами.

З матеріалів перевірки вбачається, що дії суддів Гашук К.В. та Макарова В.О., які є предметом перевірки, мали місце у жовтні-грудні 2014 року, отже строки застосування дисциплінарного стягнення щодо суддів сплинули.

Відповідно до абзацу 2 пункту 17 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя» визначено, що звернення та скарги на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності, не підлягають розгляду (а якщо провадження по ним відкрито, воно підлягає закриттю). Скарги та звернення долучаються до суддівського дос'є.

Пунктом 12.42 Регламенту Вищої ради правосуддя передбачено, що член Ради постановляє ухвалу про залишення без розгляду заяви (скарги) на дії суддів, щодо яких станом на 29 вересня 2016 року сплив строк притягнення до дисциплінарної відповідальності. Залишені без розгляду заяви (скарги) направляються до ВККС та долучаються до суддівського дос'є.

На підставі викладеного, керуючись пунктами 17, 19 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Вищу раду правосуддя», пунктами 12.42, 12.43 Регламенту Вищої ради правосуддя,

#### у х в а л и в:

– залишити без розгляду скарги Бондаренко стосовно суддів Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Гашук Катерини Володимирівни, Макарова Віталія Олександровича;

– направити скарги Бондаренко стосовно суддів Орджонікідзевського районного суду міста Запоріжжя Гашук Катерини Володимирівни, Макарова Віталія Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України для долучення до суддівських дос'є.

**Член Третьої Дисциплінарної палати**

**І.Ю. Мамонтова**