



ВИКОНАВЧИЙ ОРГАН КИЇВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
(КИЇВСЬКА МІСЬКА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ)  
ДЕПАРТАМЕНТ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ

вул.Леонтовича,6 ,м.Київ,01030,тел.(044) 202-63-13,факс 202-63-33, Call-центр (044)15-51  
E-mail:dti@kievcity.gov.ua Код ЄДРПОУ 37405284

08.07.14 № 053-4503  
на № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

Начальникові  
управління документального  
забезпечення  
Уткіній В.М.

Про надання завірених  
копій розпоряджень

Шановна Валентино Миколаївно!

Відповідно до доручення заступника голови Київської міської державної адміністрації Костюка М.Д. від 01.07.2014 № 15736 та відповідно до ухвали Окружного адміністративного суду м. Києва від 23.06.2014 по справі № 2а-9171/11/2670 з метою забезпечення представництва інтересів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) просимо Вас у найкоротший термін надати завірени копії наступних розпоряджень виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації):

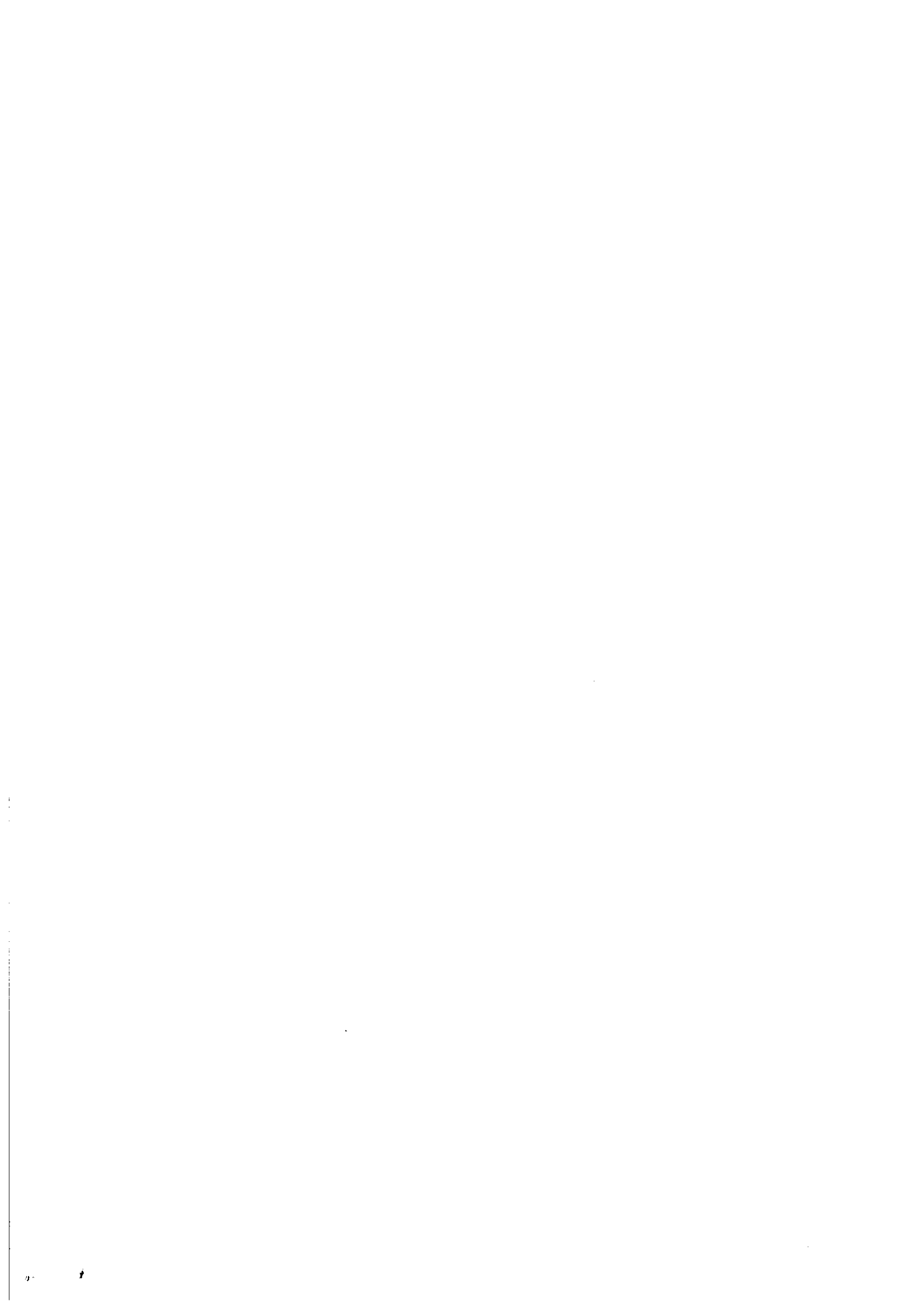
- від 11 червня 2001 року № 1158 «Про затвердження Переліку платних місць паркування транспортних засобів у м. Києві»;
- від 04 грудня 2007 року № 1586 «Про внесення змін та доповнень до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 11.06.2001 №1158»;
- від 04 серпня 2009 року № 875 «Про заходи щодо впорядкування руху транспорту та створення сприятливих умов для прийому гостей та відвідувачів міста в рамках підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу»;
- від 21 серпня 2009 року № 434 «Про внесення змін до розпорядження Київської міської державної адміністрації від 11.06.2001 №1158».

Додаток: копія ухвали суду – на 2 арк.

З повагою

Директор

О. Бортник



**ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА**

01601, м. Київ, вул. Командарма Каменєва, 8, корпус 1

**УХВАЛА  
про витребування доказів**

23 червня 2014 року

м. Київ

№ 2а-9171/11/2670

Суддя Округного адміністративного суду міста Києва Данилишин В.М., ініціювавши питання щодо залучення до участі в адміністративній справі осіб, які повинні брати участь у ній, та витребування письмових доказів, -

**ВСТАНОВИВ:**

Постановою Округного адміністративного суду міста Києва від 31 серпня 2011 року в адміністративній справі № 2а-9171/11/2670 (далі - справа) відмовлено повністю у задоволенні позову прокурора Солом'янського району міста Києва (далі - позивач) до Київської міської державної адміністрації (далі - відповідач), третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: товариство з обмеженою відповідальністю "Трансекспо плас" (далі - третя особа-1, ТОВ "Трансекспо плас"), про визнання протиправним та скасування розпорядження відповідача від 04 серпня 2009 року № 875 "Про заходи щодо впорядкування руху транспорту та створення сприятливих умов для прийому гостей та відвідувачів міста в рамках підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу" (далі - оскаржуване розпорядження).

Ухвалою Київського апеляційного адміністративного суду від 22 березня 2012 року постанову Округного адміністративного суду міста Києва від 31 серпня 2011 року залишено без змін.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 02 квітня 2014 року постанову Округного адміністративного суду міста Києва від 31 серпня 2011 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 22 березня 2012 року скасовано, а справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції.

Ухвалою Округного адміністративного суду міста Києва від 27 травня 2014 року уточнено правильне найменування відповідача, яким є виконавчий орган Київської міської ради (Київська міська державна адміністрація) (далі - відповідач), справу прийнято до провадження та її призначено до розгляду у судовому засіданні.

При цьому, вказаною ухвалою, яка є судовим рішенням, оскарженню не підлягає та набрала законної сили з моменту ухвалення, у відповідача витребувано та його зобов'язано надати у судові засідання через представника: 1) письмові заперечення проти позову разом із засвідченими копіями наявних додаткових письмових доказів на підтвердження обставин, якими обґрунтовуються такі заперечення, а також засвідчені копії документів, які враховано (використано) відповідачем при підготовці та на підставі яких прийнято оскаржуване розпорядження (з урахуванням обставин, зазначених в ухвалі Вищого адміністративного суду України від 02 квітня 2014 року); 2) письмові пояснення із зазначенням причин неможливості надання таких доказів для сприяння у витребуванні їх судом.

Однак, із витребуваних документів представником відповідача у судовому засіданні 06 червня 2014 року надано суду тільки письмове заперечення проти позову.

З урахуванням обставин, зазначених в ухвалі Вищого адміністративного суду України від 02 квітня 2014 року, у судовому засіданні 18 червня 2014 року судом, згідно з ч.ч. 2, 3 ст. 53. Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України), до участі у

справи як третіх осіб, які не закладають самостійних вимог на предмет спору, залучено: на сторони позивача - комунальне підприємство Київської міської ради "Київпарттранссервіс" (дані - третя особа-2), на сторони відповідача - комунальне підприємство Київської міської ради "Київдорсервіс" (дані - третя особа-3), у зв'язку з чим виникла необхідність у витребуванні конкретизованих письмових доказів, оскільки їх наявність у матеріалах справи, за переконанням суду, матиме значення для всебічного, повного і об'єктивного роз'яснення вирішення справи по суті.

Так, відповідно до ч. 2 ст. 69, ч.ч. 1-5 ст. 71, ч. 3 ст. 79 КАС України, докази суду нагадують особи, які беруть участь у справі. Суд може запропонувати надати додаткові докази або витребувати додаткові докази за клопотанням осіб, які беруть участь у справі, або з власної ініціативи.

Кожна сторона повинна довести ті обставини, на яких ґрунтуються її вимоги та заперечення, крім випадків, встановлених ст. 72 КАС України.

В адміністративних справах про протиправність рішень, дій чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень обов'язок щодо доказування правомірності свого рішення, дій чи бездіяльності покладається на відповідача, якщо він заперечує проти адміністративного позову.

Якщо особа, яка бере участь у справі, не може самостійно надати докази, то вона повинна зазначити причини, через які ці докази не можуть бути надані, та повідомити, де вони знаходяться чи можуть знаходитися. Суд сприяє в реалізації цього обов'язку і витребує необхідні докази. Про витребування доказів або про відмову у витребуванні доказів суд постановляє ухвалу.

Суб'єкт владних повноважень повинен подати суду всі наявні у нього документи та матеріали, які можуть бути використані як докази у справі. У разі невиконання цього обов'язку суд витребує названі документи та матеріали.

Суд може збирати докази з власної ініціативи.

Письмові докази, які витребує суд, надсилаються безпосередньо до адміністративного суду.

Враховуючи викладене, керуючись ст.ст. 69, 71, 79, 160, 165, 254 КАС України, суди -

#### УХВАЛИВ:

1. Витребувати у виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01044) належним чином засвідчені копії:

- розпоряджень від 11 червня 2001 року № 1158, від 04 грудня 2007 року № 1586 та від 21 серпня 2009 року № 434 (з усіма доплатами, змінами і доповненнями до них);

- статутів комунального підприємства Київської міської ради "Київпарттранссервіс" та комунального підприємства Київської міської ради "Київдорсервіс" (з усіма змінами і доповненнями до них);

- розпорядження від 04 серпня 2009 року № 875 "Про заходи щодо впорядкування руху транспортів та створення сприятливих умов для прийому гостей та відвідувачів міста в рамках підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу" (з усіма доплатами, змінами і доповненнями до нього);

- усіх документів, які враховано (використано) при підготовці, на підставі яких прийнято розпорядження від 04 серпня 2009 року № 875 та якими підтверджується виконання пунктів 1-6 вказаного розпорядження.

2. Витребувати у комунального підприємства Київської міської ради "Київдорсервіс" (ідентифікаційний код 32955518; місцезнаходження: вул. Чистояківська, 19-А, м. Київ, 03062) належним чином засвідчені копії:

- договору № Д/3-239, укладеного 01 грудня 2010 року із ТОВ "Трансекспо шас", та наступних за ним договорів (угод, контрактів) (з усіма доплатами, змінами і доповненнями до них) щодо заїзду до зон обмеженого руху для в'їзду транспортних засобів зі штабдаунним регулюванням на площях біля Центрального та Лівденного залізничних вокзалів у місті Києві;

себе зобов'язань за вказаними договорами (угодами, контрактами).

3. Зобов'язати керівництво департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та комунального підприємства Київської міської ради "Київдорсервіс" організувати надання витребуваних доказів (або письмових пояснень із зазначенням причин неможливості їх надання) у судове засідання, яке відбудеться 04 липня 2014 року о 09 год. 15 хв. в Окружному адміністративному суді міста Києва за адресою: місто Київ, вулиця Командарма Каменева, 8, корпус 1, зал № 37, або до канцелярії вказаного суду для долучення до матеріалів справи між судовими засіданнями.

4. Роз'яснити, що згідно з ч. 1 ст. 271 КАС України, у разі неподання без поважних причин письмових доказів, що витребувані судом, та повідомлення причин їх неподання суд може постановити ухвалу про тимчасове вилучення цих доказів для дослідження судом.

5. У судове засідання викликати уповноважених представників сторін та третіх осіб.

6. Запропонувати третім особам надати у судове засідання через уповноважених представників письмові пояснення (заперечення) щодо позову разом із засвідченими копіями наявних письмових доказів на підтвердження обставин, якими обґрунтовуються такі пояснення (заперечення), або письмові пояснення із зазначенням причин неможливості надання таких доказів для сприяння у витребуванні їх судом.

7. Копії ухвали направити сторонам та третім особам (вручити їх уповноваженим представникам) у порядку та спосіб, встановлені ст.ст. 33, 35, 38 КАС України, роз'яснивши, що вони мають право заявити клопотання про розгляд справи за відсутності їх уповноважених представників.

Третій особі-2 та третій особі-3 також направити (вручити їх уповноваженим представникам) копії ухвали про відкриття провадження у справі, позову та ухвали про прийняття справи до провадження.

Ухвала окремо не оскаржується. Заперечення проти неї може бути включене до апеляційної чи касаційної скарги на постанову чи ухвалу суду, прийняту за наслідками розгляду справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту ухвалення.

Відповідно до ч. 1 ст. 255 КАС України, постанова або ухвала суду, яка набрала законної сили, є обов'язковою для осіб, які беруть участь у справі, для їхніх правонаступників, а також для всіх органів, підприємств, установ та організацій, посадових чи службових осіб, інших фізичних осіб та підлягає виконанню на всій території України.

Суддя

В.М. Данилишин

