

**ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИЄВА**

01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

**УХВАЛА**

Справа № 910/12064/14

15.07.14

**За позовом** Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради

**До** 1) Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

2) Департаменту економіки та інвестиції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації)

3) Комунального підприємства "Київтранспарксервіс"

4) Товариства з обмеженою відповідальністю "Київ-Арт"

**Про** визнання незаконним та скасування розпоряджень, визнання недійсним інвестиційного договору,

Суддя Борисенко І.І.

**Представники :**

від прокуратури [REDACTED] посв.  
Від позивача [REDACTED] – за дов.

від відповідача 1 не з'явились

від відповідача 2 не з'явились

від відповідача 3 не з'явились

від відповідача 4 не з'явились

**ОБСТАВИНИ СПРАВИ :**

Заступник прокурора міста Києва звернувся до суду в інтересах держави в особі Київської міської ради з позовом до Виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Департаменту економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Комунального підприємства «Київтранспарксервіс», Товариства з обмеженою відповідальністю «КИЇВ АРТ», в якому просить: визнати незаконним та скасувати пункт 8 Переліку об'єктів, які потребують залучення інвестиції, затвердженого розпорядженням виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 17.01.2012 року № 63 (в редакції розпорядження виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 12.09.2013 року № 1601) «Про проведення інвестиційних конкурсів із залученням інвесторів до реалізації проектів будівництва та експлуатації багаторівневих паркінгів з об'єктами транспортної інфраструктури та обслуговування населення у м.Києві»; визнати незаконним та скасувати розпорядження виконавчого органу

З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО

СЕКРЕТАР СУДУ

О.А. ТНАЧУК



"1\*5675287\*1"

Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) від 25.01.2014 року № 92 «Про затвердження переможця конкурсу із залученням інвестора до будівництва паркінгу з обкатами транспортної інфраструктури та будівлею громадського призначення на вул. Святошинській – просп. Перемоги та пл. Героїв Бреста у Святошинському районі м. Києва»; визнати недійсним інвестиційний договір № 050-13/i/134. від 07.02.2014 року про реалізацію інвестиційного проекту будівництва наземного паркінгу з об'єктами транспортної інфраструктури та будівлею громадського призначення по вул. Святошинській – просп. перемоги. Та пл. Героїв Бреста у Святошинському районі, укладений між Департаментом економіки та інвестицій виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), КП «Київтранспарксервіс» та ТОВ «КІЇВ АРТ»; судовий збір стягнути з відповідачів.

В судове засідання 15.07.2014 року представники відповідачів не з'явились, хоча про час та місце судового засідання були належним чином повідомлені.

14.07.2014 року (відповідно до відмітки служби діловодства суду) Товариство з обмеженою відповідальністю «КІЇВ-АРТ» подало клопотання про відкладення розгляду справи на іншу дату, у зв'язку з неможливістю прибуття представника у судове засідання та неналежною підготовкою до нього, крім того, до клопотання було долучено документи на виконання вимог ухвали суду, окрім письмового відзиву.

В свою чергу, 15.07.2014 року через відділ діловодства суду Департаментом економіки та інвестиції виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальним підприємством "Київтранспарксервіс" були подані клопотання про відкладення розгляду справи у зв'язку з неможливістю прибуття представників у судове засідання.

Суд задля всебічного та об'єктивного розгляду справи задовольнив клопотання відповідачів.

Враховуючи, що закінчується строк вирішення даного спору та виникла необхідність відкласти розгляд справи, в судовому засіданні представниками прокуратури та позивача подано клопотання про продовження строку вирішення спору, відповідно до ст. 69 ГПК України.

Відповідно до ч. 3 ст. 69 ГПК України, у виняткових випадках за клопотанням сторони, з урахуванням особливостей розгляду спору, господарський суд ухвалою може продовжити строк розгляду спору, але не більш як на п'ятнадцять днів.

Розглянувши подане клопотання, з метою забезпечення повного, всебічного та об'єктивного розгляду справи, суд вважає за доцільне подане клопотання задовольнити, строк вирішення спору у даній справі продовжити на п'ятнадцять днів.

Згідно частини першої статті 77 ГПК України господарський суд відкладає, в межах строків, встановлених статтею 69 цього Кодексу, розгляд справи, коли за якихось обставин спір не може бути вирішено в даному засіданні.

За таких обставин розглянути спір в даному судовому засіданні неможливо, тому суд оголошує перерву у судовому засіданні.

Керуючись ст. ст. 69, 77, 86 ГПК України,-

#### У Х В А Л И В:

1. Продовжити строк розгляду справи.

2. Відкласти розгляд справи на **02.09.2014 року о 11:00 год.** Засідання відбудеться у приміщенні Господарського суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44-В, зал № 20.

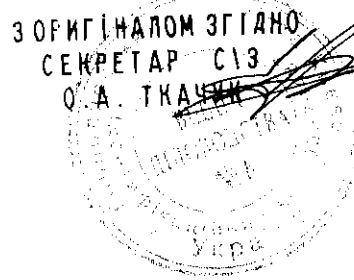
З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО  
СЕКРЕТАР СІЗ  
О.А. ТНАЧУА



3. Зобов'язати відповідачів виконати вимоги ухвали Господарського суду міста Києва від 23.06.2014 року у зазначеній справі, а саме: подати суду письмовий відзив і всі документи, що підтверджують заперечення в порядку, передбаченому ст. 59 ГПК України.

Суддя

І.І.Борисенко



Господарський суд м. Києва  
вул. Б. Хмельницького 44

м. Київ  
01030

Сектор 4

910/12064/14 ухвала на 02.09.2014



ВО КМР (КМДА)  
Вул. Хрещатик, 36, м. Київ, 01001

P



Київ 30

01030 3032495 5

