



ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9 П м. Київ 01011

тел (044) 254-56-73, факс 254-15-93

e-mail: inform@zdrko.gov.ua

Від 20.02.2017 № 1030/0/20-17

ГО «ГО.ЮКА»

foi-request-17337-

d440dd08 a dostup pravda.com.ua

Щодо інформаційного запиту

Державна регуляторна служба України розглянула на підставі цієї електронної адреси запит ГО «ГО.ЮКА» від 13.02.2017 про отримання публічної інформації щодо розгляду Службою проекту рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил утримання собак, котів і диких тварин на території Чорноморської міської ради», та повідомляє наступне.

На виконання статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проект рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил утримання собак, котів і диких тварин на території Чорноморської міської ради» надходив на адресу Державної регуляторної служби України шестом виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеської області від 05.01.2017 № 1-11-9, за результатами розгляду якого, розробнику надано пропозиції щодо удосконалення цього проекту регуляторного акта відповідно до принципів державної регуляторної політики (копія додається)

Додаток на 5 аркушах.

Заступник Голови

О. М. Мірончук

ДержРег. ☎ (044) 251 52 16

Державна регуляторна служба України
ВИХ №1030/0/20-17 від 20.02.2017





ДЕРЖАВНА РЕГУЛЯТОРНА СЛУЖБА УКРАЇНИ

вул. Арсенальна, 9/11, м. Київ, 01011

тел. (044) 254-56-73, факс 254-43-93

e-mail: inform@dkrp.gov.ua

від ДС ОА ДСР № 1029/0/20-17
на № _____ від _____

Чорноморська міська рада Одеської області

проспект Миру, 33,
м. Чорноморськ,
Одеська область, 68003

Пропозиції щодо удосконалення проекту регуляторного акта

Державна регуляторна служба України відповідно до статті 34 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та постанови Кабінету Міністрів України від 23.09.2014 № 634 «Про порядок підготовки пропозицій щодо удосконалення проектів регуляторних актів, які розробляються органами місцевого самоврядування» розглянула проект рішення Чорноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил утримання собак, котів і диких тварин на території Чорноморської міської ради» (далі – проект Рішення), а також документи, що надані до нього дієтом виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеської області від 05.01.2017 № 1-11-9, та повідомляє:

Пунктом 1 Проекту рішення пропонується затвердити Правила утримання собак, котів і диких тварин на території Чорноморської міської ради (далі – проект Правил).

Частинною другою статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» від 21 лютого 2006 року № 3447-IV (далі – Закон № 3447) визначено, що органи місцевого самоврядування устанавлюють правила утримання домашніх тварин.

Водночас, за результатами розгляду проекту Рішення встановлено, що його зміст та наповнення потребують доопрацювання з метою приведення його у відповідність до діючого законодавства України, зокрема в наступному:

Підпункти 1.6 та 3.1. проекту Правил потребують приведення у відповідність до статті 12 Закону № 3447, підпункт 3.7. проекту Правил – до



статті 9 цього Закону, а підпункт 3.12. проекту Правил - у відповідність до статті 10 зазначеного Закону.

Крім того, пропонуємо пункт 6 проекту Правил доповнити положеннями, визначеними статтею 11 Закону № 3447, а також, вважаємо за доцільне, зазначити в ньому посилання на постанову Кабінету Міністрів України від 16.11.2011 № 1402 «Про затвердження Правил транспортування тварин».

Абзац третій підпункту 3.7. проекту Правил доповнити на початку словом «домашніх», а абзац другий підпункту 3.6. проекту Правил виключити, у зв'язку з відсутністю у діючому законодавстві вимог до власників тварин, зазначених у цьому абзаці.

Підпунктом 5.6 проекту Правил встановлено, що собак, котів дозволяється виховувати в місцях, спеціально відведених та обладнаних для цієї мети виконавчим комітетом Чорноморської міської ради відповідно до додатку 2.

Проте, в пакеті документів наданих до проекту Рішення відсутній зазначений вище додаток, у зв'язку з чим, проект Правил потребує відповідного доопрацювання.

Підпункти 5.7, 7.13 - 7.19 проекту Правил пропонуємо виключити, оскільки зазначені підпункти не є предметом регулювання даного проекту Рішення та визначаються іншими нормативно-правовими актами.

У пункті 8 проекту Правил пропонуємо виключити підпункти 8.4 - 8.8, оскільки, як і зазначено у підпункті 8.3., притулки для тварин функціонують відповідно до Положення, яке затверджується центральним органом виконавчої влади з питань ветеринарної медицини.

Пункт 8 проекту Правил пропонуємо доповнити пунктом наступного змісту: «Місцеві бюджети можуть передбачати кошти на створення притулків для тварин та відшкодування витрат притулкам по утриманню тварин незалежно від форм власності», як передбачено статтею 15 Закону № 3447.

Підпункт 12.1 проекту Правил пропонуємо виключити у зв'язку із виключенням частини першої статті 25 Закону № 3447 на підставі Закону № 1193-VII від 09.04.2014.

З метою приведення у відповідність до статті 25 Закону № 3447, підпункт 12.4 проекту Правил пропонуємо доповнити наступним абзацом: «Забороняється створення та діяльність пересувних звіришців, пересувних зоопарків та пересувних виставок диких тварин, а також діяльність дельфінарійів, що не мають природної морської води».

Також, у відповідності до зазначеної вище статті Закону № 3447, пункт 12 проекту Правил пропонуємо доповнити наступними пунктами:

«12.5. При дресируванні тварин не допускається нанесення тваринам побоїв, залякування, видалення кліків, кігтів тощо, а також примушування тварин до виконання дій, що їх травмують»;

«12.6. Забороняється використання у видовищних заходах, у спорті, при організації дозвілля тварин, які важко переносять неволю, закритий простір, дресирування»;

«12.7. Особа, яка утримує тварину, використання якої в циркових, спортивних та інших видовищних заходах є неможливим, зобов'язана забезпечити вказаній тварині умови утримання відповідно до вимог законодавства».

Щодо пункту 4 проекту Правил, яким визначається порядок реєстрації домашніх тварин, зазначасмо наступне.

У констатуючій частині (преамбулі), зазначено, що проект Рішення розроблено відповідно до вимог Законів України «Про захист тварин від жорстокого поводження», «Про благоустрій населених пунктів», «Про тваринний світ», «Про охорону навколишнього середовища», «Про ветеринарну медицину», «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення», «Про захист населення від інфекційних хвороб» та інших нормативно-правих актів, що регулюють відносини у цій сфері, керуючись ст. 25, 26, 33 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні».

Водночас, жодним із перелічених вище Законів України, на які посилається розробник, а також іншими нормативно-правовими актами України, не передбачено у органів місцевого самоврядування повноважень щодо можливості врегулювання питань, пов'язаних з реєстрацією домашніх тварин.

Одночасно зазначасмо, що процедура реєстрації домашніх тварин, яка визначається у пункті 4 проекту Правил, містить ознаки адміністративної послуги.

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про адміністративні послуги», виключно законами визначаються адміністративні послуги.

Проте, як вже зазначалось вище, цючим законодавством України не передбачено необхідності реєстрації домашніх тварин, а, отже, **пункт 4 проекту Правил потребує виключення.**

Одночасно звертаємо увагу, що відповідно до вимог статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

В свою чергу, згідно із статтею 144 Конституції України рішення органів місцевого самоврядування з мотивів їх невідповідності Конституції чи законам України зупиняються у встановленому законом порядку і одночасним зверненням до суду.

Таким чином, без визначення Конституцією і законами України повноважень, способів та підстав врегулювання органами місцевого самоврядування питань щодо реєстрації домашніх тварин, є неможливим.

Аналогічні зауваження стосуються також додатків до проекту правил, зокрема з наступних причин.

Необхідність та/або можливість визначення органами місцевого самоврядування переліку порід собак визнаних як потенційно небезпечних, не передбачено діючим законодавством України.

Щодо визначення відповідальності, яку несуть власники тварин, зазначаємо, що відповідальність, як і зазначено у підпункті 14.6 проекту Правил, встановлюється виключно законодавством.

Таким чином, додатки до проекту Правил, якими визначаються перелік потенційно небезпечних порід собак та відповідальності, яку несуть власники тварин, потребують виключення.

Підсумовуючи вищевказане, проект рішення не узгоджується з вимогами статті 4 Закону «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», зокрема з принципом доцільності – обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми, а також принципом адекватності – відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив.

Щодо аналізу регуляторного впливу до проекту Рішення (далі – АРВ), зазначаємо про формальність його підготовки та невідповідність вимогам Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151.

При визначенні проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання, розробник обмежився лише словесним описом проблеми. Зокрема, у зазначеному вище розділі АРВ не наведено жодних даних у числовій формі, які б обґрунтовували наявність проблеми, визначали її масштаб та важливість, а також не охарактеризовано та не оцінено сфери життя та діяльності, на які проблема має найбільший негативний вплив.

При заповненні розділу VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» розробником також не обраховано витрати органів виконавчої влади на виконання вимог регуляторного акта згідно з Додатком 3 до Методики, що не дозволяє зробити висновок щодо забезпечення балансу інтересів суб'єктів господарювання та держави, та чи є обраний спосіб регулювання оптимальним з позиції мінімізації витрат держави.

За наведеними в АРВ даними у сфері дії проекту Рішення, господарську діяльність здійснює 26 суб'єктів малого підприємництва та 80 суб'єктів мікро підприємництва, що складає понад 10% у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання. Зважаючи на це, розробник, на виконання вимог пункту 8 Методики, у розділі VI АРВ «Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого

самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги» повинен був забезпечити проведення М-Тесту.

Однак, в АРВ до проекту Рішення М-Тест, згідно із Додатком 4 до Методики, не проведено, що не дозволяє виміряти вплив регулювання на суб'єктів малого підприємництва, не оцінено витрати, які вони понесуть внаслідок провадження регулювання, та, як наслідок унеможливлено визначення необхідності вирівнювання питомої вартості навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємництва шляхом запровадження компенсаторних механізмів для суб'єктів малого підприємництва.

Таким чином, у зв'язку з неадекватною підготовкою аналізу регуляторного впливу, зокрема з відсутністю у ньому усієї необхідної інформації та розрахунків, розробником не доведена відповідність проекту рішення принципам державної регуляторної політики, а саме, збалансованості забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави, а також ефективності – забезпечення досягнення внаслідок дії регуляторного акта максимальних можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів.

Підеумовуючи наведене вище, Державна регуляторна служба України пропонує привести проект рішення Черноморської міської ради Одеської області «Про затвердження Правил утримання собак, котів і диких тварин на території Черноморської міської ради» у відповідність до вимог діючого законодавства України, з урахуванням вищезазначених зауважень та пропозицій, а аналіз регуляторного впливу – у відповідність до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151, з метою всебічного обґрунтування впровадження даного проекту регуляторного акта та відповідності його принципам державної регуляторної політики, визначених статтею 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Про результати розгляду цього листа просимо поінформувати Державну регуляторну службу України в установленому законодавством порядку.

**Голова Державної
регуляторної служби України**



К.М. Любіна