

**ПРЕДСТАВНИК
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ**



**REPRESENTATIVE
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS**

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel.: (+380 44) 253 2203
Fax: (+380 44) 226 3427
E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua
<http://www.ombudsman.gov.ua>

21/8, Instytuska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ 11116-002348.002349.002350.
002351.002352.17137-173

« 2 » червня 2017р.

**Керівнику громадської організації
«Кремінський центр правової
інформації, консультації та допомоги
«КОЛОХОРГ»**

Андрєєву О.В.

Foi+request-21638-

3ca63c26@dostup.pravda.com.ua

Шановний Олександрє Вікторовичу!

У відповідь на Ваші запити від 24.03.2017р. №№ 24/17, 25/17, 26/17, 27/17, 28/17 надасмо копії листів, адресованих до Управління забезпечення прав людини Національної поліції України, а також Міловського, Білокуракиньського, Рубіжанського, Біловодського та Новоайдарського відділів поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області, які містять відповідні вимоги.

У відповідь на пункти 2 – 4 запитів повідомляємо, що Секретаріат Уповноваженого з прав людини не володіє запитуваними документами.

Додаток на 25 арк.

З повагою

**Представник Уповноваженого
з питань дотримання права на
інформацію та представництва
в Конституційному Суді України**

Ірина Кушнір

236000

ПРЕДСТАВНИК
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



REPRESENTATIVE
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel: +380 44 226 5127
Fax: +380 44 226 5127
E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua
http://www.ombudsman.gov.ua

21/8, Інститутська
Київ, 01008, Україна

№ *Н/Ч-288805-17/12-190*

«*19*» *Гравеня* 20 *17*р.

Управління забезпечення прав людини
Національної поліції України
вул. Інститутська, 29/3,
м. Київ, 01021

Білокуракинський відділ поліції
Головного управління Національної
поліції в Луганській області
вул. Партова, буд. 25,
с/мт. Білокуракине
Луганська обл. 92200

До Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини надійшло звернення керівника громадської організації «Кремінський Центр Правової Інформації, Консультації та Допомоги «КОЛОХОРТ» Андрєєва Олександра Вікторовича (далі – заявник) від 24.03.2017 р. вих. № 26/17 щодо порушення Білокуракинським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області (далі – Відділ) його права на інформацію.

Як вбачається з матеріалів звернення, заявник звернувся до Відділу із запитом від 20.03.2017 р., в якому просив надати інформацію про штатний розпис Відділу, а також дані щодо осіб Відділу, на яких поширюється дія ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» та які в період 01.01.2017 - 01.04.2017 р. повинні подати електронні декларації.

У відповідь на запит листом від 22.03.2017 р № 1801/11/46-2017 за підписом начальника Відділу Волошина Д.В. заявнику було повідомлено про інформація, яка зашитується, становить службову інформацію відповідно до

«Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Національної поліції України», затвердженого наказом Національної поліції України від 10 травня 2016 року № 385.

У зв'язку з цим зазначасмо наступне.

Закон України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Так, відповідно до статті 1 Закону публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

Таким чином, під публічною інформацією розуміється вся відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, якою володіє суб'єкт владних повноважень.

Статтею 22 Закону передбачено, що розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту в таких випадках:

- 1) розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;
- 2) інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону;
- 3) особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком;
- 4) не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону.

Законом визначено види інформації з обмеженим доступом та порядок обмеження доступу до такої інформації. Так, інформацією з обмеженим доступом є: 1) конфіденційна інформація; 2) таємна інформація; 3) службова інформація (частина перша статті 6 Закону).

Статтею 9 Закону передбачено що до службової інформації може належати така інформація: 1) що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які

становлять внутрівідомчу службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передають публічному обговоренню та/або прийняттю рішень; 2) зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці.

При цьому, запитувана інформація не належить до відомостей, визначених статтею 9 Закону, а відтак за визначенням не може бути віднесена до службової інформації.

В той же час додатково роз'яснюємо, що, навіть, відповідність одному із зазначених пунктів не створює обов'язку автоматичного віднесення інформації до службової.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні **сукупності таких вимог** (трискладовий тест):

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

З огляду на вищевказане відмова у наданні інформації є обґрунтованою, у разі якщо розпорядник в листі вказує, якому саме з інтересів загрожує розголошення запитуваної інформації, в чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважає право громадськості знати цю інформацію. В іншому випадку така відмова надати запитувану інформацію є необґрунтованою та такою, що суперечить Закону.

Також принагідно повідомляємо, що відповідно до статті 5 Закону України «Про захист персональних даних» не є конфіденційною інформацією персональні дані, що стосуються здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень.

Таким чином, відповідь, надана начальником Відділу Волошином Д.В. листом від 22.03.2017 р № 1801/111/46-2017 не відповідає вимогам Закону.

Враховуючи зазначене, повідомляємо, що за порушення вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» статтею 212³ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до пункту 8¹ частини першої статті 255 КУпАП уповноважені особи Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представники Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, зокрема, за статтею 212³ КУпАП.

З огляду на вищевикладене на підставі статті 101 Конституції України, статей 13, 14, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», статті 17 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статті 212-3, пункту 8-1 частини першої статті 255 КУпАП.

просимо:

1. Забезпечити надання заявнику відповіді на запит від 20.03.2017 р. відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини підтверджуючих документів (копію відповідного листа, копію контрольно-ресстраційної картки, документи з поштовою відміткою, скріншот).

2. Забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини на бланку, що додається, обґрунтованих письмових пояснень начальника Відділу Волошина Д.В. щодо стверджуваного порушення.

3. З метою належного оформлення протоколу про адміністративне правопорушення забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини персональних даних начальника Відділу Волошина Д.В., а саме прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження, місце проживання та номер телефону, займану посаду та дату призначення на неї; паспортних даних: серія, номер, ким і коли виданий, або довідки кадрової служби, чи витягу з особової справи, а також копій посадової інструкції, наказу про призначення.

Відповідь на даний лист надати Секретаріату Уповноваженого з прав людини, додавши копії відповідних документів, до **15.06.2017 р.**

Принягідно повідомляю, що відповідно до статті 188³⁴ КУпАП невиконання законних вимог Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представників Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини тягне за собою адміністративну відповідальність.

Додаток до З'явки.

**Представник Уповноваженого
з питань дотримання права на
інформацію та представництва
в Конституційному Суді України**



Ірина Кушнір

ПРЕДСТАВНИК
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



REPRESENTATIVE
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 29/3
01038 м. Київ, Україна

Tel. +380 44 220 3427
Fax +380 44 220 3427
E-mail: helpline@ombudsman.gov.ua
http://www.ombudsman.gov.ua

С. С. Інститутська
Київ, 01038, Україна

№ 4/14-288866-17/12-19-0

№ 18/14-288866-17/12-19-0 20-1-17

**Управління забезпечення прав людини
Національної поліції України**

*вул. Інститутська, 29/3,
м. Київ, 01021*

**Міловський відділ поліції Головного
управління Національної поліції в
Луганській області**

*прот. Партизанський буд. 3,
с/мт. Мілова,
Луганська обл. 92500*

До Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини надійшло звернення керівника громадської організації «Кремінський Центр Правової Інформації, Консультації та Допомоги «КОЛОХОРТ» Андрєєва Олександра Вікторовича (далі – заявник) від 24.03.2017 р. № 27/17 щодо порушення Міловським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області (далі – Відділ) його права на інформацію.

Як вбачається з матеріалів звернення, заявник за допомогою електронного сервісу «Доступ до правди» звернувся до Відділу із запитом від 20.03.2017 р., в якому просив надати інформацію про штатний розпис Відділу, а також дані щодо осіб Відділу, на яких поширюється дія ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» та які в період 01.01.2017 - 01.04.2017 р. повинні подати електронні декларації.

У відповідь на запит листом від 21.03.2017 р № 1330/111/39-2017 за підписом начальника Відділу Корнеева О.О. заявнику було повідомлено що інформація, яка запитується, становить службову інформацію відповідно до «Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Національної поліції України», затвердженого наказом Національної поліції України від 10 травня 2016 року № 385.

У зв'язку з цим зазначаємо наступне.

Закон України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Так, відповідно до статті 1 Закону публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

Таким чином, під публічною інформацією розуміється вся відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, якою володіє суб'єкт владних повноважень.

Статтею 22 Закону передбачено, що розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту в таких випадках:

1) розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;

2) інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону;

3) особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком;

4) не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону.

Законом визначено види інформації з обмеженим доступом та порядок обмеження доступу до такої інформації. Так, інформацією з обмеженим доступом

є: 1) конфіденційна інформація; 2) таємна інформація; 3) службова інформація (частина перша статті 6 Закону).

Статтею 9 Закону передбачено що до службової інформації може належати така інформація: 1) що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень; 2) зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці.

При цьому, захищувана інформація не належить до відомостей, визначених статтею 9 Закону, а відтак за визначенням не може бути віднесена до службової інформації.

В той же час додатково роз'яснюємо, що, навіть, відповідність одному із зазначених пунктів не створює обов'язку автоматичного віднесення інформації до службової.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні **сукупності таких вимог** (трискладовий тест):

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

З огляду на вищевказане відмова у наданні інформації є обґрунтованою, у разі якщо розпорядник в листі вказує, якому саме з інтересів загрожує розголошення запитованої інформації, в чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважає право громадськості знати цю інформацію. В іншому випадку така відмова надати запитовану інформацію є необґрунтованою та такою, що суперечить Закону.

Також принагідно повідомляємо, що відповідно до статті 5 Закону України «Про захист персональних даних» не є конфіденційною інформацією персональні дані, що стосуються здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень.

Таким чином, відповідь, надана начальником Відділу Корнєєвим О.О. листом від 21.03.2017 р № 1330/111/39-2017, не відповідає вимогам Закону.

Враховуючи зазначене, повідомляємо, що за порушення вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» статтею 212⁵ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до пункту 8¹ частини першої статті 255 КУпАП уповноважені особи Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представники Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, зокрема, за статтею 212⁵ КУпАП.

З огляду на вищевикладене на відстані статті 101 Конституції України, статей 13, 14, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», статті 17 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статті 212-3, пункту 8-1 частини першої статті 255 КУпАП,

просимо:

1. Забезпечити надання заявнику відповіді на запит від 20.03.2017 р. відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини підтверджуючих документів (копію відповідного листа, копію контрольно-реєстраційної картки, документи з поштовою відміткою, скріншот).

2. Забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини на бланку, що додається, обґрунтованих письмових пояснень начальника Відділу Корнєєва О.О. щодо стверджуваного порушення.

3. З метою належного оформлення протоколу про адміністративне правопорушення забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини персональних даних начальника Відділу Корнєєва О.О., а саме прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження, місце проживання та номер телефону, займає посаду та дату призначення на неї; паспортних даних: серія, номер, ким і


коли виданий, або довідки кадрової служби, чи витягу з особової справи, а також копій посадової інструкції, наказу про призначення.

Відповідь на даний лист надати Секретаріату Уповноваженого з прав людини, додавши копії відповідних документів, до 15.06.2017 р.

Принадібно повідомляю, що відповідно до статті 188²⁰ КУпАП невиконання законних вимог Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представників Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини тягне за собою адміністративну відповідальність.

Додаток на 1 арк.

**Представник Уповноваженого
з питань дотримання права на
інформацію та представництва
в Конституційному Суді України**



Ірина Кушнір

ПРЕДСТАВНИК
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



REPRESENTATIVE
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel: +380 44 221 2202
Fax: +380 44 226 3427
E-mail: hr@ombudsman.gov.ua
<http://www.ombudsman.gov.ua>

21/8, Instytuska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ *4/14-28890-д*, 17/12/190

«29» грудня 2017 р.

Управління забезпечення прав людини
Національної поліції України
*вул. Інститутська 29/3,
м. Київ, 01021*

Новоайдарський відділ поліції
Головного управління Національної
поліції в Луганській області
*вул. Бонківська 13,
с/мт. Новоайдар,
Луганська обл., 94487*

До Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини надійшло звернення керівника громадської організації «Кремінський Центр Правової Інформації, Консультації та Допомоги «КОЛОХОРГ» Андрєєва Олександра Вікторовича (далі – заявник) від 24.03.2017 р. № 24/17 щодо порушення Новоайдарським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області (далі – Відділ) його права на інформацію.

Як вбачається з матеріалів звернень, заявник за допомогою електронного сервісу «Доступ до правдо» звернувся до Відділу із запитом від 20.03.2017 р., в якому просив надати інформацію про штатний розпис Відділу, а також про імена осіб Відділу, на яких поширюється дія ст. 3 Закону України «Про запобігання корупції» та які в період 01.01.2017 - 01.04.2017 р. повинні подати електронні декларації.

У відповідь на запит листом від 23.03.2017 р № 2910.11141-2017 за підписом начальника Відділу Ткачова Р.С. запиту було повідомлено що інформація, яка запитується становить службову інформацію, а саме інформацію, що розкриває персональні дані працівників установ, відповідно до Наказу Міністерства внутрішніх справ України від 26 грудня 2016 року № 1351 «Про затвердження Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Міністерства внутрішніх справ України». Окрім цього, зазначено, що запит не відповідає вимогам передбаченим частиною 5 статті 19 Закону, а саме не містить підпису і дати.

У зв'язку з цим зазначаємо наступне.

Закон України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень і інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Так, відповідно до статті 1 Закону публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень і інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

Таким чином, під публічною інформацією розуміється вся відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, якою володіє суб'єкт владних повноважень.

Статтею 22 Закону передбачено, що розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту в таких випадках:

1) розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідати до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;

2) інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону;

3) особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком;

4) не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону.

Так, відповідно до статті 19 Закону запит на інформацію – це прохання особи до розкриття інформації надає публічну інформацію, що знаходиться у його володінні. Запит на інформацію може бути індивідуальним або колективним. Запити можуть подаватися в усній, письмовій чи **іншій формі** (поштою, факсом, телефоном, електронною поштою) на вибір запитувача.

Запит на інформацію має містити:

- 1) ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є;
- 2) загальний опис інформації або вищу назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо;
- 3) підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

Таким чином, підпис і дата запиту є обов'язковими реквізитами лише за умови подання запиту в письмовій формі. В свою чергу запит заявника буде подано за допомогою електронного ресурсу «Доступ до правдо», а відтак він не потребує обов'язкової наявності підпису і дати.

Щодо віднесення запитуваної інформації до інформації з обмеженим доступом означає, що Законом визначено види інформації з обмеженим доступом та порядок обмеження доступу до такої інформації. Так, інформацією з обмеженим доступом є: 1) конфіденційна інформація; 2) таємна інформація; 3) службова інформація (частина перша статті 6 Закону).

Статтею 9 Закону передбачено що до службової інформації може належати така інформація: 1) що міститься в документах суб'єктів влади у складових, які становлять внутрішньому службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою на протязі діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади процесом прийняття рішень і перебують публічному обов'язковому та/або прийняттю рішень; 2) зібрана в процесі оперативно-розшукової, контрольно-розвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці.

При цьому, запитувана інформація не належить до відомостей, визначених статтею 9 Закону, а відтак за визначенням не може бути віднесена до службової інформації.

В той же час додатково роз'яснюємо, що, навіть, відповідність одному із зазначених пунктів не створює обов'язку автоматичного віднесення інформації до службової.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при додержанні сукупності таких **вимог** (трискладовий тест):

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважатиме суспільний інтерес в її отриманні.

З огляду на вищевказане відмова у наданні інформації є обґрунтованою, у разі якщо розпорядник в листі вказує, якому саме з інтересів за рожує розголошення запитаної інформації, а чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважатиме право громадськості знати цю інформацію. В іншому випадку така відмова надати запитану інформацію є необґрунтованою та такою, що суперечить Закону.

Також привагідно повідомляємо, що відповідно до статті 5 Закону України «Про захист персональних даних» не є конфіденційною інформацією персональні дані, що стосуються здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових обов'язків.

Таким чином, відповідь на дана начальником Відділу Ткаченим Р.С. листом від 23.03.2017 р. № 2910/111/41-2017 не відповідає вимогам Закону.

Враховуючи зазначене, повідомляємо, що за порушення вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» статтею 212¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до пункту 8¹ частини першої статті 255 КУпАП уповноважені особи Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представники Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, зокрема, за статтею 212¹ КУпАП.

З огляду на вищевикладене за підставі статті 101 Конституції України, статей 13, 14, 23 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з

прав людини», статті 17 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та статті 212-3, пункту 8-1 частини першої статті 255 КМУ АП.

просимо:

1. Забезпечити надання зовнішню відповідь на запит від 20.03.2017 за відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини підтвердуючі документи (копію відповідного листа, копію контрольно-реєстраційної картки, документи у коштовній відмітці), скріншотів.

2. Забезпечити наявня Секретаріату Уповноваженого з прав людини на бланку, що додається, обґрунтованих письмових поясень начальника Новоайдарського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області Ткачова Р.С. щодо стверджуваного порушення.

3. З метою належного оформлення протоколу про адміністративне правопорушення забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини персональних даних начальника Новоайдарського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області Ткачова Р.С. (в тому числі прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження, місце проживання та номер телефону, займалу посаду та дату призначення на цей паспортних даних, серія, номер, ким і коли виданий, або довідки кадрової служби, чи вказує в особової справи, а також копій посадової інструкції, наказу про призначення).

Відповідь на даний лист надати Секретаріату Уповноваженого з прав людини, додавши копії відповідних документів, до 15.06.2017 р.

Привагідно повідомляю, що відповідно до статті 188^б КУпАП не виконав законних вимог Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представників Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, тягне за собою адміністративну відповідальність.

Згідно з п. 1 арт. 188^б КУпАП

**Представник Уповноваженого
з питань дотримання права на
інформацію та представництва
в Конституційному Суді України**



Ірина Кущір

ПРЕДСТАВНИК
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



REPRESENTATIVE
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel: +380 44 254 2263
Fax: +380 44 226 3477
E-mail: office@ombudsman.gov.ua
<http://www.ombudsman.gov.ua>

21/8, Instytutska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ *11/14-238/PCV, 17/12-190*

«18» грудня 2017р.

Управління забезпечення прав людини
Національної поліції України
*вул. Дестинативна, 29/3,
м. Київ, 01021*

Рубіжанський відділ поліції
Головного управління Національної
поліції в Луганській області
*вул. Сторонова 1,
м. Рубіжів,
Луганська обл. 93903*

До Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини надійшло звернення керівника громадської організації «Кремінський Центр Правової Інформації, Консультації та Допомоги» (КОДЮХОРТ) Андрія Олександровича Вікторовича і далі – заявник від 24.03.2017 р. № 2507 щодо порушення Рубіжанським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області (далі – Відділ) його права на інформацію.

Як вбачається з матеріалів звернення, заявник за допомогою електронного сервісу «Доступ до права» звернувся до Відділу із запитом від 20.03.2017 р., в якому просив надати інформацію про штатний розпис Відділу, а також дані щодо осіб Відділу, на яких поширюється дія статті 36 Закону України «Про запобігання корупції» та які в період 01.01.2017 - 01.04.2017 р. повинні подати електронні декларації.

У відповідь на запит листом від 24.03.2017 р. № 4098/11/36-2017 за підписом т.зв. начальника Відділу Парашченко С.О. заявнику було надіслано

що інформація, яка запитується, становить службову інформацію відповідно до Наказу Міністерства внутрішніх справ України від 20 грудня 2016 року № 1351 «Про затвердження Переліку відомостей, що становлять службову інформацію в системі Міністерства внутрішніх справ України», як така, що розкриває персональні дані працівників. Окрім цього, зазначено, що запит не відповідає вимогам, передбаченим частиною 5 статті 19 Закону, а саме не містить підпису і дати.

У зв'язку з цим зазначаємо наступне:

Закон України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Так, відповідно до статті 1 Закону публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформації, яка була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених Законом.

Таким чином, під публічною інформацією розуміється вся відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, якою володіє суб'єкт владних повноважень.

Статтею 22 Закону передбачено, що розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту в таких випадках:

1) розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;

2) інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону;

3) особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком;

4) не дотримано вимог до запиту на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону.

Так, відповідно до статті 19 Закону запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його

володінні. Запит на інформацію може бути індивідуальним або колективним. Запити можуть подаватися в усній, письмовій чи **іншій формі** (включно, факсом, телефоном, електронною поштою) на забір запитувача.

Запит на інформацію має містити

1) ім'я (найменування) запитувача, поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер засобу зв'язку, якщо такий є;

2) загальний опис інформації або вид, назву, реквізити чи зміст документа, щодо якого зроблено запит, якщо запитувачу це відомо;

3) підпис і дату за умови подання запиту в письмовій формі.

Таким чином, підпис і дата запиту є обов'язковими реквізитами лише за умови подання запиту в письмовій формі. В свою чергу запит зазвичай буде подано за допомогою електронного ресурсу «Доступ по правцям», а відтак він не потребує обов'язкової наявності підпису і дати.

Щодо віднесення запитуваної інформації до інформації з обмеженим доступом зважимо, що Законом визначено види інформації з обмеженим доступом та порядок обмеження доступу до такої інформації. Так, інформацією з обмеженим доступом є: 1) конфіденційна інформація; 2) таємні інформації; 3) службова інформація (частина перша статті 6 Закону).

Статтею 9 Закону передбачено що до службової інформації може належати така інформація: 1) що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрішню службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напрямку діяльності установа або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішення; 2) зібрана в процесі оперативно-розшукової, контрольно-звідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці.

При цьому, запитувана інформація не належить до відомостей, визначених статтею 9 Закону, а відтак за визначенням не може бути віднесена до службової інформації.

В той же час додатково роз'яснюємо, що, навіть, відповідність одному із зазначених пунктів не створює обов'язку автоматичного віднесення інформації до службової.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні **сукупності таких вимог** (трикуладовий гест):

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завести істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в отриманні

З огляду на вищевказане відмова у наданні інформації є обгрунтованою, у разі якщо розпорядник в листі вказує, якому саме з інтересів загрожує розголошення запитуваної інформації, в чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважає право громадськості знати цю інформацію. В іншому випадку така відмова надати запитувану інформацію є необгрунтованою та, таким чином, суперечить Закону.

Також прикладно повідомляємо, що відповідно до статті 5 Закону України «Про захист персональних даних» це є конфіденційною інформацією персональні дані, що стосуються здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень.

Таким чином, відповідь, надана т.в.о. начальника Відділу Парашенко С.О. листом від 24.03.2017 р. № 4095/111/36-2017 не відповідає вимогам Закону.

Враховуючи зазначене, повідомляємо, що за порушення вищег Закону України «Про доступ до публічної інформації» статтею 212³ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до пункту 8¹ частини першої статті 255 КУпАП уповноважені особи Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представники Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, зокрема за статтею 212³ КУпАП.

З огляду на вищевикладене на підставі статті 101 Конституції України, статей 13, 14, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», статті 17 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статті 212-3, пункту 8-1 частини першої статті 255 КУпАП

просимо:

1. Забезпечити надання заявнику відповіді на запит від 20.03.2017 р. відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» за надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини підтверджувальних документів (копію відповідного листа, копію контрольно-реєстраційної картки документи з поштовою відміткою, скриньки).

2. Забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини на бланку, що додається, обґрунтованих пояснень (вкл. пазівки на Відділу Парашенко С.О. щодо стверджуваного порушення).

3. З метою належного оформлення протоколу про адміністративне правопорушення забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини персональних даних т.п.б. начальника Відділу Парашенко С.О. а саме: прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження, місце проживання та номер телефону, займану посаду та дату призначення на неї; паспортних даних: серія, номер, ким і коли виданий, або довідки кадрової служби, чи витягу з особової справи, а також копії посадової інструкції, наказу про призначення.

Відповідь на даний лист надати Секретаріату Уповноваженого з прав людини, додавши копії відповідних документів, до **15.06.2017 р.**

Привітно повідомляю, що відповідно до статті 188^а КЗпАП невиконання законних вимог Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини заох. представників Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини тягне за собою адміністративну відповідальність.

Додаток на 4 арк.

**Представник Уповноваженого
з питань дотримання права на
інформацію та представництва
в Конституційному Суді України**



Ірина Кушир

ПРЕДСТАВНИК
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



REPRESENTATIVE
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 29/3
01021, м. Київ, Україна

т. +380 44 255 008
ф. +380 44 236 5427
E-mail: hot_line@ombudsman.gov.ua
http://www.ombudsman.gov.ua

U.S. Embassy in
Kyiv, 00100, U.S.A.

№ *УПВ-2888/17* 17/12/190

2888 7 лютого 2017

Управління забезпечення прав людини
Національної поліції України
вул. Інститутська, 29/3,
м. Київ, 01021

Біловодський відділ поліції Головного
управління Національної поліції в
Луганській області
вул. Центральна, буд. 75,
с.м. Біловодськ,
Луганська обл. 92801

До Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини надійшло звернення керівника громадської організації «Кремінський Центр Правової Інформації, Консультативної та Допомоги «КОЛОХОРІ» Андрєсна Олександра Вікторовича (далі – заявник) від 24.03.2017 р. № 28/17 щодо порушення Біловодським відділом поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області (далі – Відділ) його права на інформацію.

Як вбачається з матеріалів звернення, заявник звернувся до Відділу із запитом від 20.03.2017 р., в якому просив надати інформацію про платний розпис Відділу, а також дані щодо осіб Відділу, на яких поширюється дія ст. 3 Закону України «Про залобігання корупції» та які в період 01.01.2017 - 01.04.2017 р. повинні подати електронні декларації.

У відповідь на запит листом від 22.03.2017 р. № 2788/111/47-2017 за підписом начальника Відділу Бихтізіна Г.В. заявнику було повідомлено, що

інформація, яка запитується, становить службову інформацію відповідно до «Переліку відомостей, то становлять службову інформацію в системі Національної поліції України», затвердженого наказом Національної поліції України від 10 травня 2016 року № 385.

У зв'язку з цим зазначасмо наступне.

Закон України «Про доступ до публічної інформації» (далі – Закон) визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Так, відповідно до статті 1 Закону публічна інформація - це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владних повноважень своїх обов'язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом. Публічна інформація є відкритою, крім випадків, встановлених законом.

Таким чином, під публічною інформацією розуміється вся відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, якою володіє суб'єкт владних повноважень.

Статтею 22 Закону передбачено, що розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запити в таких випадках:

1) розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;

2) інформація, що запитується, належить до категорії інформації з обмеженим доступом відповідно до частини другої статті 6 цього Закону;

3) особа, яка подала запит на інформацію, не оплатила передбачені статтею 21 цього Закону фактичні витрати, пов'язані з копіюванням або друком;

4) не дотримано вимог до запити на інформацію, передбачених частиною п'ятою статті 19 цього Закону.

Законом визначено види інформації з обмеженим доступом та порядок обмеження доступу до такої інформації. Так, інформацією з обмеженим доступом є: 1) конфіденційна інформація; 2) таємна інформація; 3) службова інформація (частина перша статті 6 Закону).

Статтею 9 Закону передбачено що до службової інформації може належати така інформація: 1) що міститься в документах суб'єктів владних повноважень, які становлять внутрівідомчу службову кореспонденцію, доповідні записки, рекомендації, якщо вони пов'язані з розробкою напряму діяльності установи або здійсненням контрольних, наглядових функцій органами державної влади, процесом прийняття рішень і передують публічному обговоренню та/або прийняттю рішень; 2) зібрана в процесі оперативно-розшукової, контрольно-розвідувальної діяльності, у сфері оборони країни, яку не віднесено до державної таємниці.

При цьому, запитувана інформація не належить до відомостей, визначених статтею 9 Закону, а відтак за визначенням не може бути віднесена до службової інформації.

В той же час додатково роз'яснюємо, що, навіть, відповідність одному із зазначених пунктів не створює обов'язку автоматичного віднесення інформації до службової.

Відповідно до частини другої статті 6 Закону обмеження доступу до інформації здійснюється відповідно до закону при дотриманні сукупності таких вимог (триєкладовий тест):

1) виключно в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя;

2) розголошення інформації може завдати істотної шкоди цим інтересам;

3) шкода від оприлюднення такої інформації переважає суспільний інтерес в її отриманні.

З огляду на вищевказане відмова у наданні інформації є обґрунтованою, у разі якщо розпорядник в листі вказує, якому саме з інтересів загрожує розголошення запитуваної інформації, в чому полягає істотність шкоди цим інтересам від її розголошення, чому шкода від оприлюднення такої інформації переважає право громадськості знати цю інформацію. В іншому випадку така відмова надати запитвану інформацію є необґрунтованою та такою, що суперечить Закону.

Також принагідно повідомляємо, що відповідно до статті 5 Закону України «Про захист персональних даних» не є конфіденційною інформацією персональні дані, що стосуються здійснення особою, яка займає посаду, пов'язану з

виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування, посадових або службових повноважень.

Таким чином, відповідь, надана начальником Відділу Бахтініним Г.В. листом від 22.03.2017 р № 2788/111/47-2017, не відповідає вимогам Закону.

Враховуючи зазначене, повідомляємо, що за порушення вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» статтею 212³ Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність.

Відповідно до пункту 8¹ частини першої статті 255 КУпАП уповноважені особи Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представники Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, зокрема, за статтею 212³ КУпАП.

З огляду на вищевикладене на підставі статті 101 Конституції України, статей 13, 14, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», статті 17 Закону України «Про доступ до публічної інформації», статті 212-3, пункту 8-1 частини першої статті 255 КУпАП,

просимо:

1. Забезпечити надання ланки зв'язку відносно запит від 20.03.2017 р. відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» та надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини підтверджуючих документів (копію відповідного листа, копію контрольньо-реєстраційної картки, документи з поштовою відміткою, скріншот).

2. Забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини на бланку, що додається, обґрунтованих письмових пояснень начальника Відділу Бахтініна Г.В. щодо стверджуваного порушення.

3. З метою належного оформлення протоколу про адміністративне правопорушення забезпечити надання Секретаріату Уповноваженого з прав людини персональних даних начальника Відділу Бахтініна Г.В., а саме прізвище, ім'я, по батькові, дату та місце народження, місце проживання та номер телефону, займану посаду та дату призначення на неї; паспортних даних: серія, номер, ким і коли виданий, або довідки кадрової служби, чи витягу з особової справи, а також копій посадової інструкції, наказу про призначення.

Відповідь на даний лист надати Секретаріату Уповноваженого з прав людини, додавши копії відповідних документів, до 15.06.2017 р.

Принягідно повідомляю, що відповідно до статті 188¹⁰ КУпАП невиконання законних вимог Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини або представників Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, тягне за собою адміністративну відповідальність.

Додатоків 1 арк

**Представник Уповноваженого
з питань дотримання права на
інформацію та представництва
в Конституційному Суді України**



Ірина Кушнір