



ДНІПРОВСЬКА МІСЬКА РАДА
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я НАСЕЛЕННЯ
КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО
«АВТОПІДПРИЄМСТВО САНІТАРНОГО ТРАНСПОРТУ»

вул. Надії Алексєєнко, 46, м. Дніпро, 49008, тел. (056) 770-81-03, факс (056) 770-33-00, e-mail: office@kareta.dp.ua

Вих. № 333 від 06 червня 2017 р.

Кругікову М.

За результатом розгляду повторного листа запитувача публічної інформації Михайла Кругікова від 31.05.2017, що надійшов на електронну адресу Дніпровської міської ради vidkryta-vlada@dmr.dp.ua, та який був переданий для опрацювання до департаменту охорони здоров'я населення Дніпровської міської ради 02.06.2017 вх. № 4/1974, а згодом - до комунального підприємства «Автопідприємство санітарного транспорту» Дніпровської міської ради 06.06.2017 вх. № 183, повідомляємо наступне.

За змістом запиту, автор висловлює незгоду з відмовою надання запитуваної інформації КП «Автопідприємство санітарного транспорту» ДМР, викладеною у відповіді на запит вих. № 299 від 29.05.2017, мотивуючи таку незгоду посиланням на положення Постанови Пленуму ВАС України № 10 від 29.09.2016 «Про практику застосування адміністративними судами законодавства про доступ до публічної інформації» (далі – постанова), але при цьому автор не зазначає відповідні пункти положень, які, на його думку, надають йому право на отримання такої запитуваної інформації, як розрахунок тарифу на користування автомобільним транспортом КП «Автопідприємство санітарного транспорту» ДМР (далі – КП).

Щодо обов'язків комунальних підприємств у сфері публічної інформації.

Пунктом 2.4. постанови зазначено, що в силу ч.5 ст.6 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» (далі – закон), доступ до інформації щодо розпорядження комунальним підприємством комунальним майном, зокрема, інформація про використання коштів, розподіл доходів від надання послуг (продукції, товарів), виплати заробітної плати працівникам, використання вкладів та дотацій з бюджетів, інші витрати, та прізвища, імена, по батькові фізичних осіб та найменування юридичних осіб, які отримали ці кошти або майно, може бути обмежено лише за умов, передбачених ч.5 ст.6 цього закону. У цьому контексті така інформація є суспільно необхідною, а комунальні підприємства є її розпорядниками відповідно до п.4 ч.2 ст.13 закону.

Отже, ВАС України надав роз'яснення, яким встановив оціночне судження та зарахував до суспільно необхідної інформації таку, що стосується використання коштів, розподіл доходів, виплати зарплати, інші витрати КП.

Звертаю Вашу увагу, що формування тарифу на користування автомобілями КП господарюючими суб'єктами є складовою доходної частини капіталу КП, а не витратної, на яку посилається роз'яснення ВАС України. Отже, таку інформацію судом не було зараховано до суспільно необхідної. Крім того, згідно положень п.6.4. постанови, суд наголошує, що з огляду на характер суспільно необхідної інформації законодавство не надає вичерпного визначення цього поняття.

Отже, в кожному конкретному випадку суб'єкти інформаційних правовідносин самостійно визначають, чи є інформація суспільно необхідною, з урахуванням положень ч.2 ст.29 ЗУ «Про інформацію», якими встановлено, що предметом суспільного інтересу вважається інформація, яка свідчить про загрозу державному суверенітету, територіальній

цілісності України; забезпечує реалізацію конституційних прав, свобод і обов'язків; свідчить про можливість порушення прав людини, введення громадськості в оману, шкідливі екологічні та інші негативні наслідки діяльності (бездіяльності) фізичних або юридичних осіб тощо. Із наведених ознак суспільної необхідності та змісту запиту не вбачається підстав для віднесення розрахунку тарифу на користування автотранспортом КП до складу суспільно необхідної інформації.

Щодо права на отримання інформації про складові тарифу.

Судом в п.2.10 постанови здійснено правовий аналіз ст.30 ЗУ "Про житлово-комунальні послуги" щодо державного регулювання цін/тарифів на житлово-комунальні послуги. Судом наголошено, що вся інформація про ціни/тарифи на житлово-комунальні послуги і відповідні документи за своїм характером є відкритою інформацією, становить суспільний інтерес, і відповідно суб'єкти господарювання є її розпорядниками відповідно до п.4 ч.2 ст.13 закону. При цьому, згідно положень ЗУ «Про житлово-комунальні послуги», до таких послуг не належать послуги санітарного транспорту КП.

Таким чином, постановою встановлено оціночне судження про належність інформації про складові тарифу на житлово-комунальні послуги до інформації, що становить суспільний інтерес, але дія цього пункту не має відношення до діяльності КП, що не є постачальником житлово-комунальних послуг.

Щодо статусу правової позиції ВАС України.

Відповідно до положень ст.244-2 Кодексу адміністративного судочинства України, висновок Верховного Суду України щодо застосування норми права, викладений у його постанові, прийнятій за результатами розгляду справи з підстав, передбачених п.1, 2 ч.1 ст.237 КАС України, є обов'язковим для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права. Висновок щодо застосування норм права, викладений у постанові Верховного Суду України, має враховуватися іншими судами загальної юрисдикції при застосуванні таких норм права. Суд має право відступити від правової позиції, викладеної у висновках Верховного Суду України, з одночасним наведенням відповідних мотивів.

Аналогічна норма закріплена у цивільному процесі в ст.360-7 Цивільного процесуального кодексу України, а також в ст.13 ЗУ «Про судоустрій та статус суддів».

Отже, обов'язковими для застосування всіма суб'єктами, а отже такими, що мають статус джерела права, в Україні визнаються виключно постанови Верховного Суду України. Наведена у запиті постанова пленуму Вищого Адміністративного Суду України такого статусу не має, а носить лише рекомендаційний характер для застосування судами адміністративної юрисдикції при розгляді судових спорів в адміністративних справах. Отже, посилання на неї, як на джерело права, яким повинні користуватись суб'єкти інформаційних правовідносин, є безпідставним.

З урахуванням вищенаведеного, а також мотивувальної частини відповіді, викладеної у листі-відмові на попередній аналогічний запит, повідомляємо Вам, що запитувана Вами інформація стосується розрахунків тарифу на користування автомобільним транспортом КП «Автопідприємство санітарного транспорту» ДМР та не підпадає під межі визначення публічної інформації, розпорядниками якої є КП «Автопідприємство санітарного транспорту». Таким чином, щодо об'єкту запиту – розрахунку тарифу – Комунальне підприємство «Автопідприємство санітарного транспорту» Дніпровської міської ради не є розпорядником публічної, а запитувана інформація за змістом не має статусу публічної, а отже не має правових підстав для задоволення Вашого запиту.

З повагою,

Директор Підприємства

С.С. Ткачук