

СЕКРЕТАРІАТ
УПОВНОВАЖЕНОГО
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
З ПРАВ ЛЮДИНИ



SECRETARIAT
OF THE UKRAINIAN
PARLIAMENT COMMISSIONER
FOR HUMAN RIGHTS

вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel.: (+380 44) 253 2203
Fax.: (+380 44) 226 3427
E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua
[http:// www.ombudsman.gov.ua](http://www.ombudsman.gov.ua)

21/8, Instytutska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ 2/13-002623,002624.17/ЗІ-42

« 04 » Вересня 20 17 р.

Щербатій Наталії Михайлівні

foi+request-24644-9c016a5b@dostup.pravda.com.ua

foi+request-24645-61e51d36@dostup.pravda.com.ua

Шановна Наталіє Михайлівно!

У відповідь на Ваші запити про надання статистичної інформації стосовно дотримання права на інформацію і притягнення за порушення цього права до адміністративної відповідальності та стосовно внесених Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини (далі - Уповноважений) конституційних подань у 2016-2017 роках, які надійшли 28.08.2017, повідомляємо наступне.

Відповідно до Закону України “Про доступ до публічної інформації” публічна інформація – це відображена та задокументована будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформація, що була отримана або створена в процесі виконання суб’єктами владних повноважень своїх обов’язків, передбачених чинним законодавством, або яка знаходиться у володінні суб’єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим Законом.

Суттєвою ознакою публічної інформації є її попередня фіксація на матеріальному носії. Закон регулює відносини щодо доступу до інформації, яка вже існує, і не вимагає у відповідь на запит створювати певну інформацію.

Запит на інформацію – це прохання особи до розпорядника інформації надати публічну інформацію, що знаходиться у його володінні.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 22 Закону України “Про доступ до публічної інформації” розпорядник інформації має право відмовити в задоволенні запиту, зокрема, якщо розпорядник інформації не володіє і не зобов’язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит.

Враховуючи зазначене та у відповідь на запит стосовно дотримання права на інформацію і притягнення, за порушення цього права до адміністративної відповідальності повідомляємо, що Секретаріат Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (далі – Секретаріат) інформацією у фіксованому вигляді за критеріями, зазначеними у пунктах 1-3 запити, не володіє. Проте надаємо інформацію щодо кількості звернень до Уповноваженого Верховної ради України з прав людини (далі – Уповноважений) у 2016-2017 роках, в яких були повідомлення про порушення права на доступ до публічної інформації, та кількості відкритих проваджень (додаток 1).

Стосовно складених Уповноваженим протоколів про правопорушення (пункти 4-5 запити) роз'яснюємо, що згідно з пунктом 8¹ статті 255 КУпАП право складати протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 188³⁹, 188⁴⁰ та 212³ КУпАП, мають уповноважені особи Секретаріату та представники Уповноваженого.

Уповноважений не наділений правом складати протоколи про адміністративні правопорушення.

Враховуючи зазначене інформуємо, що уповноваженими особами Секретаріату та представниками Уповноваженого за правопорушення, передбачене частиною сьомою статті 212³ КУпАП складено протоколів:

2016 рік – 340 протоколів;

2017 рік (за інформацією у фіксованому вигляді станом на 30.08.2017) - 257 протоколів.

Усі протоколи та інші матеріали справ про адміністративні правопорушення направлено на розгляд до місцевих судів.

Стосовно пунктів 6-10 запити повідомляємо, що Секретаріат інформацією по критеріям, заданим у цих пунктах, у фіксованому вигляді не володіє.

У відповідь на запит стосовно внесених Уповноваженим конституційних подань у 2016-2017 роках повідомляємо наступне.

Секретаріат інформацією у фіксованому вигляді за критеріями, зазначеними у пунктах 1-2 запити, не володіє.

У відповідь на пункт 3 запити надсилаємо інформацію щодо кількості конституційних подань, внесених Уповноваженим у 2016 році та 2017 році (додатки 2 та 3).

Стосовно пунктів 4-5 повідомляємо, що Конституційним Судом України прийнято рішення про відмову у відкритті конституційного провадження щодо двох конституційних подань Уповноваженого, внесених у 2016 році, та двох конституційних подань, внесених у 2017 році.

Решта конституційних подань Уповноваженого на даний час перебувають на розгляді в Конституційному Суді України.

У відповідь на пункт 6 запити повідомляємо, що акти Конституційного Суду України розміщено на офіційному сайті; суду за посиланням: <http://www.ccu.gov.ua/storinka/akty-ksu>.

Відмова у наданні інформації на окремі пункти запитів може бути оскаржена до суду в порядку, встановленому процесуальним законодавством.

Інформуємо, що зазначені запити зареєстровано 28.08.2017 за №002623.17/ЗІ та №002624.17/ЗІ. Скановані копії запитів додаються.

Додатки:

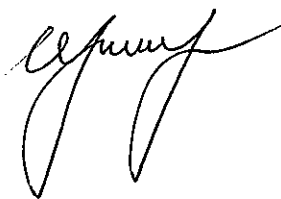
1) Інформація про надходження у 2016-2017 роках до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини звернень з повідомлення про порушення права на доступ до публічної інформації - на 1 арк.

2) Інформація щодо конституційних подань, внесених Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини у 2016 році - на 1 арк.

3) Інформація щодо конституційних подань, внесених Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини у 2017 році - на 1 арк.

4) Сканкопії запитів Щербатої Н.М. - на 6 арк.

З повагою
Керівник Секретаріату



Б.В. Крикличенко

Дейнека Віталій Володимирович
Керівник Управління документального забезпечення
та прийому громадян

1. Кількість звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з повідомлення про порушення права на доступ до публічної інформації, 2016 рік

Зареєстровано звернень	2606
<i>з них від:</i>	
<i>громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників</i>	2235
<i>народних депутатів України</i>	21
<i>юридичних осіб</i>	350
Відкрито проваджень	2210

2. Кількість звернень до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини з повідомлення про порушення права на доступ до публічної інформації, 2017 рік (станом на 30.08.2017)

Зареєстровано звернень	2137
<i>з них від:</i>	
<i>громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників</i>	1822
<i>народних депутатів України</i>	11
<i>юридичних осіб</i>	304
Відкрито проваджень	1694

Керівник Управління документального
забезпечення та прийому громадян
30.08.2017



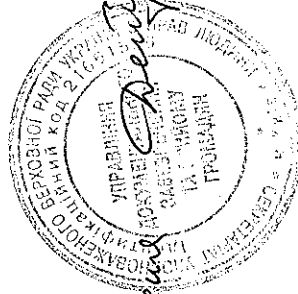
В.В.Дейнека

Вихідні документи, зареєстровані за період 01.01.2016 - 31.12.2016

№ документа	Дата реєстр.	Виконавець	Тип документа	Установа	Підрозділ установи	Респондент	Зміст документа
1.-412/16-107	11.03.16	Конончук В.О.	конституційні подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України (конституційності) частини першої статті 29 ЗУ "Про державну таємницю" (у 3-х примірниках)
1.-1543/16-107	15.07.16	Конончук В.О.	конституційні подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини шостої статті 182 Кодексу адміністративного судочинства України
1.-2195/16-107	29.09.16	Конончук В.О.	конституційні подання	Конституційний Суд України	.	.	Щодо офіційного тлумачення словосполучення "позбавлення волі"
1.-2342/16-107	12.10.16	Конончук В.О.	конституційні подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України частини 9 ст. 46 ЗУ "Про Кабінет Міністрів України"

Мертвицьке

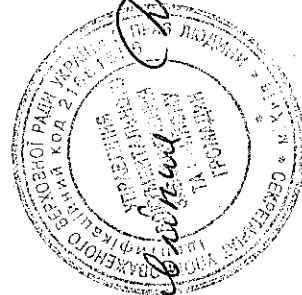
Зуравський



В. Дедюк

Вихідні документи, зареєстровані за період 01.01.2017 - 31.08.2017

№ документа	Дата реєстр.	Виконавець	Тип документа	Установа	Підрозділ установи	Респондент	Зміст документа
1.-1/16-26	04.01.17	Кушнір І.В.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень речення третього частини третьої статті 315 Кримінального процесуального кодексу України (у 3-х примірниках)
1.-9/17-26	05.01.17	Кушнір І.В.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу четвертого частини першої статті 208 Кримінального процесуального кодексу України (у 3-х примірниках)
1.-149/17-26	26.01.17	Кушнір І.В.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України положень ЗУ "Про театри та театральну справу" та ЗУ "Про культуру" в редакції ЗУ "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження контрактної форми роботи у сфері культури"
1.-302/17-107	13.02.17	Конончук В.О.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України положень частини другої ст. 26 ЗУ "Про Національну поліцію"
1.-523/17-107	13.03.17	Конончук В.О.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України положень частини сьомої ст. 12 ЗУ "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту" в частині формулювання "зазначеним у пункті 19 частини першої ст. 6 цього Закону"
1.-559/17-107	15.03.17	Конончук В.О.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо відповідності Конституції України частини шостої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України
1.-940/17-107	19.04.17	Конончук В.О.	конституцій подання	Конституційний Суд України	.	.	щодо конституційності положень частини першої ст. 15 Кодексу України про адміністративні правопорушення та частини другої ст. 45 Дисциплінарного Статуту ЗСУ, затвердженого ЗУ "Про Дисциплінарний статут"



Черівник

Юрава

[Handwritten signature]

В. Денішев

Hotline

От: Щербата Наталя Михайлівна
<foi+request-24644-9c016a5b@dostup.pravda.com.ua>
Отправлено: 23 августа 2017 г. 16:02
Кому: FOI requests at Омбудсмен
Тема: Інформаційний запит - 446ідп17ВідомПІ16-17

Доброго дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.ст.32.3, 34.2, 34.3 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян» прошу надати мені інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, **ЩО Є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ**, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:

1. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері права на інформацію, **ОТРИМАНО** Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини п. Лутковською В.В., представниками Уповноваженого та іншими уповноваженими посадовими особами секретаріату Уповноваженого (далі – Уповноважений) в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:

1.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 1.2. за зверненнями народних депутатів України; 1.3. з повідомлень; 1.4. з інших джерел; 1.5. за власною ініціативою?

2. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері права на інформацію, **РОЗГЛЯНУТО** Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

2.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 2.2. за зверненнями народних депутатів України; 2.3. з повідомлень; 2.4. з інших джерел; 2.5. за власною ініціативою?

3. Загальна кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері права на інформацію, в яких **ВІДКРИТЕ ПРОВАДЖЕННЯ** Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

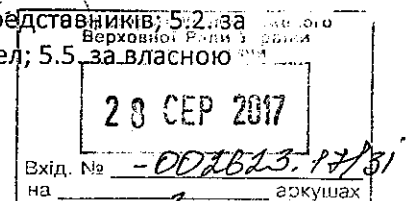
3.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 3.2. за зверненнями народних депутатів України; 3.3. з повідомлень; 3.4. з інших джерел; 3.5. за власною ініціативою.

4. Загальна кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти адміністративну відповідальність у сфері права на інформацію, за якими Уповноваженим складені **ПРОТОКОЛИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ** в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих окремо:

4.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 4.2. за зверненнями народних депутатів України; 4.3. з повідомлень; 4.4. з інших джерел; 4.5. за власною ініціативою.

5. Яку загальну кількість **ПРОТОКОЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ** у сфері права на інформацію, та інших релевантних матеріалів **НАПРАВЛЕНО** Уповноваженим **ДО УПОВНОВАЖЕНИХ СУДІВ** в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:

5.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 5.2. за зверненнями народних депутатів України; 5.3. з повідомлень; 5.4. з інших джерел; 5.5. за власною ініціативою?



6. Яку загальну кількість надісланих Уповноваженим ПРОТОКОЛІВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ та інших релевантних матеріалів у сфері права на інформацію РОЗГЛЯНУТО уповноваженими судами в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 6.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 6.2. за зверненнями народних депутатів України; 6.3. з повідомлень; 6.4. з інших джерел; 6.5. за власною ініціативою?
7. Яку загальну кількість ОСІБ уповноваженими судами ВИЗНАНО ВИННИМИ у скоєнні адміністративних правопорушень у сфері права на інформацію, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 7.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 7.2. за зверненнями народних депутатів України; 7.3. з повідомлень; 7.4. з інших джерел; 7.5. за власною ініціативою?
8. Яку загальну кількість ОСІБ уповноваженими судами ПРИТЯГНУТО до АДМІНІСТРАТИВНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ за правопорушення у сфері права на інформацію, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 8.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 8.2. за зверненнями народних депутатів України; 8.3. з повідомлень; 8.4. з інших джерел; 8.5. за власною ініціативою?
9. Скільки ВИКОНАНО судових рішень про притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері права на інформацію, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 9.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 9.2. за зверненнями народних депутатів України; 9.3. з повідомлень; 9.4. з інших джерел; 9.5. за власною ініціативою?
10. Які суми ШТРАФІВ та окремо СУДОВИХ ВИТРАТ фактично СТЯГНУТО, на виконання судових рішень про притягнення до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері права на інформацію, за наслідками розгляду надісланих Уповноваженим протоколів про адміністративні правопорушення та інших релевантних матеріалів, в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи з числа отриманих Уповноваженим окремо:
- 10.1. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 10.2. за зверненнями народних депутатів України; 10.3. з повідомлень; 10.4. з інших джерел; 10.5. за власною ініціативою?
11. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації Уповноваженим цього мого листа.
12. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної реєстрації Уповноваженим.
- Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади..., їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.
- Роз'яснюю, що надання іншим особам персональних даних суб'єкта цих даних без згоди цього суб'єкта чи без законних на те повноважень, в тому числі і шляхом надання колективної відповіді на різні персональні запити, кваліфікуються як недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, і тягнуть за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4, 5 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення

та від 17 000 до 34 000 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити.

Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом.

Місцем мого проживання є м. Вінниця.

З повагою,

Щербата Наталя Михайлівна

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них

Hotline

От: Щербата Наталя Михайлівна <foi+request-24645-61e51d36@
@dostup.pravda.com.ua>
Отправлено: 23 августа 2017 г. 16:07
Кому: FOI requests at Омбудсмен
Тема: Інформаційний запит - 451ідп17ВідомКСУ16-17

Доброго дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5. Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини. Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.ст.32.3, 34.2, 34.3 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян» прошу надати мені інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, ЩО Є ПРЕДМЕТОМ СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:

1. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти Конституційне подання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини п. Лутковської В.В. (далі – Уповноважений), ОТРИМАНО Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:

1.1. про невідповідність Конституції України законів України та інших правових актів Верховної Ради України;
1.2. про невідповідність Конституції України актів Президента України; 1.3. про невідповідність Конституції України актів Кабінету Міністрів України; 1.4. про невідповідність Конституції України правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим; 1.5. про офіційне тлумачення Конституції України; з таких джерел окремо:
1.6. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 1.7. за зверненнями народних депутатів України; 1.8. з повідомлень; 1.9. з інших джерел; 1.10. за власною ініціативою?

2. Яку загальну кількість відомостей про порушення прав і свобод людини і громадянина, які можуть потягти Конституційне подання Уповноваженого, РОЗГЛЯНУТО Уповноваженим в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:

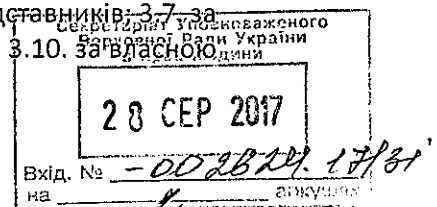
2.1. про невідповідність Конституції України законів України та інших правових актів Верховної Ради України;
2.2. про невідповідність Конституції України актів Президента України; 2.3. про невідповідність Конституції України актів Кабінету Міністрів України; 2.4. про невідповідність Конституції України правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим; 2.5. про офіційне тлумачення Конституції України; отриманих з таких джерел окремо:

2.6. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 2.7. за зверненнями народних депутатів України; 2.8. з повідомлень; 2.9. з інших джерел; 2.10. за власною ініціативою?

3. Загальна кількість КОНСТИТУЦІЙНИХ ПОДАНЬ Уповноваженого в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:

3.1. про невідповідність Конституції України законів України та інших правових актів Верховної Ради України;
3.2. про невідповідність Конституції України актів Президента України; 3.3. про невідповідність Конституції України актів Кабінету Міністрів України; 3.4. про невідповідність Конституції України правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим; 3.5. про офіційне тлумачення Конституції України; за відомостями, отриманими з таких джерел окремо:

3.6. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників; 3.7. за зверненнями народних депутатів України; 3.8. з повідомлень; 3.9. з інших джерел; 3.10. за власною ініціативою.



4. Загальна кількість РОЗГЛЯНУТИХ Конституційним Судом України (далі – КСУ) Конституційних подань Уповноваженого в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:
- 4.1. про невідповідність Конституції України законів України та інших правових актів Верховної Ради України;
 - 4.2. про невідповідність Конституції України актів Президента України;
 - 4.3. про невідповідність Конституції України актів Кабінету Міністрів України;
 - 4.4. про невідповідність Конституції України правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим;
 - 4.5. про офіційне тлумачення Конституції України; за відомостями, отриманими Уповноваженим з таких джерел окремо:
 - 4.6. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників;
 - 4.7. за зверненнями народних депутатів України;
 - 4.8. з повідомлень;
 - 4.9. з інших джерел;
 - 4.10. за власною ініціативою.
5. Загальна кількість ЗАДОВОЛЕНИХ КСУ Конституційних подань Уповноваженого в 2016-2017 роках, в розрізі років та місяців, включаючи окремо:
- 5.1. про невідповідність Конституції України законів України та інших правових актів Верховної Ради України;
 - 5.2. про невідповідність Конституції України актів Президента України;
 - 5.3. про невідповідність Конституції України актів Кабінету Міністрів України;
 - 5.4. про невідповідність Конституції України правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим;
 - 5.5. про офіційне тлумачення Конституції України; за відомостями, отриманими Уповноваженим з таких джерел окремо:
 - 5.6. за зверненнями громадян України, іноземців, осіб без громадянства чи їх представників;
 - 5.7. за зверненнями народних депутатів України;
 - 5.8. з повідомлень;
 - 5.9. з інших джерел;
 - 5.10. за власною ініціативою.
6. Прошу навести прямі інтернет-джерела (лінки) офіційного оприлюднення усіх рішень КСУ за 2016-2017 роки про розгляд усіх Конституційних подань Уповноваженого.
7. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації Уповноваженим цього мого листа.
8. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної реєстрації Уповноваженим.

Роз'яснюю, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації, «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади..., їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній йдеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Роз'яснюю, що надання іншим особам персональних даних суб'єкта цих даних без згоди цього суб'єкта чи без законних на те повноважень, в тому числі і шляхом надання колективної відповіді на різні персональні запити, кваліфікуються як недодержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, і тягнуть за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4, 5 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення та від 17 000 до 34 000 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протягом року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити.

Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом.

Місцем мого проживання є м. Вінниця.

З повагою,

Щербата Наталя Михайлівна

Прошу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них
