

От: Галина Сергіївна Щербата <foi+request-26735-1d239b00@dostup.pravda.com.ua>

Отправлено: 12 октбря 2017 г. 20:13

Кому: FOI requests at Омбудсмен

Тема: Інформаційний запит - 48c17MO3409-17лики\_повткупАП\_ПІ

Доброго дня!

Прочу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст. 7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5. NB! Офіційно повідомляю, що цей письмовий електронний лист підписаний мною простим електронним підписом відповідно до нормативних приписів шляхом додавання до електронних даних, що складають текст листа, даних в електронній формі, призначених для ідентифікації мене як підписувача листа – а саме власноручного підпису у вигляді мого власного прізвища та ініціалів друкуюваними літерами такого вигляду: «Г.С. Щербата». Для особливого обдарованих: власне підпису передає підказка у вигляді слова «Підпис» з наступною двокрапкою. Цьоб зрозуміти, що це означає, прошу залучити до прочитання цього листа письменних працівників секретаріату, які ходили в школу і вчили правила української пунктуації: P.S. Роз'ясню, що при підписуванні цієї скарги я керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, як і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Форма та спосіб мого електронного підпису під цією скаргою вільно обрані мною серед запроваджених в реальному житті можливостей, наданих сучасними науковими досягненнями в галузі електроніки, в межах доступних опцій комп'ютерної техніки.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є завою на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини.

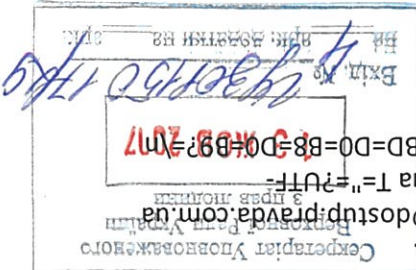
Цей лист є зверненням за захистом моїх порушених прав людини шляхом квазі-судової процедури в порядку закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», в сукупності із законом України «Про захист персональних даних».

У цьому листі в об'єднана виюти, право на які передбачене законами України «Про інформацію», «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», а саме: а) ЗАПІТ в порядку закону України «Про доступ до публічної інформації»; б) ЗАЯВУ, в порядку закону України «Про інформацію» в сукупності із законом України «Про звернення громадян»; в) СКАРГУ, в порядку квазі-судової процедури, передбаченої законом України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», в сукупності із законом України «Про захист персональних даних».

При об'єднанні кількох звернень в одному листі в керувалася приписами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє мені, як і будь-якій іншій людині, робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України ні прямо, ні опосередковано не заборонене об'єднання в одному документі кількох таких виюти, в скористалася своїм конституційним правом, і подаю їх в одному листі.

II. Факти

1. 02.08.17через сайт Доступ до правди в звернулася до Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ) з повторним інфоапитом «409дп17ЗареєструйліПовт». Лист вручений сервром відправника серверу отримувача 2017-08-02 18:54:12. Переписка оприлюднена тут: <https://dostup.pravda.com.ua/request/409dп17zareestruylikipovt>. Лог доставки такий: «Delivery Status for Outgoing Message #26588 This message has been delivered. We've received a delivery status notification from the mailserver belonging to the authority. These logs show what happened to this message as it passed through our Exim mail server. You can send these logs to an authority to help them diagnose problems receiving email from Доступ до правди. Секретаріат Уповноваженого 2017-08-02 18:54:11 [14041] idcVvN-0003eT-ME <= foi+request-24004-[ПРИХОВАНО]@dostup.pravda.com.ua U=alavetell P=local S=19664 id=ogm-26588+5981f5a39abac-75a2@dostup.pravda.com.ua T=""=?UTF-8?Q?=D0=D0=86=D0=BD=D1=84=D0=BE=D1=80=D0=BC=D0=B0=D1=86=D1=96=D0=B9=D0=BD=D0=88=D0=8B=D0=87=2017



moz.gov.ua moz.gov.ua [91.142.166.206]:25  
 R=dnslookup T=remote\_smtp S=19990 H=zimbra.moz.gov.ua [91.142.166.206]:25  
 X=TLS1.2:DHE\_RSA\_AES\_128\_CBC\_SHA1:128 CV=no DN="OU=Domain Control Validated,CN=\*.moz.gov.ua" C="250  
 2.0.0 Ok: queued as B5F1F5E1AC" QT=1s DT=1s".  
 1.1. Дали наводиться повний текст листа від 02.08.17 (цита):  
 «409дп17зарестрлікиПовт  
 Від: Галина Сергіївна Щербата  
 До: Міністерство охорони здоров'я  
 Галина Сергіївна Щербата 02 серпня 2017  
 Доброго дня!

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5. Відповідно до ст.8, 10 Європейської конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», прошу надати мені публічну інформацію, що є предметом СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:  
 1. Загальну кількість (число) ЗАРЕСТРОВАНИХ в Україні лікарських засобів.  
 2. Перелік усіх ЗАРЕСТРОВАНИХ в Україні лікарських засобів.  
 3. Державо оприлюднення на сайті МОЗ (прямий лінк) переліку усіх ЗАРЕСТРОВАНИХ в Україні лікарських засобів.  
 4. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації МОЗ цього мого листа.  
 5. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної реєстрації МОЗ.  
 P.S. Прошу не надавати мені жодної інформації стосовно Національного переліку основних лікарських засобів – така інформація не запитується цим запитом, і надання її вважатиметься слямом, що тягне окрему юридичну відповідальність.  
 Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю роз'ясню, що

(а) неоприлюднення інформації, обов'язкове оприлюднення якої передбачено законами України "Про доступ до публічної інформації", порушення права на доступ до публічної інформації персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.1, 2 КЛАП у вигляді адміністративного штрафу від 425 до 850 грн. за КОЖНИЙ факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протром року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої посадової особи суми 320 грн.;  
 (б) обмеження доступу до інформації тягне персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.4 КЛАП у вигляді адміністративного штрафу від 1 020 грн. до 1 360 грн. за КОЖНИЙ факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої посадової особи суми 320 грн.;  
 (в) незаконна відмова у прийнятті та розгляді звернення, інше порушення Закону України "Про звернення громадян" – тягнуть персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.7, 8 КЛАП у вигляді адміністративного штрафу від 425 до 850 грн. за КОЖНИЙ факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ протром року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої посадової особи суми 320 грн.;  
 (г) недовержання встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних даних, – тягне персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.4 КЛАП у вигляді адміністративного штрафу від 5 100 грн. до 17 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи суми 320 грн.; повторне порушення протягом року вчинення порушення, передбаченого ст.188-39.4 КЛАП, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, – тягне за собою персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.188-39.5 КЛАП у вигляді адміністративного штрафу від 17 000 грн. до 34 000 грн. за КОЖНИЙ факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи суми 320 грн.;

д) систематичні порушення власних посадових обов'язків шляхом навмисного протиправного ненадання запитаної публічної інформації, неповне надання інформації, ненадання запитаної форми, надання неасвідчених інформаційних копій запитаних документів, обмеження доступу до інформації, порушення закону «Про звернення громадян», порушення правих захисту персональних даних кваліфікуються як зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої особи або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, тягнуть кримінальну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст. 364 КК України та караються арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, із штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

є) відповідно до прецедентної практики Європейського Суду з прав людини, що є ДЖРЕЛОМ ПРАВА для України, зокрема, у справі «Скордіно та інші проти Італії» (№1) («Scordinò and others v. Italy») (№1), скарга №36813/97, Велика Палата ЄСПЛ в рішенні від 29.03.2006 року (<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-72925>), опінуючи розмір присудженої за виникаючої національними судами моральної шкоди, серед іншого, вказала на таке:

«213. Even if the method of calculation provided for in domestic law does not correspond exactly to the criteria established by the Court, an analysis of the case-law should enable the courts of appeal to award sums that are not unreasonable in comparison with the awards made by the Court in similar cases».

Офіційного перекладу українською цього рішення Суду немає. Але враховуючи, що зазначені українські чиновники не не «петрають» англійською, наводиться відповідний витяг з наявного офіційного перекладу вказаного рішення Суду Російською Федерацією (<http://docs.pravo.ru/document/view/19382234/17527490/>) російською як загальнорозумілою усім жителям України мовою, а саме:

«213. Даже если метод произведённого расчётов, предусмотренный во внутреннегосударственном законодательстве, точно не соответствует установленным Европейским Судом критериям, то анализ прецедентной практики Европейского суда должен представлять адекватные судам возможности назначать суммы компенсации, которые не являются необоснованными по сравнению с компенциями, присуждаемыми Европейским Судом в аналогичных случаях».

Це означає, що в усіх випадках порушень прав людини, яким є і порушення права на доступ до інформації, національному рівні реальна моральна шкода (в тому числі і при розгляді позовів до винних посадових осіб про порушення доступу до інформації, і при вирішенні питань про притягнення до кримінальної відповідальності винних посадових осіб) обираються в розмірах, застосовуваних в рішеннях Європейського Суду з прав людини проти держави (в даному випадку – проти держави України). А це – тисячі і десятки тисяч євро, в привнесеному еквіваленті, за КОЖНИЙ факт порушення».

(Кінець цитати).

1.2. Встановлений законом строк вирішення його листа слив ще 10.08.17, однак, станом на сьогодні, 12.10.17, відповіді та запитаної інформації МОЗ не надано. На сайті доступ до правди розміщене повідомлення адміністратора сайту щодо цього запити: «Відповідь на цей запит прострочена згідно з законодавством, за будь-яких умов Міністерство охорони здоров'я мав би вже відповіді».

1.3. Це означає, що, в порушення законів України про доступ до публічної інформації, в період з 10.08.17 по сьогодні, 12.10.17, тобто, протягом понад 2 місяці, оскаржувані особи – невідомі посадові особи МОЗ вчинили і продовжують вчиняти щонайменше 10 триваючих до сьогодні порушень моїх прав людини та українських нормативних актів щодо того запити на публічну інформацію, а саме:

1.3.1. Не надали мені відповідь на запит, 1.3.2. Не надали мені безперешкодно і безкоштовно публічну інформацію, 1.3.3. Навмисно приховали від мене інформацію, 1.3.4. Не надали достовірну, точну та повну інформацію, яка запитувалася, 1.3.5. Де-факто неправомірно відмовили мені в доступі до інформації, 1.3.6. Не надали мені відповідь на запит на інформацію в письмовій формі, 1.3.7. Не повідомили мені про існування інформації, 1.3.8. Не повідомили мені дату відповідь на запит на інформацію, 1.3.9. Не повідомили мені мотивовану відповідь на запит на інформацію в задоволенні запити на інформацію, 1.3.10. Не повідомили мені порядок оскарження відповідь на запит на інформацію.

2. Відповідно до ст. 60.1 закону України «Про запобігання корупції», «Особам, зазначеним у пунктах 1, 2, 4 і 5 частини першої статті з цього Закону, а також особам, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків у юридичних особах приватного права незалежно від організаційно-правової форми, забороняється або юридичним особам передбачено законом; 2) надавати несвоєчасно, надання якої тим фізичним або юридичним особам передбачено законом недостовірну чи не в повному обсязі інформацію, яка підлягає наданню мені відповідно до закону України «Про запобігання корупції»; 3) надавати несвоєчасно, надання якої передбачено законом правопорушення, пов'язані з корупцією – (1) відмову мені в інформації, надання якої передбачено законом України «Про доступ до публічної інформації»; 2) доступ до публічної інформації»; тобто порушення, заборонені законом України «Про запобігання корупції», які тягнуть адміністративну відповідальність за їх вчинення.

II. Вимоги скарги

3. Відповідно до приписів ст. 11, 13-14, 16-17 закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 8.1) ст. 255.1 КпАП, а звертаюся до Уповноваженого і прошу:

3.1. Відкрити за цим листом провадження у справі про порушення прав і свобод людини і громадянина. 3.2. ТЕРМІНОВО провести перевірку викладених фактів та розгляд звернення в установленому законом порядку. При цьому забезпечити реалізацією моїх прав:

3.1. особисто викласти аргументи комісії (особі), що перевірятиме скаргу, та взяти участь у перевірці поданої скарги; 3.2. знайомитися з матеріалами перевірки скарги; 3.2.3. подавати додаткові матеріали та напоягати на їх запиті органом, який розглядає скаргу; 3.2.4. бути присутнім при розгляді скарги; 3.2.5. користуватися послугами адвоката або представника; 3.2.6. одержати письмову відповідь про результати розгляду скарги; 3.2.7. висловлювати усно або письмово вивому до отриманих таємниць розгляду скарги; 3.2.8. виявляти відшкодування збитків, якщо вони стануть результатом порушень встановленого порядку розгляду звернень. 3.3. Забезпечити мою участь в перевірці та розгляді скарги, для чого повідомити мені прізвища, імена та по-батькові, найменування посадових осіб, яким буде доручено проводити перевірку та/чи розгляд скарги. 3.4. Надати мені завчасно розгляд скарги можливість ознайомлення з усіма матеріалами з перевірки скарги шляхом надіслання належних їх цифрових копій (фотокопій з оригіналів) мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист; 3.5. Встановити поіменно та повідомити мені усіх винних та відповідальних посадових осіб, причетних до фактів викладених в скарі порушень моїх прав.

3.6. Розглянути скаргу в моїй присутності за місцем мого проживання, заздалегідь повідомивши час та місце проведення клопотання завчасно на підставі ст. 21.1, 24.1, 24.2 Конституції України, ст. 4.1.е), 5.2, 5.3, 13.1 Конвенції ООН про права інвалідів, що є частиною українського законодавства з 30.12.2009 року, ст. 6.1, 8, 14 Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод, що є частиною українського розряду.

законодавства з 24.07.1997 року, Резолюції Генеральної Асамблеї ООН №48/96 «Стандартні правила забезпечення рівних можливостей для інвалідів», прийняті на 48 сесії Генеральної Асамблеї ООН 20 грудня 1993 року, ст.1.15), ст.ст.6.2, 12 закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» для застосування позитивної дискримінації (розумного пристосування) з метою усунення непрямої дискримінації людей з інвалідністю та забезпечення їм, через розумне пристосування, однаково з неінвалідами доступу до квазі-судової процедури розгляду звернень в порядку закону України «Про неінваліди» доступу до квазі-судової процедури розгляду звернень в порядку закону України «Про повернення громадян».

3.7. Оскільки я є малозабезпеченою людиною з інвалідністю 1А групи і, за законом, маю право на публічного адвоката, прошу забезпечити мій доступ до квазі-судової процедури з розгляду цієї скарги, гарантований ст.6.1 Конвенції, в частині права на безоплатну правову допомогу як складової забезпечення принципу рівності сторін та змагальності процедури розгляду скарги. Наведену конвенційну гарантію прошу забезпечити шляхом покращення зобов'язання на Вінницький місьцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги (21021, м. Вінниця, вул. Порики, 29, [vinnytsya1.vinnitsya@legaid.gov.ua](mailto:vinnytsya1.vinnitsya@legaid.gov.ua), тел.0-800-213-103) направити адвоката для представництва моїх інтересів під час розгляду цієї скарги призначеної мені безоплатної правової допомоги, але так його і не виконав, адвоката для представництва моїх інтересів в квазі-судових процесах я не маю.

3.8. Прошу забезпечити виконання усіх дій з перевірки та розгляду скарги за моєї участі та участі публічного (призначеного) адвоката.

3.9. Негайно поновити мій порушені права шляхом забезпечення негайного надання мені усіх запитаних документів та інформації.

3.10. Негайно скласти адміністративні протоколи про вчинення невідомими посадовими особами МОЗ шпонайменше двох адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання відповіді на запит; ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання інформації на запит.

Якщо виявлені порушення є вчиненими повторно протягом року, з числа будь-яких з порушень, передбачених частинами першою - сьомою ст.212-3 КУпАП, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, прошу скласти відповідні протоколи про порушення ст.212-3.8 КУпАП.

3.11. Внести до протоколу про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 (8) КУпАП, дані про мене як потерпілого та свідка.

3.12. Внести до протоколу про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень дані про докази у вигляді 1) мого запису та 2) моїх пояснень як потерпілого та свідка.

3.13. Подати уповноваженому суду усі зібрані релевантні матеріали про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 (8) КУпАП, для їх розгляду в порядку ст.221 КУпАП на предмет притягнення відповідальних посадових осіб МОЗ до адміністративної відповідальності.

3.14. Направити МОЗ подання як акт реалізації уповноваженого, яким завматати: 3.14.1. вжиття заходів до припинення існуючої системної протиправної різновекторної діяльності в МОЗ з обмежень прав людини, в тому числі з вирішення звернень громадян та доступу до публічної інформації; 3.14.2. негайного поновлення МОЗ усіх моїх порушених прав та надання мені усіх документів, запитаних мною як публічну інформацію, які МОЗ зобов'язаний був надіслати не пізніше 10.08.17, але не надіслав до сьогодні; 3.14.3. притягнення до встановленої законом відповідальності усіх винних посадових осіб МОЗ, відповідальних за наведені та виявлені перевіркою порушення моїх прав людини.

3.15. За наслідками перевірки цієї скарги звернутися до суду від мого імені з позовом про поновлення МОЗ моїх встановлених перевіркою порушених прав, а також через свого представника взяти участь в судовому процесі. Через інвалідність та стан здоров'я, ненадання мені публічного адвоката, про що я раніше неодноразово повідомляла уповноваженого та про що надавала докази, складний сімейний стан – ми з чоловіком обое – лежачі інваліди 1А групи, донька – інвалід 2 групи, онука – дитина-інвалід, – я не можу цього зробити самостійно.

3.16. Вжити, в межах наданих повноважень, усіх інших релевантних заходів до відновлення моїх порушуваних МОЗ прав людини, викладених в цьому листі.

3.17. Прошу розглянути та вирішити цю скаргу у встановлений законом України «Про повернення громадян» місичний строк – не пізніше 13.11.17. Відповідно до ст.20.2 закону України «Про звернення громадян», «На обґрунтовану письмову вимогу громадянина термін розгляду може бути скорочено від встановленого цією статтею терміну». Відтак, прошу розглянути моє звернення у скорочений 3-денний строк, оскільки МОЗ загалом вже понад 2 місяці, тобто, в 8 разів більше від встановленого законом строку, розглядає мій

ПОВТОРНИЙ запит, і шоденне зволікання з поновлення моїх порушених прав, викладених в цьому зверненні, є подальшою віктимізацією мене як жертви порушення прав людини.

3.18. Відповідно до 20.3 закону України «Про звернення громадян, які мають установлені законодавством пільги, розглядаються у першочерговому порядку». Прошу розглянути мое звернення як людини з інвалідністю 1А групи – особи, яка має пільги за законодавством, у першочерговому порядку.

3.19. Забезпечити негайне припинення, усїма наванними повноваженнями, наведених тут порушень прав людини.

3.20. Виявити та усунути причини та умови, які спричили наведеним тут порушенням; забезпечити, усїма наванними повноваженнями, унеможливлення повторення таких порушень на майбутнє.

3.21. Вжити передбачених законом заходів та вирішити питання про притягнення у встановленому законом порядку до встановленої законом відповідальності, за наведені в цїй скарі та виявлені в ході перевірки скарі додаткові порушення моїх прав людини, усїх встановлених в ході перевірки цієї скарі винних та відповідальних посадових осіб, причетних до викладених тут та встановлених перевіркою порушень.

3.22. Не допускати безпідставної передачі розгляду цієї скарі іншим органам. Я не надаю згоди на передачу скарі та моїх персональних даних будь-яким третім особам.

3.23. Надати мені можливість ознайомлення з усїма матеріалами з розгляду цієї скарі шляхом надсилання їх належних факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

3.24. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усїх питань скарі та цього звернення.

3.25. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарі і суть прийнятого рішення.

3.26. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скарі надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивації та роз'яснити порядок його оскарження.

3.27. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.

III. Вимоги запитів на доступ до публічної інформації та персональних даних, заяви на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини 4. Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів України, «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», «Про захист персональних даних», «Про надати мені мою персональну дані та інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, що є предметом СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, зокрема, публічну інформацію про себе, яка частково є також моїми персональними даними, а саме:

4.1. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.

4.2. Належні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усїх документів, складених та/чи отриманих за цим листом, включаючи усїх звернень та подань, тощо офісу Львова женого до будь-яких юридичних та фізичних осіб, а також отриманих на них відповідей; усїх складених за цим зверненням протоколів про адміністративні порушення.

4.3. Надати мені можливість ознайомлення з усїма матеріалами з розгляду цієї скарі шляхом надсилання їх належних факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

4.4. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарі і суть прийнятого рішення.

4.5. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усїх питань скарі.

4.6. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скарі надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивації та роз'яснити порядок його оскарження.

4.7. Повідомити, які конкретні заходи щодо протидії та запобігання корупції та правопорушенням, пов'язаним з корупцією, вжити Львовою женою за наслідками розгляду цього листа; 4.7.1. Надати належну засвідчену електронні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усїх створених документів щодо протидії та запобігання корупції та правопорушенням, пов'язаним з корупцією, та правопорушенням, пов'язаним з корупцією, що, відповідно до 5.6, 7 закону України «Про звернення громадян», «Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'язку (електронне звернення).

У зверненні має бути зазначено прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку з ним. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається».

Принагідно роз'яснюю Вам, що, відповідно до ст. 3 закону України «Про свободу доступу до офіційної інформації» (закон «Про доступ до публічної інформації», вказаний закон роз'яснюю, що, відповідно до ст. 2.2 закону України «Про доступ до публічної інформації», вказаний закон «...не поширюється... на відносини у сфері звернення громадян, які регулюються спеціальним законом», тобто, на стосунки суб'єктів звернення – заявників та скаржників, з одного боку, і юридичних осіб-адресатів звернення та їх посадових осіб, протягом часу процедури звернення та з привади цієї процедури. Це обмеження не поширюється на будь-які інші, крім відносин, аспекти звернення, в тому числі і на документацію звернення. Навпаки, всі ДОКУМЕНТИ звернення, що містять відповідну інформацію та задокументовану будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформацію, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами звернення своїх обов'язків з прийняття та розглядання звернення, передбачених чинним законодавством, за приписами ст. 1 закону України «Про доступ до публічної інформації», є публічною інформацією, а тому на усі документи щодо усіх звернень громадян поширюється усі релеванті правила закону України «Про доступ до публічної інформації».

Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 7 закону України «Про інформацію», «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі ФОРМІ ДЖЕРЕЛ одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом». Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 19 закону України «Про звернення громадян», «ст. 19: Органи державної влади і місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані: ...письмово повідомляти громадянина про результати перевірки заяви чи скарги...» Це означає, що одна відповідь надається на одне звернення. Чинним законодавством України не передбачено право об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька звернень. Відповідно до ст. 19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст. 19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодне із звернень, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

В не даю згоду на будь-яке об'єднання відповідей на різні звернення. Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запити». Це означає, що одна відповідь надається на один запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим законодавством України не передбачено право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст. 19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст. 19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодне із звернень, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

В не даю згоду на будь-яке об'єднання відповідей на різні звернення. Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запити». Це означає, що одна відповідь надається на один запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим законодавством України не передбачено право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст. 19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст. 19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодне із звернень, про які в ній ідеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Раніше ухваленого більш загального тематичного закону «Про захист персональних даних» (підстава: публічної інформації» має перевагу і діє та застосовується як спеціальний пізніший ухвалений закон стосовно роз'яснюю, що в стосунках щодо доступу до своїх чи чужих персональних даних Закон України «Про доступ до публічної інформації» має перевагу і діє та застосовується як спеціальний пізніший ухвалений закон стосовно

зарєєстрований за вихідним №11/15-11294436.17/02-190 від 27 липня 2017 року.

навані в нього. Зокрема, на мою актуальну адресу надісланий лист секретаріату Львово-Львівського обласного управління з питань внутрішньої безпеки, надані мною раніше Львово-Львівському з моїми зверненнями і вимагається. Разом з тим, усі мої актуальні персональні дані про мою інвалідність, склад сім'ї тощо, включено адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає...». Місцем мого проживання є житло в м. Вінниці. Законом України «Про звернення громадян» надана заявниками адреси місця проживання не навані в нього. Зокрема, на мою актуальну адресу надісланий лист секретаріату Львово-Львівського обласного управління з питань внутрішньої безпеки, надані мною раніше Львово-Львівському з моїми зверненнями і вимагається. Разом з тим, усі мої актуальні персональні дані про мою інвалідність, склад сім'ї тощо, включено адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає...». Місцем мого проживання є житло в м. Вінниці. Законом України «Про звернення громадян» надана заявниками адреси місця проживання не

ст. 16.1, ст. 16.6 закону «Про захист персональних даних», п. 2 Розділу VI ПРИКІНЦІВІ ПОЛОЖЕННЯ закону

«Про доступ до публічної інформації»).

Я не даю згоди на використання будь-якої інформації стосовно мене та моїх персональних даних, включаючи, але не обмежуючись, будь-яких контактних даних, для будь-якої мети і в будь-який спосіб, включаючи і для комунікації зі мною, за виключенням мети, вказаної в цьому зверненні.

Відповідь та запитання про інформацію в оригіналах чи в цифрових (електронних) факсимільних копіях (фотокопіях з оригіналів), належно засвідчених відповідно до приписів ст. 1 Указу Президента Верховної Ради СРСР від 4 серпня 1983 року №9779-Х "Про порядок видачі та засвідчення підприємствами, установами, організаціями копій документів, що стосуються прав громадян" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1983, №32, ст.492), який діє в Україні відповідно до ст. 3 Закону України "Про правовонаступництво України", пунктів 5.26, 5.27

Національного стандарту України державної уніфікованої системи документів, уніфікованої системи організаційно-розпорядчої документації" (Вимоги до оформлювання документів" (ДСТУ 4163-2003, затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55), прошу надати мені в установленій законом строк на мою електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших контактних даних для мети перепіски за цим листом.

Усі докази оприлюднені за лінками, наданими в тексті цього листа, та надані Уповноваженому раніше, і наявні в Уповноваженого. Однак, при наявності потреби, ці раніше надані докази, як і всі інші наявні докази будуть надані засобами Інтернету додатково на першу ж вимогу.

12.10.17

З повагою,

Підпис: Г.С. Щербата

З повагою,

Галина Сергіївна Щербата

Проху надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Ць повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надсилати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них