



\320\267\320\260\320\277\320" from <foi=request-24003-[ПРИХОВАНО]@dstup.pravda.com.ua> for  
 moz@moz.gov.ua moz@moz.gov.ua  
 2017-08-02 18:49:35 [13782] Idcmtn-0003aG-No => moz@moz.gov.ua F=<foi=request-24003-  
 [ПРИХОВАНО]@dstup.pravda.com.ua> P=<foi=request-24003-[ПРИХОВАНО]@dstup.pravda.com.ua>  
 R=dnslookup T=remote\_smtp S=19780 H=zimbra.moz.gov.ua [91.142.166.206]:25  
 X=TLS1.2:DHE\_RSA\_AES\_128\_CBC\_SHA1:128 CV=no DN="OU=Domain Control Validated,CN="+.moz.gov.ua" C="250  
 2.0.0 Ok: queued as 971675E0798" QT=85 DT=85".  
 1.1. Дати наводяться повний текст листа від 02.08.17 (цита):  
 «12gr173HачуперліківПовт  
 Віт: Галина Сергієвна Щербата  
 До: Міністерство охорони здоров'я  
 Галина Сергієвна Щербата 02 серпня 2017  
 Доброго дня!  
 Пропу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до пунктів ст.7  
 Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на  
 архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5.  
 Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів  
 України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», прошу надати мені публічну інформацію,  
 що є предметом СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини,  
 зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку в маю намір оприлюднити для суспільства, а саме:  
 1. Загальну кількість (число) лікарських засобів, включених в Національний перелік основних лікарських  
 засобів України.  
 2. Перелік усіх лікарських засобів, включених в Національний перелік основних лікарських засобів України.  
 3. Державне оприлюднення на сайті МОЗ (прямий лінк) переліку усіх лікарських засобів, включених в  
 Національний перелік основних лікарських засобів України.  
 4. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації МОЗ цього мого листа.  
 5. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) цього мого листа з реквізитами його вхідної  
 реєстрації МОЗ.  
 Відповідь та запитану інформацію прошу надати на електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю  
 згоди на використання будь-яких інших контактних даних для мети перепіски за цим листом.  
 Роз'ясню, що  
 а) неоприлюднення інформації, обов'язкове оприлюднення якої передбачено законами України "Про доступ  
 до публічної інформації", порушення права на доступ до публічної інформації тягнуть персональну  
 відповідальність кожної винної посадової особи за ст.212-3.1, 2 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу  
 від 425 до 850 грн. за кожний факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за кожний ПОВТОРНИЙ прогном  
 року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі  
 320 грн.;  
 б) обмеження доступу до інформації тягне персональну відповідальність кожної винної посадової особи за  
 ст.212-3.4 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 1 020 грн. до 1 360 грн. за кожний факт порушення,  
 а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;  
 в) незаконна відмова у прийнятті та розгляді звернення, інше порушення Закону України "Про звернення  
 громадян" – тягнуть персональну відповідальність кожної винної посадової особи за ст.212-3.7,8 КУпАП у  
 вигляді адміністративного штрафу від 425 до 850 грн. за кожний факт порушення та від 1 020 до 1 360 грн. за  
 кожний ПОВТОРНИЙ прогном року факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної  
 посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;  
 г) невипередження встановленого законодавством про захист персональних даних порядку захисту  
 персональних даних, що призвело до незаконного доступу до них або порушення прав суб'єкта персональних  
 даних, – тягне персональну відповідальність кожної винної посадової особи за ст.188-39.4 КУпАП у вигляді  
 адміністративного штрафу від 5 100 грн. до 17 000 грн. за кожний факт порушення, а також відшкодування за  
 рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.; повторне адміністративному стягненню, –  
 тягне за собою персональну відповідальність кожної винної посадової особи за ст.ст.188-39.5 КУпАП у  
 вигляді адміністративного штрафу від 17 000 грн. до 34 000 грн. за кожний факт порушення, а також  
 відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;  
 д) систематичні порушення власних посадових обов'язків шляхом навмисного прогнорювання ненадання  
 запитаної публічної інформації, неовне надання інформації, ненадання інформації запитаної форми, надання

не засвідчених чи ненаданих засвідчених копій запитаних документів, обмеження доступу до інформації, порушення закону «Про звернення громадян», порушення правил захисту персональних даних кваліфікуються як зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, тягнуть за собою кримінальну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.364 КК України та караються арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі штрафом від п'яти до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

є) відповідно до прецедентної практики Європейського Суду з прав людини, що є ДЖЕРЕЛОМ ПРАВА для чинovníки не «втрають» англійською, наводиться відповідний витяг з наведеного офіційного перекладу вказаного рішення Суду Російською Федерацією (<http://docs.pravo.ru/document/view/19382234/17527490/>) російською як загальнорозумною усім жителям України мовою, а саме:

«213. Даже если метод произведения расчетов, предусмотренный во внутреннегосударственном законодательстве, точно не соответствует установленным Европейским Судом критериям, то анализ прецедентной практики Европейского суда должен представлять адекватным судам возможность назначать суммы компенсации, которые не являются необоснованными по сравнению с компенсациями, присуждаемыми Европейским Судом в аналогичных случаях».

Це означає, що в усіх випадках порушень прав людини, ким є і порушення права на доступ до інформації, на національному рівні реальна моральна шкода (в тому числі і при розгляді позовів про винних посадових осіб про порушення доступу до інформації, і при вирішенні питань про притягнення до кримінальної відповідальності винних посадових осіб) обрховується в розмірах, застосовуваних в рішеннях Європейського Суду з прав людини проти держави (в даному випадку – проти держави України). А це – тисячі і десятки тисяч євро, в гривневому еквіваленті, за КОЖНИЙ факт порушення».

(Кінцеві цитати).

1.2. Встановлений законом строк вирішення мого листа спливає ще 10.08.17, однак, станом на сьогодні, 12.10.17, відповіді та запитаної інформації МОЗ не надано. На сайт доступу до правди розміщена відповідна інформація адміністратора сайту щодо цього запити: «Відповідь на цей запит прострочена згідно з законодавством, за будь-яких умов Міністерство охорони здоров'я мав би вже відповіді». 1.3. Це означає, що, в порушення принципів закону України «Про доступ до публічної інформації», в період з 10.08.17 по сьогодні, 12.10.17, тобто, протягом понад 2 місяці, оскражувані особи – невідомі посадові особи МОЗ винили і проваджують винити що найменше 10 триакомих до сьогодні порушень моїх прав людини та українських нормативних принципів щодо мого запити на публічну інформацію, а саме:

1.3.1. Не надали мені відповідь на запит; 1.3.2. Не надали мені безперешкодно і безкоштовно публічну інформацію; 1.3.3. Навмисно приховали від мене інформацію; 1.3.4. Не надали достовірну, точну та повну інформацію, яка запитувалася; 1.3.5. Де-факто неправомірно відмовили мені в доступі до інформації; 1.3.6. Не надали мені відповіді в задоволенні запити на інформацію в письмовій формі; 1.3.7. Не повідомили мені про існування та посади осіб, відповідально за розгляд запити розпорядником інформації; 1.3.8. Не повідомили мені дату відповіді в задоволенні запити на інформацію; 1.3.9. Не повідомили мені мотивовану відповідь в задоволенні запити на інформацію; 1.3.10. Не повідомили мені порядок оскраження відповіді в задоволенні запити на інформацію.

2. Відповідно до ст.60.1 закону України «Про запобігання корупції», «Особам, зазначеним у пунктах 1, 2, 4 і 5 частини першої статті з цього закону, а також особам, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані



1993 року, ст.1.15), ст.ст.6.2, 12 закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» для застосування позитивної дискримінації (розумного пристосування) з метою усунення непрямої дискримінації людей з інвалідністю та забезпечення їм, через розумне пристосування, однакового з неінвалідами доступу до квазі-судової процедури розгляду звернень в порядку закону України «Про звернення громадян».

3.7. Оскільки я є малозабезпеченою людиною з інвалідністю ІА групи і, за законом, маю право на публічного адвоката, прошу забезпечити мій доступ до квазі-судової процедури з розгляду цієї скарги, гарантований ст.6.1 Конвенції, в частині права на безоплатну правову допомогу як складової забезпечення принципу рівності сторін та змагальності процедури розгляду скарги. Наведену конвенційну гарантію прошу забезпечити шляхом покращення зоров'язання на Вінницький місцевий міський центр з надання безоплатної юридичної правової допомоги (21021, м. Вінниця, вул. Портика, 29, vinnitsya1.vinnitsya@legaid.gov.ua, тел.0-800-213-103) направити адвоката для представництва моїх інтересів під час розгляду цієї скарги призначеної дати в призначеному місці. На мое звернення ще від 17.07.15 вказаний Центр ухвалив рішення про надання мені безоплатної правової допомоги, але так його і не виконав, адвокат для представництва моїх інтересів в квазі-судових процесах не виділив, і адвоката я не маю.

3.8. Прошу забезпечити виконання усіх дій з перевірки та розгляду скарги за моєї участі та участі публічного (призначеного) адвоката.

3.9. Негайно поновити мій порушені права шляхом забезпечення негайного надання мені усіх запитаних документів та інформації.

3.10. Негайно скласти адміністративні протоколи про вчинення невідомими посадовими особами МОЗ шпонаженту двох адміністративних правопорушень, перебічених ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання відповіді на запит, ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання інформації на запит, ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання інформації на запит.

Якщо виявлені порушення є винними повторно протягом року, з числа будь-яких з порушень, перебічених частинами першою - сьомою ст.212-3 КУпАП, за яке особу вже було підано адміністративному стягненню, прошу скласти відповідні протоколи про порушення ст.212-3.8 КУпАП.

3.11. Внести до протоколів про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, перебічених ст.212-3.2 (8) КУпАП, дані про мене як потерпілого та свідка.

3.12. Внести до протоколів про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень дані про докази у вигляді 1) мого запису та 2) моїх пояснень як потерпілого та свідка.

3.13. Подати уповноваженому суду усі зібрані релевантні матеріали про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, перебічених ст.212-3.2 (8) КУпАП, для їх розгляду в порядку ст.221 КУпАП на предмет припинення відповідальних посадових осіб МОЗ до адміністративної відповідальності.

3.14. Направити МОЗ подання як акт реалізації Уповноваженого, яким завідає:

3.14.1. вжиття заходів до припинення існуючої системної протиправної різновекторної діяльності в МОЗ з обмежень прав людини, в тому числі з вирішення звернень громадян та доступу до публічної інформації;

3.14.2. негайного поновлення МОЗ усіх моїх порушених прав та надання мені усіх документів, запитаних мною як публічну інформацію, які МОЗ зобов'язаний був надіслати не пізніше 10.08.17, але не надіслав до сьогодні;

3.14.3. припинення до встановленої законом відповідальності усіх винних посадових осіб МОЗ, відповідальних за наведені та виявлені перебічені правопорушення моїх прав людини.

3.15. За наслідками перевірки цієї скарги звернутися до суду від мого імені з позовом про поновлення МОЗ моїх встановлених перебіжкою порушених прав, а також через свого представника взяти участь в судовому процесі. Через неможливість та стан здоров'я, ненадання мені публічного адвоката, прошу крім раніше надісланого повідомлення Уповноваженого та про що надала докази, скласти сімейний стан – мн з чоловіком обоє – легкий інвалід ІА групи, донька – інвалід ІА групи, онука – дитина-інвалід, – я не можу цього зробити самостійно.

3.16. Вжити, в межах наданих повноважень, усіх інших релевантних заходів до відновлення моїх порушених МОЗ прав людини, викладених в цьому листі.

3.17. Прошу розглянути та вирішити цю скаргу у встановлений законом України «Про звернення громадян» місячний строк – не пізніше 13.11.17. Відповідно до ст.20.2 закону України «Про звернення громадян», «На об'явлену письмово вимолу громадянина термін розгляду може бути скорочено від встановленого цієї статтею терміну». Відтак, прошу розглянути мое звернення у скорочений 3-денний строк, оскільки МОЗ загалом вже понад 2 місяці, тобто, в 8 разів більше від встановленого законом строку, розглядає мій ПОВТОРНИЙ запит, і поданне зовлікання з поновлення моїх порушених прав, викладених в цьому зверненні, є подальшою віктимізацією мене як жертви порушення прав людини.

- 3.18. Відповідно до 20.3 закону України «Про звернення громадян», «Звернення громадян, які мають установлені законодавством пільги, розглядаються у пріоритетному порядку». Прощу розглянути моє звернення як людини з інвалідністю ІА групи – особи, яка має пільги за законодавством, у пріоритетному порядку.
- 3.19. Забезпечити негайне припинення, усіма наявними подовженнями, наведених тут порушень прав людини.
- 3.20. Виявити та усунути причини та умови, які сприяли наведеним тут порушенням; забезпечити, усіма наявними подовженнями, унеможливлення повторення таких порушень на майбутнє.
- 3.21. Вжити передбачених законом заходів та вирішити питання про притягнення у встановленому законом порядку до встановленої законом відповідальності, за наведени в цій скарі та виявлені в ході перевірки скарі додаткові порушення моїх прав людини, усіх встановлених в ході перевірки цієї скарі винних та відповідальних посадових осіб, причетних до викладених тут та встановлених перевіркою порушень.
- 3.22. Не допускати безпідставної передачі розгляду цієї скарі іншим органам. Я не надаю аргументів на передачу скарі та моїх персональних даних будь-яким третім особам.
- 3.23. Надати мені можливість ознайомлення з розглядом цієї скарі шляхом надіслання їх належних факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.
- 3.24. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скарі та цього звернення.
- 3.25. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарі і суть прийнятого рішення.
- 3.26. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скарі надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивами відмови та роз'яснити порядок його оскарження.
- 3.27. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну електронну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.
- III. Вимоги запитів на доступ до публічної інформації та персональних даних, завдяки отриманню інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини 4. Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», «Про захист персональних даних», прошу надати мені мої персональні дані та інформацію, необхідну мені для реалізації моїх прав людини, публічну інформацію, що є ПРІВАТНОЮ СУСІЛЬНОЮ ІНТЕРЕСУ, необхідну мені для виявлення порушень прав людини, зловживання владою, ризиків для здоров'я людей, і яку я маю намір оприлюднити для суспільства, зокрема, публічну інформацію про себе, яка частково є також моїми персональними даними, а саме:
- 4.1. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну електронну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.
- 4.2. Належні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усіх документів, складених та/чи отриманих за цим листом, включаючи усіх звернень та подань, тощо офіційно проановаженого до будь-яких юридичних та фізичних осіб, а також отриманих на них відповідей; усіх складених за цим зверненням протоколів про адміністративні порушення.
- 4.3. Надати мені можливість ознайомлення з усіма матеріалами з розгляду цієї скарі шляхом надіслання їх належних факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.
- 4.4. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарі і суть прийнятого рішення.
- 4.5. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скарі.
- 4.6. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скарі надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивами відмови та роз'яснити порядок його оскарження.
- 4.7. Повідомити, які конкретні заходи щодо протидії та запобігання корупції та правопорушенням, пов'язаним з корупцією, вжиті відповідно до Закону України «Про запобігання та розслідування корупції» (електронне звернення) та надати мені належну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) усіх створених документів щодо протидії та запобігання корупції та правопорушенням, пов'язаним з корупцією.
- Роз'яснюю, що, відповідно до 5.6,7 закону України «Про звернення громадян», «Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'язку (електронне звернення) з зверненням має бути зазначено прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, завдяки чи скарі, прохання чи вимоги. Письмове звернення

повинно бути підписано заявником (заявниками) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну поштову адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку з ним. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається».

Принаймні роз'ясню Вам, що, відповідно до ст. 3 закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», «...місце проживання - житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якій особа проживає...». Місцем його проживання є житло в м. Вінниці. Законом України «Про звернення громадян» надання заявниками адреси місця проживання не вимагається. Разом з тим, усі мої актуальні персональні дані про мою ідентичність, сім'я і т.д., включно моя адреса, та документи на їх підтвердження, надані мною раніше Уповноваженому з моїми зверненнями і навані в нього. Зокрема, на мою актуальну адресу надісланий лист секретаріату Уповноваженого, зареєстрований за вихідним №11/15-П1294436.17/02-190 від 27 липня 2017 року.

Роз'ясню, що, відповідно до ст.2.2 закону України «Про доступ до публічної інформації», «вказаний закон ...не поширюється... на ВІДНОСИНИ у сфері звернення громадян, які регулюються спеціальним законом», тобто, на стосунки суб'єктів звернення – заявників та скаржників, з одного боку, і юридичних осіб-адресатів звернення та їх посадових осіб, протягом часу процесу звернення та з приводу цієї процедури. Це обмеження не поширюється на будь-які інші, крім ВІДНОСИН, аспекти звернення, в тому числі і на ДОКУМЕНТАЦІЮ звернення. Навпаки, всі ДОКУМЕНТИ звернення, що містять відображену та задокументовану будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформацію, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами влади своїх обов'язків з прийняття та розгляду звернення, передачених чинним законодавством, за приписами ст.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», є ПУБЛІЧНОЮ інформацією, а тому на усі документи щодо усіх звернення громадян поширюється усі релевантні правила закону України «Про доступ до публічної інформації».

Роз'ясню, що, відповідно до ст.7 закону України «Про інформацію», «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі ФОРМ І ДЖЕРЕЛ одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом». Роз'ясню, що, відповідно до ст.19 закону України «Про звернення громадян», «ст.19: Органи державної влади і місцевих самоврядування, підприємства, установи, організації незалежно від форм власності, об'єднання громадян, засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані: ...письмово повідомити громадянина про результати перевірки заяви чи скарги...» Це означає, що одна відповідь надається на ОДНЕ звернення. Чинним законодавством України не передбачене право об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька звернення. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому не дає змоги на будь-яке об'єднання відповідей на різні звернення. Роз'ясню, що, відповідно до ст.20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДИН запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим чинним законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому не дає змоги на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити. Роз'ясню, що в стосунках щодо доступу до своїх чи чужих персональних даних Закон України «Про доступ до публічної інформації» має перевагу і діє та застосовується як спеціальний пізніший ухвалений закон стосовно раніше ухваленого більш загального тематичного закону «Про захист персональних даних» (підстава: ст.ст.16.1, ст.16.5 закону «Про захист персональних даних», п.2 Розділу VI ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ ЗАКОНУ «Про доступ до публічної інформації»).

Я не даю згоди на використання будь-якої інформації стосовно мене та моїх персональних даних, включено  
 будь-яких контактних даних, для будь-якої мети і в будь-який спосіб, включаючи і для комунікації зі мною, за  
 виключенням мети, вказаної в цьому зверненні.

Відповідь та запитану інформацію в оригіналах чи в цифрових (електронних) факсимільних копіях (фотокопіях  
 з оригіналів), належно засвідчених відповідно до принципів ст.1 Указу Президії Верховної Ради СРСР від 4  
 серпня 1983 року №9779-Х "Про порядок видачі та засвідчення підприємствами, установами, організаціями  
 копій документів, що стосуються прав громадян" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1983, №32, ст.492), який діє

в Україні відповідно до ст.3 Закону України "Про правонаступництво України", пунктів 5.26, 5.27  
 національного стандарту України державної уніфікованої системи документів, уніфікованої системи  
 організаційно-розпорядчої документації "Вимоги до оформлювання документів" (ДСТУ 4163-2003,  
 затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55), прошу надати мені в

установлений законом строк на мою електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на  
 використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети перепіски за цим листом.

Усі докази оприлюднені за лінками, наданими в тексті цього листа, та надані Уповноваженому раніше, і наявні  
 в Уповноваженого. Однак, при наявності потреби, ці раніше надані докази, як і всі інші наявні докази будуть  
 надані засобами Інтернету додатково на першу ж вимогу.

12.10.17

3 повагою,

Підпис: Г.С. Щербата

3 повагою,

Галина Сергіївна Щербата

Прощу надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Прави", призначення якого - надання можливості  
 громадянам надіслати запити про публічний доступ до інформації з подальшою публікацією цих запитів та відповідей  
 на них