

Адже, по-перше, я не питала про норми фізіологічних потреб населення України в основних ХАРЧОВИХ РЕЧОВИНАХ І ЕНЕРГІЇ: я запитувала про РАЦІОНАЛЬНІ норми споживання основних ПРОДУКТІВ у середньому на одну особу. Якшо заступник міністра охорони здоров'я та виконавець запиту такі «дуби», що не розуміють різниці між ПРОДУКТАМИ (харчування) та ХАРЧОВИМИ (ХІМІЧНИМИ) РЕЧОВИНАМИ, тоді виникають резонні

Наведений лист МОЗ складений за принципом «Нагороді бузина, а в Києві дядько».

Вся переписка за запитом розміщена онлайн за посиланням

України з метою проведення громадського обговорення».

наказу створюються підрозділами МОЗ України його буде оприлюднено на офіційному веб-сайті МОЗ реовинах і енергії та підготовлено відповідний проект наказу МОЗ України. Після опрацювання проекту харчування МОЗ України» проект Норм фізіологічних потреб населення України в основних харчових На сьогодні Міністерством отримано від ДП «Державний науково-дослідний центр з проблем гієни 834/4127 (<http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/20834-99>).

наказом МОЗ України від 18.11.99 № 272, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 2 грудня 1999 р. за № «Норми фізіологічних потреб населення України в основних харчових речовинах та енергії затверджені Листом МОЗ від 17.02.17 повідомлено таке:

в електронних (цифрових) факсимільних копіях (фотокопіях з оригіналів)».

основних продуктів у середньому на одну особу за весь період з моменту ухвалення вказаної постанови КМУ, 5. Усі формалізовані (задокументовані) визначені МОЗ рекомендації раціональні норми споживання

продуктів у середньому на одну особу за весь період з моменту ухвалення вказаної постанови КМУ. 4. Держела оприлюднення усіх визначених МОЗ рекомендацій раціональних норм споживання основних

вказаної постанови КМУ.

норм споживання основних продуктів у середньому на одну особу за весь період з моменту ухвалення визначення основних продуктів у середньому на одну особу, якіми МОЗ (його створює), якими МОЗ визначає кожні з рекомендацій раціональних визначення кожних окремих раціональних норм споживання основних продуктів у середньому на одну особу, середньому на одну особу за весь період з моменту ухвалення вказаної постанови КМУ, із зазначенням дати

2. Перелік усіх визначених МОЗ рекомендацій раціональних норм споживання основних продуктів у середньому на одну особу за весь період з моменту ухвалення вказаної постанови КМУ.

1. Загальну кількість усіх фактів визначення МОЗ рекомендацій раціональних норм споживання основних продуктів у середньому на одну особу за весь період з моменту ухвалення вказаної постанови КМУ.

для суспільства, а саме:

необхідну мені для вивчення порушень прав людини, зловживання владою, і яку я маю намір оприлюднити України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», прошу надати мені публічну інформацію, Відповідно до ст. 8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст. 34.2 Конституції України, законів

на одну особу».

визначати кожні п'ять років рекомендації раціональні норми споживання основних продуктів у середньому (http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1379-2007-п), КМУ вирішив: «2. Міністерству охорони здоров'я

«П.2 постанови КМУ від 5 грудня 2007р. №1379 «Деякі питання продовольчої безпеки»

53дп17Пат.норми_продуктів, яким просила:

Ще 13.02.17 я зверталася до Міністерства охорони здоров'я України (далі – МОЗ) з інфозапитом

архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5. Розділу III «Порядку роботи з електронними документами у діловодстві та їх підготовки до передавання на

Прошу підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до приписів ст.7

Доброго дня!

Галина Серпівна Щербата 26 липня 2017

До: Міністерство охорони здоров'я

Від: Галина Серпівна Щербата

«53дп17Пат.норми_продуктів

1.1. Далі наводиться повний текст листа від 26.07.17 (цитата):

2.0.0 Ok: queued as 5B0284C0557" QT=1s DT=1s».

X=TLS1.2:DHE_RSA_AES_128_CBC_SHA1:128 CV=no DN="OU=Domain Control Validated,CN=* .moz.gov.ua" C="250 R=dnslookup T=remote_smtp S=41354 H=mx1.moz.gov.ua [91.142.166.206]:25

[ПРИХОВАНО]@dotup.pravda.com.ua P=<foi+request-23805-[ПРИХОВАНО]@dotup.pravda.com.ua>

2017-07-26 12:09:04 [5080] 1dajt-0001ju-50 = < moz@moz.gov.ua F=<foi+request-23805-

moz@moz.gov.ua moz@moz.gov.ua

\320\267\320\260\320\277\320" from <foi+request-23805-[ПРИХОВАНО]@dotup.pravda.com.ua> for

- 15.1. прізвище, ім'я та по-батькові,
 15.2. найменування посади,
 15.3. службову поштову адресу,
 15.4. службові номер телефону та службову електронну пошту; 15.5. усі рішення про прийняття їх на роботу в МОЗ та про усі переведення (переміщення) в МОЗ; 15.6. формалізовані посадові обов'язки (посадова інструкція тощо) з доказами факту та дати ознайомлення з ними такої посадової особи; 15.7. усі наявні документи про освіту; 15.8. усі фактичні виплати їм з фонду заробітної плати в гривні, нараховані та сплачені МОЗ за період 2016-2017 років, в розрізі місяців.
- 15.9. належні факсимільні копії (фотокопії оригіналів) їх останніх декларацій про доходи; 15.10. адреси їх місць реєстрації та фактичного проживання. Ці дані необхідні мені для подання правової вимоги про поновлення моїх порушених прав, яка вимагає вказання адреси особи, якій заявляється така правова вимога.
16. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації в МОЗ України моего листа (запиту) від 13.02.17 №53дп17Рац.норми_продуктів.
17. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію оригіналу) моего листа (запиту) від 13.02.17 №53дп17Рац.норми_продуктів, з РЕКВІЗИТАМИ ЙОГО ВХІДНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ МОЗ України – вхідним РЕЄСТРАЦІЇ МОЗ України – вхідним реєстраційним номером та датою вхідної реєстрації.
18. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації в МОЗ України цього моего листа.
19. Належно засвідчену факсимільну копію (фотокопію оригіналу) цього листа, з РЕКВІЗИТАМИ ЙОГО ВХІДНОЇ РЕЄСТРАЦІЇ МОЗ України – вхідним реєстраційним номером та датою вхідної реєстрації.
- Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних, крім електронної адреси, з якої отриманий цей лист, для переписки зі мною за цим листом.
- Водночас, цим листом подається повідомлення до в.о. міністра У. Супруна про факт зловживання владою засупникком міністра з питань європейської інтеграції Оксаною Сивак та виконавця запиту Дудіна; 3. забезпечення МОЗ припинення порушення та негайне виконання вимог закону щодо надання запитаючої запитом «53дп17Рац.норми_продуктів» інформації; 4. вжиття заходів до унеможливлення повторення подібних порушень на майбутнє в галузі охорони здоров'я держави.
- Також, прошу надати мені публічну інформацію у вигляді переліку усіх заходів, вжитих МОЗ для забезпечення виконання вимог законів про захист мені публічної інформації, порушення права на доступ до публічної інформації трігнуть персональні відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.4 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 1 020 грн. до 1 360 грн. за КОЖНИЙ ПОВТОРНИЙ простом порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;
- 320 грн.;
- б) обмеження доступу до інформації трігнуть персональну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.212-3.4 КУпАП у вигляді адміністративного штрафу від 1 020 грн. до 1 360 грн. за КОЖНИЙ факт порушення, а також відшкодування за рахунок такої винної посадової особи судового збору в сумі 320 грн.;
- в) систематичні порушення власних обов'язків шляхом навмисного протиправного ненадання запитаючої публічної інформації, неповне надання інформації, ненадання інформації запитаючої форми, надання не засвідчених копій запитаючих документів, обмеження доступу до інформації кваліфікуються як зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої особи або інших осіб юридичної або фізичної особи використанням службовою особою влади чи службового становища вступити інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваным правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, і трігнуть кримінальну відповідальність КОЖНОЇ винної посадової особи за ст.364 КК України та каруються арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до

трох років, або позбавленням волі на той самий строк, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, із штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки, карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років, зі штрафом від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;

Г) відповідно до прецедентної практики Європейського Суду з прав людини, що є ДЖЕРРЕЛОМ ПРАВА для України, зокрема, у справі «Скордіно та інші проти Італії» (№1) («Scordini and others v. Italy» (№1)), скарга №36813/97, Велика Палата ЄСПЛ в рішенні від 29.03.2006 року (<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-72925>), оцінюючи розмір присудженої заявникам національними судами моральної шкоди, серед іншого, вказала на таке:

«213. Even if the method of calculation provided for in domestic law does not correspond exactly to the criteria established by the Court, an analysis of the case-law should enable the courts of appeal to award sums that are not unreasonable in comparison with the awards made by the Court in similar cases».

Офіційного перекладу українською цього рішення Суду немає. Але враховуючи, що зазначай українські чиновники не «втрають» англійською, наводиться відповідний витяг з наявного офіційного перекладу вказаного рішення Суду Російською Федерацією (<http://docs.pravo.ru/document/view/19382234/17527490/>) російською як загальнорозумілою усім українцям мовою, а саме:

«213. Даже если метод произведения расчетов, предусмотренный во внутреннем законодательстве, точно не соответствует установленным Европейским Судом критериям, то анализ прецедентной практики Европейского суда должен представлять адекватные основания для возможности назначать суммы компенсации, которые не являются необоснованными по сравнению с компенсациями, присуждаемыми Европейским Судом в аналогичных случаях».

Це означає, що в усіх випадках порушень прав людини, яким є і порушення права на доступ до інформації, на національному рівні реальна моральна шкода (в тому числі і при розгляді позовів до винних осіб про порушення права доступу до інформації, і при вирішенні питань про притягнення до кримінальної відповідальності винних посадових осіб) обраховується в розмірах, застосовуваних в рішеннях Європейського Суду з прав людини проти держави (в даному випадку – проти держави України). А це – тисячі і десятки тисяч євро, в гривневому еквіваленті, за КОЖНИЙ факт порушення».

(Кінець цитати).

1.2. Встановлений законом строк вирішення мого листа слив ще 02.08.17, однак, станом на сьогодні, 12.10.17, відповіді та запитаної інформації МОЗ не надано. На сайті доступ до правди розміщене повідомлення адміністратора сайту щодо цього запити: «Відповідь на цей запит просторочена згідно з законодавством, за будь-яких умов Міністерство охорони здоров'я мав би вже відповіді».

1.3. Це означає, що, в порушення закону України «Про доступ до публічної інформації», в період з 02.08.17 по сьогодні, 12.10.17, тобто, протягом понад 2 місяці, оskarжувані особи – невідомі посадові особи МОЗ вчинили і продовжують вчиняти щонайменше 10 триваючих до сьогодні порушень моїх прав людини та українських нормативних актів, що до цього запити на публічну інформацію, а саме:

1.3.1. Не надали мені відповідь на запит; 1.3.2. Не надали мені беззастережно публічну інформацію; 1.3.3. Навмисно приховали від мене інформацію; 1.3.4. Не надали доступу та повну інформацію, яка запитувалась; 1.3.5. Де-факто неправомірно відмовили мені в доступі до інформації; 1.3.6. Не надали мені відповідь на запити на інформацію в письмовій формі; 1.3.7. Не відомо мені, привішав, ім'я, по батькові та посаду особи, відповідальної за розгляд запити розпорядником інформації; 1.3.8. Не відомо мені дату відповідь на запити на інформацію; 1.3.9. Не відомо мені мотивовану відповідь на запити на інформацію; 1.3.10. Не відомо мені порядок оskarження в відповідь на запити на інформацію.

2. Відповідно до ст.60.1 закону України «Про запобігання корупції», «Особам, зазначеним у пунктах 1, 2, 4 і 5 частини першої статті з цього закону, а також особам, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих адміністративно-господарських обов'язків, або спеціальних обов'язків на виконання таких обов'язків у юридичних особах приватного права незалежно від організаційно-правової форми, забороняється: 1) відповідати або юридичним особам в інформації, наданні якої цим фізичним або юридичним особам передбачено законом; 2) надавати несвоєчасно, недостовірно чи не в повному обсязі інформацію, яка підлягає наданню відповідно до закону».

2.1. Виходить, якщо оskarжувані мною невідомі посадові особи МОЗ, при вирішенні мого запити, протиправо не виконали свого обов'язку з розглядом та вирішення мого звернення, і вчинили при цьому щонайменше 10 порушень у формі відмови де-факто в наданні мені інформації, наданні якої передбачено

законом України «Про доступ до публічної інформації», а також у формі надання несвоєчасно, недостовірної чи не в повному обсязі інформації, яка підлягає наданню мені відповідно до закону України «Про доступ до публічної інформації»; 2) надання мені несвоєчасно та не в повному обсязі України «Про доступ до публічної інформації»; 2) надання мені несвоєчасно та не в повному обсязі правопорушенням, пов'язаним з корупцією; 1) в відмову мені в інформації, наданню якої передбачено законом надання мені не в повному обсязі інформації, яка підлягає наданню мені відповідно до закону України «Про доступ до публічної інформації»; тобто порушення, заборонених законом України «Про запобігання корупції», які тягнуть адміністративну відповідальність за їх вчинення.

II. Вимоги скарги

3. Відповідно до приписів ст.ст.11, 13-14, 16-17 закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», 8.1) ст.255.1 КМАП, я звертаюся до Уповноваженого і прошу:

3.1. Відкрити за цим листом провадження у справі про порушення прав і свобод людини і громадянина. 3.2. ФЕРМІНОВО провести перевірку викладених фактів та розгляд звернення в установленому законом порядку. При цьому забезпечити реалізацією моїх прав:

3.2.1. особисто викласти аргументи комісії (особі), що перевірятиме скаргу, та взяти участь у перевірці поданої скарги; 3.2.2. знайомитися з матеріалами перевірки скарги; 3.2.3. подавати додаткові матеріали та наполювати на їх запиті органом, який розглядає скаргу; 3.2.4. бути присутнім при розгляді скарги; 3.2.5. користуватися послугами адвоката або представника; 3.2.6. одержати письмову відповідь про результати розгляду скарги; 3.2.7. висловлювати усно або письмово вимогою до отримання негативної відповіді розгляду скарги; 3.2.8. вимагати відшкодування збитків, якщо вони стануть результатом порушення встановленого порядку розгляду звернень. 3.3. Забезпечити мою участь в перевірці та розгляді скарги, для чого повністю повідомити мені прізвища, імена та по-батькові, найменування посадових осіб, яким буде доручено провадити перевірку та/чи розгляд скарги, та завчасно повідомити про місце та час усіх запланованих заходів з перевірки та/чи розгляду скарги. 3.4. Надати мені завчасно до початку розгляду скарги можливість ознайомлення з усіма матеріалами з перевірки скарги шляхом надіслання належних їх цифрових копій (фотокопії з оригіналів) мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист; 3.5. Встановити поіменно та повністю мені усіх винних та відповідальних посадових осіб, причетних до фактів викладених в скарзі порушень моїх прав.

3.6. Розглянути скаргу в моїй присутності за місцем мого проживання, заздалегідь повідомивши час та місце розгляду. Вказане клопотання з'являється на підставі ст.ст.21.1, 24.1, 24.2 Конституції України, ст.ст.4.1.е), 5.2, 5.3, 13.1 Конвенції ООН про права інвалідів, що є частиною українського законодавства з 30.12.2009 року, ст.ст.6.1, 8, 14 Європейської Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, що є частиною українського законодавства з 24.07.1997 року, Резолюції Генеральної Асамблеї ООН №48/96 «Стандартні правила забезпечення рівних можливостей для інвалідів», прийнятої на 48 сесії Генеральної Асамблеї ООН 20 грудня 1993 року, ст.1.1.5), ст.ст.6.2, 12 закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» для застосування позитивної дискримінації (дозумового пристосування) з метою усунення непрямої дискримінації людей з інвалідністю та забезпечення їм, через розуміння пристосування, однакового з неінвалідами доступу до квазі-судової процедури розгляду звернень в порядку закону України «Про звернення громадян».

3.7. Оскільки я є малозабезпеченою людиною з інвалідністю 1А групи І, за законом, маю право на публічного адвоката, прошу забезпечити мій доступ до квазі-судової процедури з розгляд цієї скарги, гарантувавши ст.6.1 Конвенції, в частині права на безоплатну правову допомогу як складової забезпечення принципу

рівності сторін та змагальності процесу при розгляді скарги. Наведену конвенційну гарантію прошу забезпечити шляхом покращення зовнішнього зв'язання на Вінницький місцевий центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги (21021, м. Вінниця, вул. Лорика, 29, vinnytsya1.vinnitsya@legaid.gov.ua, тел. 0-800-213-103) направити адвоката для представництва моїх інтересів під час розгляду цієї скарги призначеної дати в призначеному місці. На мое звернення ще від 17.07.15 вказаний Центр ухвалив рішення про надання мені безоплатної правової допомоги, але так його і не виконав, адвоката для представництва моїх інтересів в квазі-судових процесах не виділив, і адвоката я не маю.

3.8. Прошу забезпечити виконання усіх дій з перевірки та розгляду скарги за моєї участі та участі публічного (призначеного) адвоката.

3.9. Негайно поновити мої порушені права шляхом забезпечення негайного надання мені усіх запитаних документів та інформації.

3.10. Негайно скласти адміністративні протоколи про вчинення невідомими посадовими особами МОЗ шкідливіших двох адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання відповіді на запит; ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання інформації на запит; ст.212-3.2 КУпАП, – (2) ненадання інформації на запит.

Якщо виявлені порушення є винними повторювано протягом року, з числа будь-яких з порушень, передбачених частинами першою - сьомою ст.212-3 КУпАП, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню, прошу скласти відповідні протоколи про порушення ст.212-3.8 КУпАП.

3.11. Внести до протоколів про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 (8) КУпАП, дані про мене як потерпілого та свідка.

3.12. Внести до протоколів про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень дані про докази у вигляді 1) моего запиту та 2) моїх пояснень як потерпілого та свідка.

3.13. Подати уповноваженому суду усі зібрані релевантні матеріали про вчинення посадовими особами МОЗ адміністративних правопорушень, передбачених ст.212-3.2 (8) КУпАП, для їх розгляду в порядку ст.221 КУпАП на предмет призначення відповідальних посадових осіб МОЗ до адміністративної відповідальності, передбаченої законом.

3.14. Направити МОЗ подання як акт реагування уповноваженого, яким завиматати:

3.14.1. вжиття заходів до припинення існуючої системної протиправної різновекторної діяльності в МОЗ з обмежень прав людини, в тому числі з вирішення зворотного зв'язання з розгляду до публічної інформації;

3.14.2. негайного поновлення МОЗ усіх моїх порушених прав та надання мені усіх документів, запитаних мною як публічну інформацію, які МОЗ зобов'язаний був надіслати не пізніше 02.08.17, але не надіслав до сьогодні;

3.14.3. призначення до встановленої законом відповідальності усіх винних посадових осіб МОЗ, відповідальних за наведені та виявлені перевіркою порушення моїх прав людини.

3.15. За наслідками перевірки цієї скарги звернутися до суду від того імені з позовом про поновлення МОЗ моїх встановлених перевіркою порушених прав, а також через свого представника взяти участь в судовому процесі. Через інавальність та стан здоров'я, ненадання мені публічного адвоката, про що я раніше неодноразово повідомляла уповноваженого та про що надавала докази, складний сімейний стан – ми з чоловіком обоє – лежачі інавальді 1А групи, донька – інавальді 2 групи, онука – дитина-інвальді – я не можу цього зробити самостійно.

3.16. Вжити, в межах наданих повноважень, усіх інших релевантних заходів до відновлення моїх порушуваних МОЗ прав людини, викладених в цьому листі.

3.17. Прошу розглянути та вирішити цю скаргу у встановлений законом України «Про звернення громадян» місячний строк – не пізніше 13.11.17. Відповідно до ст.20.2 закону України «Про звернення громадян», «На об'єднану письмову вимогу громадянина термін розгляду може бути скорочено від встановленої цією статтею терміну». Відтак, прошу розглянути мое звернення у скорочений 3-денний строк, оскільки МОЗ згідно з п.1 ст.20.3 закону України «Про звернення громадян», розглядаються у першочерговому порядку звернення як людини з інвалідністю 1А групи – особи, яка має пільги за законодавством, у першочерговому порядку.

3.19. Забезпечити негайне припинення усіма наявними повноваженнями, наведених тут порушень прав людини.

3.20. Виявити та усунути причини та умови, які сприяли наведеним тут порушенням; забезпечити, усіма наявними повноваженнями, унеможливлення повторення таких порушень на майбутнє.

3.21. Вжити передбачених законом заходів та вирішити питання про припинення у встановленому законом порядку до встановленої законом відповідальності, за наведени в цій скарзі та виявлені в ході перевірки скарги додаткові порушення моїх прав людини, усіх встановлених в ході перевірки цієї скарги винних та відповідальних посадових осіб, причетних до викладених тут та встановлених перевіркою порушень. Не допускати безпідставної передачі розгляду цієї скарги іншим органам. Я не надаю згоди на передачу скарги та моїх персональних даних будь-яким третім особам.

3.23. Надати мені можливість ознайомлення з усіма матеріалами з розгляду цієї скарги шляхом надсилання їх належних факсимільних копій (фотокопії з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

3.24. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скарги та цього звернення.

3.25. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарги і суть прийнятого рішення.

3.26. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скарги надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивації та роз'яснити порядок його оскарження.

3.27. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.

III. Вимоги запитів на доступ до публічної інформації та персональних даних, заяви на отримання інформації, необхідної мені для реалізації моїх прав людини 4. Відповідно до ст. 8, 10 Європейської конвенції про захист прав людини, ст. 34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», «Про захист персональних даних», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», «Про захист персональних даних», «Про доступ до публічної інформації» та інших актів законодавства, я маю намір оприлюднити для суспільства, зокрема, публічну інформацію про себе, яка частково є також моїми персональними даними, а саме:

4.1. Повідомити мені вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати мені його належну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу) з реквізитами вхідної реєстрації.

4.2. Належні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усіх документів, складених та/чи отриманих за цим листом, включаючи усіх звернень та подань, тощо офісу Уповноваженого до будь-яких юридичних та фізичних осіб, а також отриманих на них відповідей; усіх складених за цим зверненням протоколів про адміністративні порушення.

4.3. Надати мені можливість ознайомлення з усіма матеріалами з розгляду цієї скарги шляхом надсилання їх належних факсимільних копій (фотокопії з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

4.4. Письмово повідомити мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарги і суть прийнятого рішення.

4.5. Надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скарги.

4.6. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог скарги надати мені на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивації та роз'яснити порядок його оскарження.

4.7. Повідомити, які конкретні заходи щодо отримання скарги та заповнення форм, пов'язаних з отриманням факсимільних копій (фотокопії з оригіналів) усіх створених за цим листом документів щодо отримання скарги та заповнення форм, пов'язаних з отриманням факсимільних копій (фотокопії з оригіналів) усіх створених за цим листом документів щодо отримання скарги.

Роз'яснюю, що, відповідно до 5.6, 7 закону України «Про звернення громадян», «Письмове звернення також може бути надіслане з використанням мережі Інтернет, засобів електронного зв'язку (електронне звернення) у зверненні має бути зазначено прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання громадянина, викладено суть порушеного питання, зауваження, пропозиції, заяви чи скарги, прохання чи вимоги. Письмове звернення повинно бути підписано заявником (заявником) із зазначенням дати. В електронному зверненні також має бути зазначено електронну пошту адресу, на яку заявнику може бути надіслано відповідь, або відомості про інші засоби зв'язку з ним. Застосування електронного цифрового підпису при надсиланні електронного звернення не вимагається».

Приняті роз'яснюю Вам, що, відповідно до ст. 3 закону України «Про свободу пересування та вільний вибір місця проживання в Україні», «...місце проживання - житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якій особа проживає...». Місцем мого проживання є житло в м. Вінниця. Законом України «Про звернення громадян» надані адреси місця проживання не

вимагається. Разом з тим, усі мої актуальні персональні дані про мою ідентичність, склад сім'ї тощо, включно з моєю адресою, та документи на їх підтвердження, надані мною раніше з повноваженням з моїми зверненнями і наявні в нього. Зокрема, на мою актуальну адресу надісланий лист секретаріату Уповноваженого, зареєстрований за вихідним №11/15-ПД-294436.17/02-190 від 27 липня 2017 року.

Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 2.2 закону України «Про доступ до публічної інформації», вказаний закон «...не поширюється... на ВІДНОСИНИ у сфері звернень громадян, які регулюються спеціальним законом», тобто, на стосунки суб'єктів звернень та скаржників, з одного боку, і юридичних осіб-адресатів звернень та їх посадових осіб, протягом часу процесу звернення та з приводу цієї процедури. Це обмеження не поширюється на будь-які інші, крім ВІДНОСИН, аспекти звернень, в тому числі і на ДОКУМЕНТАЦІЮ звернень. Навпаки, всі ДОКУМЕНТИ звернень, що містять відображену та задокументовану будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформацію, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами владиних повноважень своїх обов'язків з прийняття та розгляду звернень, передбачених чинним законодавством, за приписами ст. 1 закону України «Про доступ до публічної інформації», є ПУБЛІЧНОЮ інформацією, а тому на усі документи щодо усіх звернень громадян поширюються усі релевантні правила закону України «Про доступ до публічної інформації».

Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 7 закону України «Про інформацію», «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі ФОРМ І ДЖЕРЕЛ одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом». Відповідно до ст. 19 закону України «Про звернення громадян», «ст. 19: Органи державної влади і місцеве самоврядування, підприємства, установи, організації незалежної форми властості, об'єднання громадян, засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані: ...письмово повідомляти громадян про результати перевірки заяви чи скарги...» Це означає, що одна відповідь надається на ОДНІ звернення. Чинним законодавством України не передбачене право об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька звернень. Відповідно до ст. 19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст. 19.2 Конституції України, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодне із звернень, про які в ній йдеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні звернення. Роз'яснюю, що, відповідно до ст. 20.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», «Розпорядник інформації має надати відповідь на ЗАПИТ на інформацію не пізніше п'яти робочих днів з дня отримання запиту». Це означає, що одна відповідь надається на ОДНІ запит. Ні законом України «Про доступ до публічної інформації», ні іншим законодавством України не передбачене право розпорядника інформації об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька запитів, тим більше, кільком різним запитувачам. Відповідно до ст. 19.2 Конституції України, «Органи державної влади... їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що колективна відповідь на кілька звернень суперечить ст. 19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не вважається відповіддю на жодний із запитів, про які в ній йдеться. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністративну, як при відсутності відповіді.

Я не даю згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні запити. Роз'яснюю, що в стосунках щодо доступу до своїх чи чужих персональних даних Закон України «Про доступ до публічної інформації» має перевагу і діє та застосовується як спеціальний закон стосовно раніше ухваленого більшого загального тематичного закону «Про захист персональних даних» (підстава: ст. 16.1, ст. 16.6 закону «Про захист персональних даних», п. 2 Розділу VI ПРИКІНЦІВІ ПОЛОЖЕННЯ закону «Про доступ до публічної інформації»).

Я не даю згоди на використання будь-якої інформації стосовно мене та моїх персональних даних, включно з будь-яких контактних даних, для будь-якої мети і в будь-який спосіб, включаючи і для комунікації зі мною, за виключенням мети, вказаної в цьому зверненні.

Відповідь та запитану інформацію в оригіналах чи в цифрових (електронних) факсимільних копіях (фотокопіях з оригіналів), належно засвідчених відповідно до приписів ст. 1 Указу Президента Верховної Ради СРСР від 4 серпня 1983 року №9779-Х "Про порядок видачі та засвідчення підприємствами, установами, організаціями копій документів, що стосуються прав громадян" (Відомості Верховної Ради (ВВР), 1983, №32, ст. 492), який діє в Україні відповідно до ст. 3 Закону України "Про правонаступництво України", пунктів 5.26, 5.27

Національного стандарту України державної уніфікованої системи документів, уніфікованої системи організаціїно-розпорядчої документації "Вимоги до оформлювання документів" (ДСТУ 4163-2003, затвердженого наказом Держспоживстандарту України від 07.04.2003 № 55), прошу надати мені в установленний законом строк на мою електронну адресу, з якої отриманий цей лист. Я не даю згоди на використання будь-яких інших моїх контактних даних для мети переписки за цим листом.

Усі докази оприлюднені за лінками, наданими в тексті цього листа, та надані Уповноваженому раніше, і наявні в Уповноваженого. Однак, при наявності потреби, ці раніше надані докази, як і всі інші наявні докази будуть надані засобами Інтернету додатково на першу ж вимогу.

12.10.17

З повагою,

Підпис: Г.С. Щербата

З повагою,

Галина Сергіївна Щербата

Проху надати відповідь у визначений законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначення якого - надання можливості громадянам надіслати запити про публічну інформацію з подальшою публікацією цих запитів та відповідей на них