

Вхід. №2650 від 15.12.2017

From: Галина Сергіївна Щербата [mailto:foi+request-29155-de92479c@dostup.pravda.com.ua]
Sent: Thursday, December 14, 2017 11:59 PM
To: Головний департамент забезпечення доступу до публічної інформації
<vidkrytist@apu.gov.ua>
Subject: Інформаційний запит - 29317Бюджет2018

Доброго дня!

Просямо підтвердити отримання цього електронного листа за призначенням відповідно до присів ст.7 Редісу III «Порядку роботи з електронними документами у державстві та їх підготовки до передавання на архівне зберігання», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 11.11.2014 № 1886/5.

NB! Офіційно повідомляємо, що цей письмовий електронний лист підписаний начин простими електронними підписами відповідно до присів закону шляхом додавання до електронних даних, що складають текст листа, даних в текстовій електронній формі, призначених для ідентифікації кожного з нас як підписувачів листа – в саме каскадних підписів у вигляді власного прізвища та ініціалів кожного підписувача друкованими літерами такого, наприклад, вигляду: «Г.С. Щербата». Для особливо обдарованих: власне кожному підпису передує підказка у вигляді слова «Підпись» з наступною двокрапкою. І щоб зрозуміти, що це означає, просямо залучити до прочитання цього листа письменних працівників адміністрації, які ходили в школу і чинили правила української пунктуації.

P.S. Роз'яснююмо, що при підписуванні цього листа ми корувалися присівами ст.19.1 Конституції України, яка дозволяє будь-якій людині робити все, що прямі не заборонене законом. Оскільки жодним законом України не заборонене пільне обраття особою форми та способу вчинення простого електронного підпису під зверненням та запитом (що розумно), форма та спосіб вчинення на них електронних підписів під цим листом вільно обрані нами як такі, що найчастіше застосовуються в електронному документообігу України, з використанням наданих сучасними науковими досягненнями в галузі електроніки і запроваджених в реальному житті можливостей, в межах доступних технічних опцій комп’ютерної техніки.

Оскільки окрім тупоголові шнурки з курячими дишломами і посадами, та їх з курячими мізками, «в упор» не бачить інших електронних підписів на зверненнях громадян чи вимагають від громадян виключно рукописних підписів назіть під електронними зверненнями, здич виснену роз'яснюємо наступне.

Зазвичай оті шнурки ашеноють як до авторитетів до звичаєвого права – наприклад, до Юридичної енциклопедії видання 1998 року та до Великого тлумачного словника української мови, виданого 2001 року та перевиданого всьоме 2009 року, і який (словник) скопіював усі тексти з Академічного тлумачного словника української мови видання після 1979-1980. Однак, для них (шнурків) маєтъ, буде однорічним, що понад 14 років назад в Україні появився ЕЛЕКТРОНІЧНОГО підпису вже визначене законом: дані в електронній формі, які вдаються до інших електронних даних або логічно з ними пов’язані та призначенні для ідентифікації підписувача цих даних. А при наявності закону застосування звичаєвого права, як це роблять шнурки з двома «ківілінами», не є реалістичним. Якими саме мають бути ці дані (тобто, якіє підпис), закон не визначає (що розумно): їх визначає фантазія автора підпису в межах заданої законом існуючої електронної форми. Але, видно, шнурки не вміють читати закони (з двома ж ківілінами!), а якщо і вміють, то не здатні стулити докупи двох прочитаних слів. І це при тому, що ігнорування закону чиновником є або зловживання правом, або прифесійною невідповідністю («ну, туپые они!»), що в обох випадках є підставою для проведення службового розслідування та усунення від посади таких чиновників.

А якби вони (шнурки) не були ще такі ледаці, та й поідвались сучасним звичаєм правом, то – свірка! – вони б дізнатися, що існує й інша поважна енциклопедія зразка 2017 року, яка, серед іншого, констатує, що на сьогодні використовують на практиці такі види простого електронного підпису: 1) простий текстовий підпис в електрошкіру листі; 2) активація на зеб-сайті відповідного напису або встановлення в запропонованому пункті меню сайту «крапоря», що означає намір взяти на себе леві зобов’язання; 3) цифрове зображення відсканованого рукописного підпису, який приєднується до електронного документа; 4) особистий ідентифікаційний номер PIN-код (скор. від англ. Personal Identification Number – особистий номер); 5) код, що його автор повідомленням використовує для ідентифікації самого себе; 6) особистий біометричний ідентифікатор (напр., відбиток пальця чи сітківки ока). Це – зібрана ухладачами практика. Усі ці види простого електронного підпису придумали самі люди, а звичаєве право лише відсліковує їх появу та частотність застосування. І чиновнику зась стромляти свого зашмарканого носа і право людини на вибір способу та форми каскадного простого електронного підпису! законом врегульовані сфери та спосіб застосування лише ЦИФРОВОГО електронного підпису, і то лише для осіб публічного права та банківської сфері. А подіо ПРОСТОГО електронного підпису правоте ст.19.1 Конституції України та звичаєве право, тобто, виключно каскадний розсуд автора такого підпису.

Цей лист з зверненням громадин, що подається переважно до Президента України п. Петра Порошенка на підставі ст.40 Конституції України з метою реалізації наших прав людини, без права розгляду та вирішення цього листа будь-якими іншими органами чи посадовими особами.

Цей лист є запитом на доступ до публічної інформації.

Цей лист є заявою на отримання інформації, необхідної нам для реалізації наших прав людини.

Цей лист є запитом до на доступ до наших персональних даних та їх захист.

У цьому листі ми об'єднали вимоги, присутні які передбачені законами України «Про інформацію», «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», «Про захист персональних даних», а саме: а) ЗАЯВУ, в порядку закону України «Про звернення громадян»; б) ЗАПІД в порядку закону України «Про доступ до публічної інформації»; в) ЗАЯВУ, в порядку закону України «Про інформацію» в суккупності із законом України «Про звернення громадян»; г) ЗАПІД в порядку закону України «Про захист персональних даних».

При об'єднанні кількох звернень в одному листі ми керувалися притисками ст. 19.1 Конституції України, яка дозволяє будь-якій людині робити все, що прямо не заборонене законом. Оскільки жодним законом України ні пряму, ні опосередковано не заборонено об'єднання в одному документі кількох таких вимог, ми користуємося своїм конституційним правом, і подаємо їх в одному листі.

1. Звернення до Президента України та Петра Порошенка.

Шановний п. Президент України!

07 грудня 2017 року Верховна Рада України ухвалила закон України «Про Державний бюджет України на 2018 рік», поданий прем'єр-міністром України В.Б. Грейсманом та зареєстрований за №7000 15.09.2017 (далі – Закон).

Наступним кроком є підписання закону Президентом України.

Цей лист має на меті застерегти та вберегти Вас особисто від стратного міжнародного злочину проти українського народу, який Ви ризикуєте скоти, підписавши вказаний закон.

Наши аргументи на користь сказаного наступні:

1. Відповідно до ст.1 закону України «Про прожитковий мінімум», розмір прожиткового мінімуму визначається нормативним методом (за натуральними нормами), а саме обрахуванням суми вартості, за актуальними пінами, усіх його кількісних складових в натуральному вимірі. Це означає, що прожитковий мінімум для закріплення його трошкового еквіваленту законом, ВИМІРЮЄТЬСЯ.

2. Однак, в порушення ст.ст.46, 48, 49 Конституції України, ст.1 закону України «Про прожитковий мінімум», визначену законом формулу розрахунку прожиткового мінімуму при встановленні цього показника на 2015-2017 роки не було застосовано. Натомість, за інформацію Міністерства фінансів України Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини, розмір прожиткового мінімуму визначається, виходячи із розміру бюджетного (встановленого законом про бюджет) прожиткового мінімуму за грудень попереднього року, помноженого на так званий прогнозний індекс споживчих цін для року розрахунку (зокрема на 2017 рік - на підставі затвердженого у Законі України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» розкіру прожиткового мінімуму у грудні 2016 року з урахуванням його підвищення темпами, що на 2 відсоткових пункта перевищують показник прогнозного індексу споживчих цін на 2017 рік) – тобто, свавільно.

2.1. При цьому, прем'єр-міністр України Грейсман В.Б. пропогнував подання Уповноваженому Верховної Ради України з прав людини від 31.10.17 про усунення порушень прав людини при визначенні розмірів прожиткового мінімуму на 2018 рік.

3. Стаття 7 Закону передбачає: «Установити у 2018 році прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць у розмірі з 1 січня 2018 року – 1700 гривень, з 1 липня – 1777 гривень, з 1 грудня – 1853 гривні, а для основних соціальних і демографічних груп населення:

дітей віком до 6 років: з 1 січня 2018 року – 1492 гривні, з 1 липня – 1559 гривень, з 1 грудня – 1626 гривень; дітей віком від 6 до 18 років: з 1 січня 2018 року – 1860 гривень, з 1 липня – 1944 гривні, з 1 грудня – 2027 гривень; працевдатних осіб: з 1 січня 2018 року – 1762 гривні, з 1 липня – 1841 гривні, з 1 грудня – 1921 гривні; осіб, які втратили працевдатність: з 1 січня 2018 року – 1373 гривні, з 1 липня – 1435 гривень, з 1 грудня – 1497 гривень».

3.1. Фактично, при визначенні прожиткового мінімуму на 2018 рік теж був використаний таємний ресурсний метод, коли прожитковий мінімум розраховується, виходячи з (начебто недостатніх) можливостей бюджету. (При цьому, як не дивно, той самий начебто державний бюджет почусь дозволив намлювати зарплату собі, коханому, в 100 000 грн./міс., та після й з запасом за минуліх півроку. Кобозіву і К° – 3 млн. грн./міс., суддям, щоб прикривати коханій зад – 400 000 – 500 000 грн./міс.) В результаті прем'єр-міністр України В.Б. Грейсман подав до ВРУ, а підряди ухвалили розмір прожиткового мінімуму, в рази менші наніж із фактичного прожиткового мінімуму, що місця статистично обрахованого (вимірюваного) МСП України та розміщуваного на сайті МСП тут: <http://www.msp.gov.ua/neu/12286.htm>.

3.2. Так, за даними МСП, фактичний прожитковий мінімум в жовтні 2017 року (останні доступні дані) склав: на одну особу в розрахунку на місяць – 3 459,71 грн.; дітей віком до 6 років – 2 897,52 грн.; дітей віком від 6 до 18 років – 3 534,20 грн.; працевдатних осіб – 3 869,65 грн.; осіб, які втратили працевдатність – 2 544,27 грн.

4. До того ж, постановою КМУ від 11.10.16 №780 "Про затвердження наборів продуктів харчування, наборів непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення" прем'єр-міністр України В.Б. Грейсман засіяв до споживчого компіка продуктовий набір не достатнього, раціонального харчування, відповідного нормальним фізіологічним потребам людини, рекомендованого МОЗУ виродив, нарешті, ще понад 12 років назад під назвою «Рекомендовані раціональні норми споживання (орієнтовний набір) основних продуктів харчування в середньому на одну особу на 2005 - 2015 роки» (і які ще на 20-25% менші від середньо-статистичного споживання харчів в розвинених європейських країнах), а далекий від оптимального збалансованого харчування набір мінімального продовольства, придатного лише – і то не факт – для фізичного виживання людини, розроблений Ленінградським інститутом гігієни праці в далекому 1990 році – щоб не здохнути. Наніть за приблизними розрахунками вартість харчів найдешевшого прожиткового мінімуму – для нетрацевдатних, обрахована за рекомендованими МОЗ раціональними нормами харчування, в жовтні 2017 року, за персюю МСПУ, становила б щонайменше на 500 грн. більше. А якщо порівняти добовий

продуктовий пайок радянського військовополоненого лісона 1945 року, то на ті харчі можна було б приготувати, за версію Грейсмана, 3-4 українців-богатирів.

4.1. Крім того, тією ж постановою ЖМУ від 11.10.16 №780 "Про затвердження наборів продуктів харчування, наборів непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення" прем'єр-міністр України В.Б. Грейсман зробив ритуальне обрізання українцям газу: якщо раніше в прожитковий мінімум включалася картель газопостачання від 31,36 до 431,2 куб. м. в місяць на сім'ю, то Грейсман вирішив, що йм (українцям) вистачить і 6 (!) куб. м на людину в місяць, або 15,48 куб. м в місяць на середньостатистичну сім'ю. В Законі на 2018 рік ця кількість газу ще зменшена Грейсманом, а за ним і народними депутатами із 3 куб. м на людину в місяць. Глупку, і зимку! Нагірмося!!!!!!! І не при тому, що 30.10.17 до Верховної Ради України поданий та 06.12.17 Комітетом ВРУ з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення рекомендованій до прийняття проєкт закону №7247, яким мінімальна соціальна норма споживання природного газу для нарахування субсидії громадянам, які відходили до законодавства мають субсидію на оплату житлово-комунальних послуг, встановлюється на рівні не меншому, ніж 400 куб. метрів на місяць. Інші руки не відаю, що творить іран?

4.2. А оплата житла закладена лише за 21 кв. м загальної площини на людину, в той час як санітарна норма складає 21 кв. м загальної площини на наймача і кожного члена його сім'ї та додатково 10 кв. м на сім'ю. Відповідно, в Законі пропонуються оплачувати в 2018 році в складі прожиткового мінімуму всього 10 кв. м загальної площини житла на людину в місяць. Гине лінгвістик, що борги за ЖКП сягли вже 23 чист. грн.? А де людям брати гроши? Спілтаєте у Грейсмана. Ось вони всі – тупо і цинічно вкрадені в українського народу.

4.3. Грейсман в постанові також вирішив, що гарнітур для новонароджених (шапочка, сорочка, пелюшки) має використовуватись тільки немовлям протягом ШІСТИ (!) років, а підлак, пісочин та б-річному після закінчення з прожиткового мінімуму забезпечувати його придбання. Виходить, немовляті б-річного віку на зібрані за 6 років гроші купуються, нарешті, набір пелюшок, яким те немовля користується наступні 6 років до 12-річного віку? Ви десь бачили щось подібне? Ощи («перди») «перди» викликають суміші щодо психічного здоров'я і власне самого Грейсмана, який підписав ТАКУ постанову, і його багетописельних васалів, які виродили такі тексти. Сильні в такі способи владою. Україні застосовуються до всього народу циністі фанатизму.

4.4. Оплата медичної допомоги – діагностики, стоматології, стаціонарного, амбулаторного та санаторно-курортного лікування, оперативного втручання, транспортування; а також будівництва, придбання та оренди житла; освіти в прожитковий мінімум не закладені взагалі, а вартість ліків закладена, за даними МСПУ, за жовтень 2017 року в сумі 48 грн. на людину. Відтак, Грейсман та народні виділили людині в Законі на цікви АЖ 24 грн. на місяць.

5. Друга частина мережевої бюлетю розпочинається, коли за свою частку праці щодо прожиткового мінімуму береться МСПУ. Це поєс із чимось! Аніпля! Отож відривається на українцях! Наказом від 03.02.17 №178/147/31, сильним з Мінекономрозвитку та Держстатом, МСЦУ затвердило Методику визначення прожиткового мінімуму (<http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/70281-17>). Коли читаєш цей документ, складається враження, що писали його чи то з будинка, чи то з гарнічки. Шоколад чиновники іскажили не передбачили в Методиці: схоже, на їх думку, не потрібен він українцям. Пане Президенте, а для кого ж тоді Ваш власний процвітаючий бізнес продукує і продає в Україні шоколад? Виникається, широку з трудом по трансп., ми маскої тети або лінне солоні чи квасіні овочі, або купувати СВІЖІ огірки та помідори за ціною соленіх чи квашених! а не за ціною, за якою вони проходяться! Взимку та весною із свіжих фруктів ми можемо їсти лише яблука, а якщо захочемо, наприклад, свіжу грушу чи виноград – мусимо купувати їх за ціною яблук! Ізувітьво! Кавуни та дині за цінами їх продажу ми повинні купувати лише в серпні та вересні, а в інші 10 місяців – часы! лиши за ціною кабатків та гарбузів! Де б знайти той базар, на якому йде така вигідна торгівля? І де ж тоді в Україні виконуються Рекомендації ВСОЗ, за якими КОЖНА людина КОЖЕН день має з'їсти по 100 г свіжих фруктів та овочів п'яти різних кольорів – по 5 пригоріз: щодні?

5.1. Вчені мужі від соцполітики вирішили також, що, якщо один холодильник має служити сім'ї протягом 15 років, то, щоб купити його, родина повинна споплатку збирати гроши протягом тих самих 15 років, і вони (гроши) рівними помісячними частками відносяться до прожиткового мінімуму, а підлак, по зарплаті, пенсії, соцдопомог. І всі ці роки жити без холодильника (!). ОТАКЕ називається ЗАБЕЗПЕЧЕННЯМ достатнього життєвого рівня?.. Інфляція Методикою ігнорується начисто. І якщо не познущатися, та порахувати УСІ помісячні частки прожиткового мінімуму за минулі 15 років, призначенні для придбання холодильника, наприклад, за намальованою МСПУ ціною 4 277,06 грн. в жовтні 2017 року (МСПУ! Ay! Скарки по благу, де за таку СВРЕДНЮ ціну зараз можна купити холодильник?), то вам вийде не холодильник, а пінк. Це ж стосується УСІХ закладених в постанову товарів тривалого користування – і до лампочки благодетелям від соцполітики, що без додавання інфляційних інерцій МСЦУ з продехарованого взаду не купини!

Вся ова таліття прописана в наказі МСПУ від 03.02.17 №178/147/31 і – о, диво! – ПРОМІН'ЮСТОВАНА! Кругом – одні дуби... То на хіба нам ТАКИ Мінсоц Ревата Мін'юст Петренко?

6. Все викладене означає, що прем'єр-міністр України В.Б. Грейсман в чертовий раз запропонував, а 07.12.17 народні депутати України знову, як і в минулі роки, протиправно встановили законом бюджетні розміри прожиткового мінімуму на 2018 рік, які складають 45-50% фактичного прожиткового мінімуму називати за версією МСПУ. Це означає, що в Україні проводиться державна політика, якою влада забезпечує мінімальне харчування українського народу на 13-16 днів на місяць. Дійсно, а інавіщо українцю їсти щодня? Він же не спрей. Це означає, що в Україні проводиться державна політика, якою влада навмисно, систематично та цілеспрямовано віджовляє усьому народу в доступі до юкі, до житла та тепла в оселях, до медичної допомоги, до освіти, до життя.

7. За ТАКИЙ закон і за ТАКУ державну політику 07.12.17 проголосували 273 дуже народних і дуже свідомих депутатів, відночаючи 114 з Вашої, Пане Президенте, фракції ПАРТІЇ "БЛОК ПЕТРА ПОРОШЕНКА".

7.1. Поіменно це такі народні: Андруїнський Д.Й., Аршонков В.Ю., Артюшенко І.А., Барна О.С., Белькона О.В., Білоцерківський Д.О., Брензевич В.І., Буглач Ю.О., Валентирюк С.В., Вішник І.Ю., Голубов Д.І., Горват Р.І., Гриців І.О., Давиденко В.М., Денисюко В.І., Довбенюк М.В., Дубнєць Б.В., Єсаухов А.С., Жолобецький О.О., Загорій Г.В., Іщенко В.О., Карпунин В.В., Кіт А.Б., Кобцев М.В., Козир Б.Ю., Крищенко В.М., Кудишинко С.В., Куліченко І.І., Курило В.С., Кучер М.І., Лесюк Я.В., Лівік О.П., Лубинець Д.В., Македон Ю.М., Матвієнко А.С., Матузко О.О., Мельник С.І., Мельничук І.І., Недама О.А., Онуфрійчук М.П., Пацкан В.В., Побер І.М., Продан О.П., Різаненко Н.О., Рудик С.Я., Саврасов М.В., Соловей Ю.І., Співаківський О.В., Тіміш Г.І., Третяков О.Ю., Урбанський О.І., Фріз І.В., Черніщенко О.М., Швери Г.А., Юзканина Н.П., Юринець О.В., Яніщкий В.П., Алексеев С.О., Ар'єв В.І., Бакуменко О.Б., Березенко С.І., Білозір О.В., Бригинець О.М., Вадатурський А.О., Венікін О.М., Герасимов А.В., Гончаренко О.О., Грановський О.М., Гудзенко В.І., Демчак Р.С., Дехтярчук О.В., Дмитренко О.М., Домбровський О.Г., Дубневич Я.В., Сфімов М.В., Іштєкін К.Є., Князевич Р.П., Козаленко Л.П., Кононенко І.В., Король В.М., Кульманско А.І., Куніцин С.В., Курячий М.П., Лаврак М.І., Лопушанський А.Я., Луценко І.С., Макар'ян Д.І., Мамчур Ю.В., Матіос М.В., Мапола Р.М., Мельниченко В.В., Мущак О.П., Павелко А.В., Палєтий А.Л., Порошенко О.П., Ревега О.Н., Ричкова Г.Б., Романюк Р.С., Сабанук Н.Н., Севрюков В.В., Сольвер Р.М., Спорін І.Д., Сусловів І.М., Ткачук Г.В., Тригубенко С.М., Фролов М.О., Чекіта Г.І., Черніакова О.В., Чубаров Р.А., Шинькович А.В., Юрік Т.З., Юріпшин П.В., Яринін К.В., Алексеев І.С., Бабій Ю.Ю., Береза Ю.М., Бондар М.І., Бурбак М.Ю., Величкович М.Р., Вознюк Ю.В., Гаврилюк М.В., Горбунов О.В., Дацішин В.Ю., Денісова Л.Л., Диабільчук Н.В., Дроzdik О.В., Єленський В.С., Сіремова Л.О., Іванчук А.В., Княжитський М.Л., Колганова О.В., Котвіцький І.О., Кривенко В.В., Кришин О.Ю., Лапін І.О., Ледовських О.В., Масоріна О.С., Медуніца О.В., Пашинський С.В., Пілберезінський В.І., Помазанов А.В., Рекя А.О., Сидорчук В.В., Сотка О.О., Стеценко Д.О., Тетерук А.А., Тимстук Д.Б., Фієрмарк С.О., Хміль М.М., Шкварілок В.В., Бабенко В.В., Бендюженко Ф.В., Бойко О.П., Бриченко І.В., Васюнік І.В., Висоцький С.В., Войничко-Сима С.М., Геращенко А.Ю., Дейдай Є.С., Дирін А.В., Дриюк С.С., Єдаков Я.Ю., Єменець І.О., Заставний Р.Й., Кадикато М.О., Кірпів О.В., Конюха О.М., Корчик В.А., Кремінь Т.Д., Кривошея Г.Г., Ксенжук О.С., Левус А.М., Лутченко В.В., Матейченко К.В., Мєпарішвілі Х.Н., Пінзеник Н.В., Поляков М.А., Пристижнюк О.А., Романюкський О.В., Савчук Ю.П., Солар В.М., Станюк Н.Ф., Сюмар В.П., Тимошенко Ю.В., Унгурян Н.Я., Федорук М.Т., Чорновол Т.М., Балога Н.І., Безбах Я.Я., Герега О.В., Голуб В.В., Денисенко А.П., Дідич В.В., Дубінін О.І., Жечига К.В., Міщенко С.Г., Парубій А.В., Шевченко В.Л., Балога І.І., Баленко Т.І., Бублик Ю.В., Геращенко І.В., Гопко Г.М., Денисенко А.С., Констанкевич І.М., Кулпій В.М., Литвин В.М., Петренко О.М., Розебінський Б.С., Шевченко О.П., Барвіненко В.Д., Біловод О.М., Бондар В.В., Гуляєв В.О., Ільюк А.О., Кісєць А.І., Кулініт О.І., Мисик В.Ю., Остапчук В.М., Пресман О.С., Шаповалов Ю.А., Шкіря І.М., Березкін С.С., Бобов Г.Б., Гслілер Є.Б., Зубик В.В., Капуба Н.М., Клімов Л.М., Ланьо М.І., Ничипоренко В.М., Писаренко В.В., Развадовський В.Й., Хемутянік В.Ю., Шипко А.Ф., Яценко А.В., Діденко І.А., Маркович Я.В., Амельченко В.В., Вовк В.І., Заружко В.Л., Купрієнко О.В., Лінсько Д.В., Ляшко О.В., Столярський Д.О., Юзькова Т.Л., Вітко А.Л., Галасюк В.В., Кириченко О.М., Конєцна А.В., Ценський О.О., Лозовой А.С., Мосійтук І.В., Рибалка С.В., Скуратовський С.І., Шухевич Ю.Р., Бандуров В.В., Гіршфельд А.М., Івахін С.П., Мартинюк С.В., Молоток І.Ф., Петровка В.І., Понішівський М.М., Супруненко О.І., Фурсін І.Г., Богуславський В.О., Дончук О.С., Лабазюк С.П., Москаленко Я.М., Пономарьов О.С., Рибчинський Є.Ю., Феттельман О.Б., Шахов С.В.

7.2. При цьому, народні депутати так само проігнорували звернення Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини від 31.10.17 до Верховної Ради України про усунення наявних порушень прав людини при визначені розмірі прожиткового мінімуму на 2018 рік.

7.3. Ухваленням вказаного закону кожен з них народних депутатів вже вчинив іронічне вживання слова міжнародних злочинів проти людяності щодо українського народу, які називаються відповідно ВИНИЩЕННЯм людей та КАТУВАННЯ. Ці міжнародні злочини передбачені:

7.3.1. ст. 7 б) Римського статуту – преступлення против человечности (злочини против людяності), а саме истребление (викинення) – викинення людей, всього українського народу шляхом прогнорованого широкомасштабного сідомого пам'ятного створення умов життя, розрахованих на те, щоб знищити частину населення України, зокрема, позбавлення юридичного та фінансового доступу до продуктів харчування, медичної допомоги та житла; 7.3.2. ст. 7 е) Римського статуту – преступлення против человечности (злочини против людяності), а саме пытки (катування) – катування всього українського народу шляхом прогнорованого широкомасштабного сідомого пам'ятного завдання сильного фізичного та/чи психічного болю чи страждань людям, які знаходяться під контролем іншої, зокрема, у формі позбавлення юридичного та фінансового доступу до продуктів харчування, медичної допомоги та теплого житла.

Пане Президенте!

8. Представлена ситуація триває в Україні ще з часів Януковича. Саме з цих причин український народ зимирає. Як повідомляв координатор системи ООН в Україні, постійний представник програми розвитку ООН в Україні Ніл Вокер, за підрахунками ООН, 60% населення України перебуває нижче межі бідності (<http://www.unfssociaidnews/1655369-u-sos-zavayili-se-do-70-ukrainsiv-perebyvayut-za-tsejheyu-bidnosti>). І це при тому, що ООН робила обрахунки за нормами прожиткового мінімуму, затвердженим старою постановою КМУ. Простий порівняльний аналіз старої (від 14.04.2000 № 656) та нової (від 11.10.16 № 780) редакцій постанови КМУ «Про затвердження наборів продуктів харчування, наборів непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення» показує значне погіршення забезпечення населення життєво необхідними товарами в новій редакції постанови, тобто, з 2017 року влада не лише не покращила, а ще погіршила статус життєвого забезпечення людей. Якщо ж порахувати реальні фактичний прожитковий мінімум, з урахуванням усіх відсутніх передбачених Конституцією України та міжнародним

українським правом життю необхідних складових та з усуненням викривлень обрахунків з боку МСТУ, то виявиться, що за межею більшості насправді живуть більше 90% українців.

9. Ми закликаємо і просимо Вас, пане Президенте, не підписувати злочинний закон «Про Державний бюджет України на 2018 рік» в редакції від 07.12.17. Ми закликаємо і просимо Вас, пане Президенте, усіма нашими ініціативами забезпечити законне ухвалення та виконання в Україні таких розмірів прожиткового мінімуму, які відповідають приписам Конституції України та забезпечать гідне життя кожного українця. Ми закликаємо і просимо Вас, пане Президенте, передати матеріали з перевірки цього звернення Генеральному прокурору України для встановлення обставин вчинення в Україні викладених вище міжнародних злочинів та притягнення до встановленої карної відповідальності усіх винних осіб національним судом.

10. Ми закликаємо і просимо Вас, пане Президенте, усіма наявними ініціативами забезпечити вкрай потрібну беззастережну Українською редакцією Римського статуту міжнародного кримінального суду на умовах цього статуту. Ми закликаємо і просимо Вас, пане Президенте, подати інформацію про наявність в цій скарзі та встановлені в ході перевірки факти злочинів проти людянності, скосі та сковувані щодо усього 42,5-мільйонного населення України, Раді Безпеки ООН для наступної її передачі Прокурору МКС та уможливлення проведення останньою розслідування. Ми закликаємо і просимо Вас, пане Президенте, подати інформацію про наявність в цій скарзі та встановлені в ході перевірки факти злочинів проти людянності, скосі та сковувані щодо усього 42,5-мільйонного населення України. Прокурору МКС для уможливлення проведення ценою розслідування, за приписами ст.15 Римського статуту міжнародного кримінального суду, *ut propter motu* (за власною ініціативою).

11. Протягом останнього майже року ми усі, четверо інвалідів однієї родини, намагаємося дістатися до Вас, пане Президенте, і добитися від Вас виконання Вами Ваших посадових обов'язків, заради яких народ обрав Вас на цю посаду – гарантування українському народу реаліїв дії на практиці Конституції України і забезпечення прав людини. Але здемію. Як бачимо, Ви просто ігноруєте народ та свої обов'язки, надаючи перевагу піар-акціям, не передбаченим серед Ваших повноважень. Можливо також, що шнурки з Вашого оточення просто не хочуть допускати таких звернень до Вас. Може, тому, що раптом усі там у вас потханали? Чи усім вам пороблено? Мабуть, Ви навіть не згадуєтесь, пане Президенте, що чи не всі наші звернення та усі відповіді на них ми оприлюднююмо в інтернеті, і усі Україні вони доступні для вільного ознайомлення, копіювання та поширення. Наприклад, за такими посиланнями: тут https://dostup.pravda.com.ua/tezesa/316dp_17zhehodo_skarghi10s_17-incoming-39852, тут https://dostup.pravda.com.ua/request/4s17zapitpovtor_skargha_doghiad#incoming-46847, тут https://dostup.pravda.com.ua/tezesa/10s_17zapitpovtor_skargha_giazze#u#incoming-46848, тут https://dostup.pravda.com.ua/request/5s17zapitpovtor_skargha_zvirnat#incoming-46131, тут https://dostup.pravda.com.ua/tezesa/3s17zapitpovtor_skargha_gysdopk, тут http://dostup.pravda.com.ua/request/6s17zapitpovtor_skargha_ohir_mazhutogni-29239, тут https://dostup.pravda.com.ua/tezesa/13s17zapitpovtor_skargha_diyvan, і тут https://dostup.pravda.com.ua/request/2_s_p_i_t_no315dp_17zhehodo_skart#incoming-39860. Може, вже досить ганьбити ім'я Президента України, та почати робити хоча б ШОСЬ цісно для українського народу та ПРАВ ЛЮДИНІ?

11.1. І знайдите: Ваша плодовитість новими органами влади та арміями чиновників не має нічого спільного з правами людини: це їх імітація, а насправді чергове обкрадання народу на користь влади.

11.1. Якби Ви, пане Президенте, хоча б ПРОЧИТАЛИ наші звернення, Вам би, сподівасясь, стало соромно за себе як Президента держави, і Ви б, напевно, порозгаяли усіх Ваших шпигунків з воїнами білетами.

12. Ми просимо Вас, пане Президенте, повернутися лицем до людей та їх прав людини. Почуйте нас і побенте, паренті, як інвалідується в Україні права людини – і нема на те ради.

13. Ми просимо Вас, пане Президенте, особисто розглянути та вирішити цього нашого листа, оскільки ні Конституція, ні жодний закон України не підходить Президенту України повноважень на передавання розгляду та вирішення поданих йому звернень громадян з питань його компетенції будь-яким іншим органам чи посадовим особам.

14. Ми просимо Вас, пане Президенте, негайно розглянути та вирішити цього нашого листа, оскільки поставлені в ньому питання є держаної нації, стосуються усього українського народу, включаючи нас, чотирьох інвалідів, і від часу його вирішення залежить життя та смерть багатьох українців.

Просимо Вас, пане Президенте:

15. ТЕРПІНОВО провести перевірку викладених в цьому зверненні фактів та його розгляд в установленому законом порядку. При цьому забезпечити реалізацію наших прав.

15.1. особисто викласти аргументи комісії (особі), що перевіряємо скаргу, та взяти участь у перевірці поданої скарги; 16. знайомитися з матеріалами перевірки скарти; 17. подавати додаткові матеріали та інформативні на їх запиті органом, який розглядає скаргу; 18. бути присутнім при розгляді скарги; 19. користуватися послугами адвоката або представника; 20. одержати письмову відповідь про результати розгляду скарги; 21. висловлювати усно або письмово змогу подати логічні пам'яті розгляду скарги; 22. вимагати відшкодування збитків, якщо вони стануть результатом порушень встановленого порядку розгляду звернень.

23. Забезпечити участь кожного з нас в перевірці та розгляді скарги: для цього повідомити нам прізвища, імена та по-батькові, найменування посад посадових осіб, яким буде доручено проводити перевірку скарги, та звичасно повідомляти про місце та час усіх запланованих заходів з перевіркою та/чи розглядом скарги.

24. Надати кожному з нас завчасно до початку розгляду скарги можливість ознайомлення з усіма матеріалами з перевірки скарги шляхом надсилання належних їх факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) нам на адресу, з якої отриманий цей лист.

25. Встановити поіменно та повідомити кожному з нас усіх винних та відповідальних посадових осіб, причетних до фактів викладених в цій скарзі порушені наших прав.

26. Розглянути що скаргу в нашій присутності за місцем нашого проживання, заздалегідь повідохивши час та місце розгляду.
27. Вказане клопотання залишається на підставі ст.ст.21.1, 24.1, 24.2 Конституції України, ст.ст.4.1(г), 5.2, 5.3, 13.1 Конвенції ООН про права інвалідів, що є частиною українського законодавства з 30.12.2009 року, ст.ст.6.1, 8, 14 Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод, що є частиною українського законодавства з 24.07.1997 року, Резолюції Генеральної Асамблеї ОХН №48/96 «Стандартні правила забезпечення рівних можливостей для інвалідів», прийняті на 48 сесії Генеральної Асамблеї ОХН 20 грудня 1993 року, ст.1.1.5), ст.ст.6.2, 12 закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» чи застосування позитивної дискримінації (розуміння пристосування) з метою усунення непрямої дискримінації людей з інвалідністю та забезпечення їм, через розумне пристосування, однакового з неінвалідами доступу до квазі-судової процедури розгляду звернень в порядку закону України «Про звернення громадян».
28. Оскільки ми з родини малозабезпечених людей з інвалідністю і, за правом прав людини, маємо право на публічних адвокатів, просимо забезпечити доступ кожного з нас до квазі-судової процедури з розглядом цієї скарги, гарантований ст.6.1 Конвенції, в частині права на безоплатну правову допомогу вк складовій забезпечення пришвидшеної сторін та змагальності процедури розгляду скарги. Наведену ковзанійну гарантію просимо забезпечити шляхом постадрення зобов'язання на Нінінський місцевий центр з надання безплатної вторинної правової допомоги (21021, м. Вінниця, вул. Порика, 29, <http://www.vival.uv.net.ua/obzor/realid.gov.ua>, тел.0-800-213-103) направити адвокатів для представництва наших інтересів під час розгляду цієї скарги призначеної дати в призначенному місці. На наші звернення ще від 17.07.15 вказаний Центр ухвалив рішення про надання Щербатій Г.С., Щербатому М.Ф., Щербатій Н.М. безоплатної правової допомоги, але так його і не виконав, адвоката для представництва інтересів в квазі-судової процедурах не виділив, і адвокати ніхто з нас не має. На звернення Щербатій А.В. Центр навіть не відповів, і адвоката не виділив.
29. Просимо забезпечити виконання усіх дій з перевірки та розгляду цієї скарги за нашої участі та участі публічних (призначених) адвокатів.
30. Відповідно до 20.2 закону України «Про звернення громадян», «На обґрунтовану письмову вимогу громадців на термін розгляду може бути скорочено від встановленого цією статтею терміну». Відтак, просимо розглянути наше звернення у скорочений 3-денної строк, оскільки питання стосується долі усіх жителів України, а тому містить важливий суспільний інтерес. і щоденне зникнення з попошенні наших порушених прав, викладених в цьому зверненні, є загрозливим для нашого життя та життів мільйонів інших українців.
31. Відповідно до 20.3 закону України «Про звернення громадян», «Звернення громадян, які мають встановлені законодавством пільги, розглядаються у періодичному порядку». Просимо розглянути наше звернення як людей з інвалідністю – осіб, які мають пільги за законодавством, у періодичному порядку.
32. Визнати факт порушення щодо кожного з нас, поданням законопроекту та ухваленням закону України «Про Державний бюджет на 2018 рік» в редакції від 07.12.17, ст.ст.3, 27, 48 Конституції України; ст.2 Європейської Конвенції про захист прав людини та основних свобод.
33. Забезпечити поганіше поковалення наших порушених прав, реальне виколачання прийнятих у зв'язку зі скаргою рішень; для цього негайно забезпечити кожному з нас, так само, як і усім жителям України, право на життя та достатній рівень життя шляхом встановлення державного стандарту прожиткового мінімуму відповідно до норм Конституції та міжнародного права України, а також відповідно до реальних цін на релевантні товари та послуги.
34. Забезпечити поганіше поковалення наших порушених прав, реальне виколачання прийнятих у зв'язку зі скаргою рішень; для цього негайно забезпечити кожному з нас, так само, як і усім жителям України, право на життя та достатній рівень життя шляхом встановлення державного стандарту прожиткового мінімуму відповідно до норм Конституції та міжнародного права України, а також відповідно до реальних цін на релевантні товари та послуги.
35. Виявити та усунути причини та умови, які сприяли настаненню тут порушенням; забезпечити унеможливлення повторення таких порушень на майбутнє.
36. Вжити передбачених законом заходів та вирішити питання про призначення у встановленому законом порядку до встановленої захисної відповідальності, за настанені в цій скарзі та виявлені в ході перевірки скарги доказами порушення наших прав людини, усіх інших, встановлених в ході перевірки цієї скарги, наших та відповідальних посадових осіб, причетних доник та встановлених перевіркою порушень.
37. Не допускати безпідставної передачі розгляду цієї скарги іншим органам. Ми не наєдно відіти на передачу цієї скарги та наших персональних даних будь-яким третім особам.
38. Надати кожному з нас можливість ознайомлення з усіма матеріалами з розгляду цієї скарги шляхом надсилання їх матежних факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.
39. Надати кожному з нас на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення та письмову відповідь з усіх питань скарги.
40. Письмово повідомити кожному з нас на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки скарги і суть прийнятого рішення.
41. У разі (часткової) відмови в задоволенні питань скарги надати кожному з нас на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, письмове рішення з мотивами відмови та розяснити порядок його оскарження.
- II. Вимоги запитів на доступ до публічної інформації та персональних даних, заяви на отримання інформації, необхідної нам для реалізації наших прав людини.

Відповідно до ст.ст.8, 10 Європейської Конвенції про захист прав людини, ст.34.2 Конституції України, законів України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», «Про звернення громадян», «Про захист персональних даних», просимо на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, надати нам доступ до інформації про кожного з нас, і яка нас стосується, наші персональні дані та інформацію, необхідну нам для реалізації наших прав людини, публічну інформацію, що є предметом СУСПІЛЬНОГО ІНТЕРЕСУ, необхідну нам для виявлення порушень прав людини, зтовожування владою, ризиків для здоров'я людей, і яку ми маємо намір оприлюднити для суспільства, окремо, публічну інформацію про себе, і яка нас стосується, та яка також частково є нашими персональними даними, а саме:

42. Вхідний реєстраційний номер та дату вхідної реєстрації цього звернення та надати його належну електронну факсимільну копію (фотокопію з оригіналу), з реквізитами вхідної реєстрації.

43. Надати факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усіх документів, складених та/чи отриманих за цим листом.

44. Повідомити, які дії вчинені Президентом України в якості реагування на це звернення, та надати їх документальні підтвердження.

45. Надати нам можливість ознайомлення з усіма матеріалами з перевірки та розгляду цього звернення виключком надсилання їх належних факсимільних копій (фотокопій з оригіналів) в цифровій (електронній) формі на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

46. Письмово повідомити нам на електронну адресу, з якої отриманий цей лист, про результати перевірки звернення і суть прийнятого рішення.

47. Надати нам письмове рішення та лісікові відповіді з усіх питань цього звернення на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

48. У разі (часткової) відмови в задоволенні вимог цього звернення надати нам письмове рішення з житівами відмови та розяснити порядок його оскарження на електронну адресу, з якої отриманий цей лист.

49. Повідомити нам джерело оприлюднення на сайті Президента України (прямий інтернет-лінк) письмового рішення, ухваленого за наслідками розгляду та вирішення цього звернення.

50. Повідомити нам загальну кількість звернень нашої родини чи її членів на ім'я Президента України п. Петра Порошенка, отриманих адміністрацією Президента України в 2017 році.

51. Повідомити нам загальну кількість звернень нашої родини чи її членів на ім'я Президента України п. Петра Порошенка, розглянутих та вирішених Президентом України п. Петром Порошенком в 2017 році.

52. Повідомити нам загальну кількість письмових рішень, ухвалених Президентом України п. Петром Порошенком за наслідками розгляду та вирішення звернень нашої родини чи її членів в 2017 році.

53. Надати нам належні факсимільні копії (фотокопії з оригіналів) усіх письмових рішень, ухвалених Президентом України п. Петром Порошенком за наслідками розгляду та вирішення звернень нашої родини чи її членів в 2017 році.

54. Повідомити нам джерела оприлюднення на сайті Президента України (прямі інтернет-лінки) письмових рішень, ухвалених за наслідками розгляду та вирішення звернень нашої родини чи її членів Президентом України п. Петром Порошенком в 2017 році.

Понадомляємо реквізити документів, що посилають фізичних осіб, які подають запит:

Шербата Галина Сергіївна,

; Шербатий Михайло Федорович,

; Шербата Наталя

Михайліна,

; Шербата Анастасія Віталіївна,

Роз'яснюємо, що, відповідно до ст. 3 закону України «ПРО СВОВОДУ ПЕРЕСУВАННЯ ТА ВІЛЬНИЙ ВИБІР МІСЦЯ ПРОЖИВАННЯ В УКРАЇНІ», «... місце проживання – житло, розташоване на території адміністративно-територіальної одиниці, в якому особа проживає...». Ні законом України «Про звернення громадян», ні жодним іншим законом не передбачено обов'язку заявників звернення надавати адресу місця проживання, яка, також, визнана законом КОНФІДЕНЦІЙНОЮ інформацією. Місцем нашого сім'яного проживання є житло (квартира) в м. Вінниці. Разом з тем, усі наші актуальні персональні дані про інвалідність, склали саме то це, включно наша адреса, та документи на їх підтвердження, надані нами раніше Президенту України з нашими зверненнями і наявні в нього. Зокрема, на нашу актуальну і сучасну адресу адміністрацією Президента України надісланий лист, зареєстрований за вихідним №12-09/1093 від 12 квітня 2017 року.

Роз'яснююмо, що, відповідно до ст.2.2 закону України «Про доступ до публічної інформації», вказаний закон «...не поширюється... на ВІДНОСИНУ у сфері звернень громадян, які регулюються спеціальним законом», тобто, на стисунки суб'єктів звернень – заявників та скаржників, з однієї боку, і юридичних осіб-адресатів звернень та їх посадових осіб, протягом часу процедури звернення та з приводу цієї процедури. Це обмеження не поширюється на будь-які інші, крім ВІДНОСИН, аспекти звернень, в тому числі і на ДОКУМЕНТАЦІЮ звернень. Навпаки, всі ДОКУМЕНТИ звернень, що містять відображену та задокументовану будь-якими засобами та на будь-яких носіях інформацію, що була отримана або створена в процесі виконання суб'єктами відповідних позицій, своїх обов'язків з прийняття та розгляду звернень, передбачених чинним законодавством, за приписами ст.1 закону України «Про доступ до публічної інформації», є ПУБЛІЧНОЮ інформацією, а тому на усі документи щодо усіх звернень громадян посилюються усі релевантні правила закону України «Про доступ до публічної інформації».

Роз'яснююмо, що, відповідно до ст.7 закону України «Про інформацію», «2. Ніхто не може обмежувати права особи у виборі ФОРМ І ДЖЕРЕЛ одержання інформації, за винятком випадків, передбачених законом».

Роз'яснюємо, що, відповідно до ст.19 закону України «Про звернення громадян», ст.19. Органи державної влади і місцевого самоврядування, підприємства, устикони, організації незалежно від форм власності, об'єднання громадян, засоби масової інформації, їх керівники та інші посадові особи в межах своїх повноважень зобов'язані: ...чищимо поїдомаги громадянина про результати перевірки заяви чи скарги...» Це означає, що одна відповідь надається на ОДНЕ звернення. Чинним законодавством України не передбачене право об'єднувати в одному документі кілька відповідей на кілька звернень. Відповідно до ст.19.2 Конституції України, «Органи державної влади..., їх посадові особи зобов'язані лягти лінію на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України». Це означає, що компетенція відповідь на кілька звернень суперечить ст.19.2 Конституції України, отже, є протиправною, а тому взагалі не виникає гості відповіді на жодне із звернень, про які в цій єдності. Це означає, що надання такої відповіді тягне персональну відповідальність винних посадових осіб, в тому числі і адміністрації, як при відеутності відповіді.

Ми не дамо згоди на будь-яке об'єднання відповідей на різні звернення.

Роз'яснюємо, що в стосунках щодо доступу до своїх чи чужих персональних даних Закон України «Про доступ до публічної інформації» має перевагу і діста застосовується як спеціальний пізніше ухвалений закон стосовно різше ухваленого більш загального тематичного закону «Про захист персональних даних» (підстава: ст.ст.16.1, ст.16.6 закону «Про захист персональних даних», п.2 Розділу VI ПРИКИНЦЕВІ ПОДОЛЖЕННЯ закону «Про доступ до публічної інформації»).

Ми не дамо згоди на використання будь-якої інформації стосовно нас та наших персональних даних, включно будь-яких контактних даних, для будь-якої мети і в будь-який спосіб, включаючи і для комунікації з нами, за виключенням мети, вказаної в цьому зверненні.

Відповіль та запитану інформацію в оригіналах чи в цифрових (електронних) факсимільних копіях (фотокопіях з оригіналів), належно засідічених відповідно до притисів ст.1 Указу Президії Верховної Ради СРСР від 4 серпня 1983 року №9779-Х „Про порядок видачі та засвідчення підприємствами, установами, організаціями котій документів, що стосуються прав громадян” (Відомості Верховної Ради (ВВР). 1983. N32, ст.492), який діє в Україні відповідно до ст.3 Закону України „Про правонаступництво України”, пункти 5.26, 5.27.

Національного стандарту України Державної уніфікованої системи документації, Уніфікованої системи організаційно-розворяджальної документації "Вимоги до оформлення документів" (ДСТУ 4163-2003, затвердженого національною Держспоживстанларту України від 07.04.2003 № 55), просимо надати нам в установленний законом строк на електронну адресу, з якої отриманій цей лист. Ми не дамо згоди на використання будь-яких інших контактних даних для мети переписки за цим листом.

З отгляду на те, що сервіс Доступ до інформації не надає опції приєднання файлів, коші листа МОЗ України від 20.08.14 №05.01-11/16/1694-14/24349 з переліком «Рекомендовані раціональні норми споживання (орієнтовний набір) основних продуктів харчування в середньому на одну особу на 2005 - 2015 роки» додається за посиланням https://drive.google.com/open?id=1I-1tDG_DjfbZUkjia4I.fv; листи Уповноваженного ВР з прав людини від 31.10.17; на ім'я Грейсмана В.Б. – за посиланням <https://drive.google.com/open?id=1ZoeVhLQwS1CoefAV4KUnIJph1wWII>, на ім'я Парубія А.В. – за посиланням <https://drive.google.com/open?id=1D0nZFeGm36m10qQMjKyM4b1BOcsq>.

Усі інші докази надані раніше і наявні в Президенті України. Однак, при наявності потреби, ці раніше надані докази, як і всі інші наявні докази будуть надані засобами Інтернету додатково на першу ж замову.

14.12.17

З повагою,

Підпис: Г.С. Щербата – Галина Сергіївна Щербата
Підпис: М.Ф. Щербатий – Михайло Федорович Щербатий
Підпис: Н.М. Щербата – Наталя Михайлівна Щербата
Підпис: А.В. Щербата – Анастасія Віталіївна Щербата
Від імені неповнолітньої дитини Щербатої А.В. (ст.154.2 СК України) мати – Наталя Михайлівна Щербата
Підпис: Н.М. Щербата

Пропонуємо надати відповідь у визначеній законом термін електронною поштою.

Це повідомлення було надіслане через сайт "Доступ до Правди", призначения якого - надання можливості громадянам надсилати заяви про публічну інформацію з подальшою публікацією цих заяв та відповідей на них.

Довідка щодо оприлюднення звернень Шербатої Н.М. та Щербатої Г.С. до Президента України у 2017 році

№ акумульту	Прізвище	Локація реєстрації	Адреса	Штамп	Адресат	Дата підпілки	Комуналісти	Планування	Короткий зміс:
22008724-02	Щербата Н.М.	24.02.2017	м. Вінниця, вул. Пирогова, 107 а кв. 82	06-0, 06-9	Секретаріат Кабінету Міністрів України пост автограф	23.03.2017	Сріблені С.М.	24.03.2017	з інтересом передано Іванілю Ілларіонівіч
22009796-02	Щербата Н.М.	03.03.2017	м. Вінниця, вул. Пирогова, 107 а кв. 82	06-0, 06-0	Секретаріат Кабінету Міністрів України пост автограф	24.03.2017	Лепетюшкин В.В.	24.03.2017	
22011886-02	Щербата Н.М.	10.03.2017	м. Вінниця, вул. Пирогова, 107 а кв. 82	12-0, 23-1	з постом автографу	10.04.2017	Сріблені С.М.	10.04.2017	
22012453-02	Щербата Н.М.	21.03.2017	м. Вінниця, вул. Пирогова, 107 а кв. 82	23-1, 06-0	Секретаріат Кабінету Міністрів України пост автограф	10.04.2017	Сріблені С.М.	10.04.2017	з інтересом передано Іванілю Ілларіонівіч
22015729-02	Щербата Г.С.	11.04.2017	м. Вінниця, вул. Пирогова, 107 а кв. 82	24-1	повернуто автору з пріємством	14.04.2017	Маконенка С.А.	4	
22016670-02	Щербата Г.С.	19.04.2017	м. Вінниця, вул. Пирогова, 107 а кв. 82	24-1	повернуто автору з пріємством	20.04.2017	Лепетюшкин В.В.	1	