

Viddil
Zagalniy/odessa.gov.ua
От: Svitlana
Fidzina/odessa.gov.ua

04.01.2018 13:40

Кому Viddil Zvernennya/odessa.gov.ua

Копия

СК

Тема >>: Розквітівська ЗОШ, Типовий навчальний план

Кто	Дата	Время	Тема
Viddil Zagalniy	04.01.2018	13:40	>>: Розквітівська ЗОШ

----- Переслано: Svitlana Fidzina/odessa.gov.ua дата: 04.01.2018 13:40 -----



Лариса Сапункова
<sapunkovalarisa@ukr.net>

04.01.2018 12:39

Кому genotdel@odessa.gov.ua

Копия

Тема Розквітівська ЗОШ, Типовий навчальний план

Заступнику голови обласної

державної адміністрації

Колебошину С.В.

Сапункової Л.М.

вул.Посмітнго,23
с.Розквіт,
Березівський район,
Одеська область, 67324

Запит на інформацію Шановний Сергій Вікторович! 03.11.2017р нами, Сапунковою Л. та Витопоренко І., був відправлений лист на ваше ім*я для розгляду порушень, які були допущені, щодо заміни Типового навчального плану в Розквітівській школі. Та ситуація яка склалася, на наш погляд, від професійної недолугості керівників, призвела до дуже неприємних результатів, які негативним чином вплинули на наше здоров*я і психіку дітей. На сьогоднішній день з невідомих причин, відповідь на наш лист ми не одержали. При зустрічі 02.11.2017р в Одеській обласній державній адміністрації було наголошено, що наше питання буде Вами розглянуто і винних притягнуто до відповідальності. Просимо Вас надати нам відповідь або копію відповіді на наш лист у зазначений законодавством термін.

04.01.2018р

З повагою, Сапункова Л.

7	Одеська обласна адміністрація Відділ роботи зі зверненнями громадян
	Витопоренко І. "05" 01 2018 р № С-35-03-04

4

Заступнику голови Одеської ОДА
Колебошину Сергію Валерійовичу,

Директору Департаменту освіти і науки
Одеської обласної державної адміністрації
Лончаку О.А.

23)

вул.Посмітного27)

Сапункової Лариси(с. Розквіт, вул. Посмітного

Тел.: 0680990203;

Витопоренко Іванни(с. Розквіт,

Тел.:0965156726;

Звернення

Шановний Олександр Анатолійович!

Ми, Сапункова Лариса та Витопоренко Іванна - мами, діти яких навчаються у Розквітівській ЗОШ (1кл;4кл;5кл;7кл;9кл;10кл), просимо Вас надати об'єктивні висновки, щодо нагальних питань, які виникли в Розквітівській ЗОШ з приводу заміни Типового навчального плану. Вважаємо, що винні мають понести відповідальність.

Посилаючись на лист міністра освіти Гриневич Л.М., № 1/9-542 від 07.10.2016 « Щодо застосування державної мови» ,яка наголошувала, що керівники навчальних закладів, заздалегідь, щороку, не пізніше 1 березня, мають розпочинати роботу над проектом робочого навчального плану і тому мають широко про це інформувати батьків та учнів, з використанням веб - сайту закладу(якого в нашій школі досі немає), батьківських зборів, проводити відповідне опитування. Вибір тієї чи іншої мови,а також відповідного Типового навчального плану адміністрацією навчального закладу має базуватися на обов'язковому опитуванні батьків та учнів(що не зробили під час складання навчального плану,тим самих порушивши наше конституційне право на право вибору) Більшість батьків не володіє цією інформацією, так - як цю роботу ніхто і ніколи - з тих пір як навчаються наші діти у цій школі - не проводив, тому батьки і наші діти автоматично були позбавлені права обирати ті предмети для навчання своїх дітей, які вважають доцільними на свій погляд. У листі Лілії Гриневич чітко прописано, що батьків мали проінформувати, а тому і наполягаємо, притягнути до відповідальності за порушення наших конституційних прав та прав наших дітей, осіб,які до цього причетні,а саме: директора Коршункову В.В., завуча Тісен Л.П., методиста по дошкільній та початковій освіті Іванову Т.В.,яка на той час була виконуюча обов'язки начальника відділу освіти молоді та спорту при Розквітівській ОТГ- затверджувала Типовий навчальний план з додатком 12, старшого методиста Лозову Т.М., до якої ми особисто зверталися 20.03.2017 р. і вона на той час не змогла нам надати компетентної відповіді, і залишила це питання у просторі, Кучерова С.В., який майже два тижні нічого не зробив для того, щоб навчальний план було змінено,а до батьків у повному обсязі не було донесено інформацію щодо інваріативної та варіативної складової. Наполягаємо признати це, як навмисний злочин, бездіяльність , непрофесіоналізм та недопрацювання над вирішенням цього питання усіх вище вказаних осіб . Все це призвело до непоправимих дій, через що постраждали ми і наші діти. Ті люди, які призвані сьогодні сіяти добро,патріотизм, любов до рідної мови,закликати до миру і бути миротворцями - розпалили колотнечу у селі, що роблять не вперше, прикриваючи свої професійні помилки нашими іменами.

Порушення:

- чи 2015-2017 роках у межах вашої області здійснювалися напади на пам'ятники; меморіальні дошки; меморіали; стенди, присвячені героям Небесної Сотні та бійцям АТО;
- коли і в який спосіб здійснювалися ці напади (якщо здійснювалися);
- чи було відновлено ці пам'ятки;
- чи було порушено кримінальні чи адміністративні провадження за фактом нападів (якщо так – чи було розкрито злочини).

Якщо такі факти мали місце у Одеської області, **прошу подати інформацію у вигляді таблиці (додається).**

Відповідь прошу надіслати електронною поштою на адресу:
expert.corps@gmail.com

Звертаю вашу увагу, що згідно ст. 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» розпорядник інформації має **надати відповідь на запит на інформацію не пізніше п'яти робочих днів** з дня отримання запиту.

06. 11. 2017

З повагою, Сніжна Анастасія

1) У листі - зверненні від **17.03.2017р., № Ко-116-07-01-34-02-03** до начальника Одеського обласного Департаменту освіти і науки Семенюка Ю.Є. було зазначено, що в нашій школі не доноситься інформація до батьків щодо варіативної та інваріативної складової, що ніхто не враховує побажань батьків та дітей, коли складається проект Типового навчального плану.

До Розквітівської ЗОШ було направлено виїзну комісію – головуєча Дмитрук З.А., яка і надавала висновок засідання. Затримка відповіді була строком в 45днів, проміжної відповіді не було. Вихідна відповіді від **10.05.2017 р. №В- 117-07-01-34-02-03.**

Під час розгляду нашої заяви на засіданні комісії **Дмитрук З.А.** опустила питання вибору варіативної складової, не привернула уваги директора школи **Коршункової В.В.** та завуча школи **Тіссен Л.П.**, щоб врегулювати це питання, не було роз'яснено адміністрації школи, як потрібно правильно та законно зробити. Ми батьки, прийшли до висновку, що такий підхід членів комісії обласного Департаменту освіти і науки був формальним та необ'єктивним, що призвело до неприємних наслідків в подальшому. Це питання було проігноровано, не винесено на розгляд і не обговорювалося. **(Додаток №1)**

2) **20.03.2017р.**, на особистому прийомі у завідуючої Розквітівським відділом освіти **Нікітчук Н.О.**, звернулися до головного методиста **Лозової Т.М.**, щодо опитування батьків та бажань учнів, з приводу обрання навчального плану, і вказали на те, що порушуються наші права. Після цієї зустрічі проводилися ще три рази батьківські збори, але наше питання так ніхто і не розглядав.

3) **14.03.2017 року** Сапункова Л.М. звернулася письмово до Розквітівського відділу освіти, щодо проведення опитування батьків, предметів варіативної складової, які доцільні на наш погляд для вивчення нашими дітьми, надати перелік предметів, які передбачаються, як варіативна складова, доручити директору за літо забезпечити, якщо необхідно, потрібного учителя з обраного предмету, просила повідомити дату опитування **(Додаток № 2 та Додаток № 3-відповідь відділу освіти).**

4) **19.09.2017р.** Витопоренко І.В. звернулася до відділу освіти, де просила надати перелік варіативної складової - відповіді не отримала, яка б відповідала запитуваній інформації **(Додаток № 4 та Додаток № 5-відповідь).**

5) Адміністрація школи не зобов'язала класних керівників провести протокольню у кожному класі відповідальну роз'яснювальну роботу щодо формування плану;

6) На загальношкільні батьківські збори, як було наголошено при нараді в адміністрації, мали приїхати з області модератори, щоб провести роботу з батьками, але все залишилося на словах, представників з області не було.

7) На батьківські збори були допущені люди, які ніякого відношення до школи не мають, принижували нашу честь і гідність, вкотре на території школи. Директор школи Коршункова В.В. не допустила громадського діяча Роговського Дмитра, який є членом сформованої виїзної комісії Департаменту освіти, донести до батьків інформацію, дії якої вважаємо неправомірними;

8) Учитель Посмітна Н.М., порушила порядок денний. Коли я, Сапункова Л. звернулася до завідуючого відділом освіти Кучерова С.В., що виступ учителя не входить до порядку денного (тим паче на початку зборів) і вона підриває людей до конфлікту, то педагоги школи з натовпом почали кричати, хлопати, а керівник дав згоду на продовження цькування. Я змушена була залишити збори;

9) Перелік предметів батькам адміністрація школи досі не надала для вибору, або хоча б для ознайомлення;

10) Маніпуляція батьками зі сторони адміністрації школи: Тіссен Л.П., завуч школи перед тим, як винести питання на голосування, попередила, що усі вчителі звільняться, якщо їх не захистять, що робить не вперше;

11) Обласний Департамент освіти і науки та Одеська обласна адміністрація не проявили належного контролю і вимог у вирішенні даного питання, мабуть воно не настільки важливе, а педагогічні працівники скористалися нагодою «придушити» нас, розпалили національну ворожнечу;

Чому по сьогоднішній день винних не притягнуто до адміністративної та дисциплінарної відповідальності? Проігноровано порушення навчального процесу, проігноровано поверхневий розгляд наших звернень державним службовцем та працівником Департаменту – Дмитрук З.А.

02.10.2017 р. з ініціативи заступника голови Одеської адміністрації – Сергія Колебошина, при участі членів комісії, яка працювала в Розквітівській ЗОШ, голови Департаменту освіти і науки Одеської ОДА – Лончак О., представників ГС «Консультативна Рада по дотриманню законодавства» Дмитра Роговського, та нас заявників, відбулася зустріч.



Експертний Корпус
<expert.corps@gmail.com>
06.11.2017 13:51

Кому obr_citizen@odessa.gov.ua

Копія

СК

Тема Інформаційний запит щодо фактів руйнування пам'ятників

Кто	Дата	Время	Тема
Експертний Корпус	06.11.2017	13:51	Інформаційний запит і

вложений: 2



Додаток до інформаційного запиту - Таблица.docx



Інформаційний запит Степанову М.В..docx

Голові Одеської обласної державної адміністрації

Степанову Максиму Володимировичу

Кореспондента інтернет-видання «Інформаційний акцент»

Сніжної Анастасії Сергіївни

096-459-42-40

06.11.2017/№137

Інформаційний запит

щодо фактів руйнування пам'ятників героям Небесної Сотні та учасникам АТО

Керуючись Законами України «Про інформацію», «Про доступ до публічної інформації», та користуючись іншими визначеними законом правами журналіста, у рамках підготовки матеріалу щодо нападів на пам'ятники героям Небесної Сотні та учасникам антитерористичної операції, прошу надати інформацію про те:

Ми багато чекали від цієї зустрічі й здавалося було вирішено питання щодо варіативної складової, **було з'ясовано про бездіяльність адміністрації школи та відділу освіти при Розквітівській ТОГ, це засідання надало надію, що нарешті справедливість та Закон переможуть.** Але відбулося непоправиме. Через 7 годин однієї сім'ї було спалено машину, а 03.04.2017 року голова громади **Лозов В.В.**, директор Коршункова В.В. та завуч Тіссен Л.П. влаштували на нас травлю біля будівлі адміністрації громади через людей, які не мали ніякого відношення до зміни Типового навчального плану. Поведінка учителів Розквітівської школи не відповідала Етичному кодексу педагога. До того ж розпалювали національну ворожнечу між односельцями. Причиною конфлікту стало недбале ставлення Розквітівського відділу освіти, завідуючий **Кучеров С.В.**, адміністрації школи, працівників Департаменту до своїх професійних обов'язків. Органи місцевого самоврядування та адміністрація школи, замість того, щоб виконувати свої прямі обов'язки та провести загальношкільні батьківські збори, навпаки, підбурювали односельців проти нас, розповсюджували плітки та неправдиво роз'яснювали нові державні реформи.

До департаменту освіти надходили листи від учителів Розквітівської ЗОШ, батьків, які не тільки писали листи, збирали підписи до суду, приїздили до Департаменту обласного освіти, щоб захистили вчителів, дітей від Сапункової та Витопоренко. **І дійсно, сім разів минали намагалися привернути увагу відповідальних осіб до одного тільки питання і жоден орган невідреагував.**

Просимо:

1. Надати відповідь, чи правдоподібні були звернення проти нас і рекомендаційні листи, в яких пані Дмитрук Зоя звітувала, що факти не підтвердилися, або частково підтвердилися і чим саме ми зриваємо навчально - виховний процес.

Це тільки одне із питань, на яке ми батьки і наші діти маємо повне право, бо Закон на нашому боці. Мовна політика в освіті базується на принципі вільного вибору батьками та учнями мови навчання або вивчення тієї чи іншої мови у тому числі російської. Примусове нав'язування вивчення мови або її вилучення відповідно до чинного законодавства України є неприпустимим. Вибір тієї чи іншої мови, а також відповідного Типового навчального плану адміністрацією навчального закладу має базуватися на обов'язковому опитуванні батьків та їх дітей. Таким чином батькам належить право обирати.

На батьківських зборах директор мав задовольнити бажання батьків всіх учнів. А не більшості. Директор школи не мала права обирати навчальний план, в якому російська мова – обов'язковий предмет, без наших письмових заяв. Так у чому наша провина?? Кому ми заважаємо? Що ми порушуємо? Коли ми будемо почути?

Шановний Олександр Анатолійович, звертаємося до Вас, як голови обласного Департаменту освіти, громадянина України, депутата, батька і просто людини. Перейміться, будь-ласка, тим, що відбувається у відділі освіти при Розквітівській ТОГ, у Розквітівській ЗОШ. Між нами діти. Їхнє майбутнє, у нашій школі сьогодні немає належного керівництва, яке спроможне повести за собою батьків і дітей.

Наполягаємо:

1. Переглянути, відповідно чинного законодавства, чи може надалі займати керівну посаду Коршункова В.В. та Тіссен Л.П.
2. Притягти до відповідальності усіх осіб, які були задіяні у цьому конфлікті, прізвища яких вказані вище.
3. Звільнити директора школи Коршункову В.В. та завуча Тіссен Л.П. за навмисний підриг звичайного робочого питання, яке ми піднімали неодноразово у зверненнях. За розпал конфлікту, деспотизм, знущання і приниження наших дітей, непрофесіоналізм, тиск і маніпуляцію свідомістю батьків;
4. Притягти до відповідальності Іванову Т.В., яка затвердила Типовий навчальний план з обов'язковим вивченням російської мови без опитування батьків та згоди учнів.

Просимо розглянути наше звернення об'єктивно, так-як причиною конфлікту стало недбале ставлення посадових осіб до своїх професійних обов'язків, зловживання своїми посадовими повноваженнями, розпалювання конфлікту на національному рівні. У разі будемо змушені звернутися до суду та ЗМІ.

Нашу думку Ви особисто чули на зустрічі 02.10.2017 року у обласній адміністрації. Мова не йшла хто на якій мові має право розмовляти. Ми підняли питання за зміну Типового навчального плану, в

якому не було обов'язкове вивчення російської мови, обирали предмет за вибором. А з приводу політичного погляду, то кожна людина має право на своє особисте бачення.

31.10.2017р.

З повагою,

**Сапункова Лариса
Витопоренко Іванна**