

ПРОТОКОЛ

Засідання постійно діючого конкурсного комітету з підготовки та проведення конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування у м.Дніпропетровську

Дата проведення 02.08.2013

Час проведення – 11.00

Місце проведення – м. Дніпропетровськ, просп. Карла Маркса, 75, кімната – 724.

Присутні:

Мовчан Валентин Миколайович - голова конкурсного комітету

Бірюк Андрій Миколайович – заступник голови конкурсного комітету

Крижановський Дмитро Миколайович – секретар конкурсного комітету

Члени конкурсного комітету:

Борисенко Сергій Анатолійович.

Ніколаєнко Анатолій Миколайович

Свіренко Олександр Анатолійович

Горяний Григорій Михайлович

Звонов Олександр Сергійович

Зуєв Андрій Леонідович

Клименко Вячеслав Васильович.

Повіланський Олександр Олександрович

Романенко Олександр Григорович

Туз Дмитро Сергійович

Відсутній член конкурсного комітету – Самарець О.І.

Учасники конкурсу:

№ п/п	Назва підприємства	П.І.Б.	Посада
1.	ПВСП СТО «Карлссон»	Бевзюк В. П.	Директор
2.	ТОВ «АТП 11231»	Новикова Л.Ю.	Директор
3.	ПАТ «ДАТП 11228»	Цибук А. М.	Директор
4.	ТОВ «ДАТП 11233»	Звагольський С. Г.	Директор
5.	ТОВ «Інтерспецмаркет»	Гаража А.В.	Директор
6.	ПП «Зігфрід-М»	Золотовський К.А	Заступник директора
7.	ПАТ «ДАТП 11205»	Березовська Н.П	Представник за довіреністю
8.	ПП «Пілот Сервіс»	Бедняк В.В.	Директор
9.	ТОВ ВКФ «Ігрек»	Клокун М.В.	Директор
10.	ППФ «КАИ-Центр»	Костенко О.І.	Директор
11.	ТОВ ПФ «Технополіс»	Варава О.В.	Директор
12.	ТОВ «ДАТП 11227»	Шрам ІО.	Директор
13.	ПАТ «Північтранс»	Максименко В.М.	Директор
14.	ПрАТ «ДАТП 11255»	Фалько Ю.В.	Директор

15.	ТОВ «АТП № 32»	Кулабухов Г.О.	Директор
16.	ПАТ «ДАТП 11201»	Самойлонко С.П.	Директор
17.	ТОВ «Меркер»	Рудковський Ф.Ф.	Заступник директора
18.	ТДВ «ДАТП 11259»	Бутенко В.А.	Директор
19.	ПАТ «ДАТП 11203»	Калита О.О.	Директор
20.	ППф «Автострада»	Гергель О.О.	Директор
21.	ТОВ «Автотранссервіс»	Пінегін О.М.	Директор
22.	ТОВ «Автотрансфер»	Устименко О.В.	Директор
23.	ТДВ «Автопроміль»	Басенко Р.М.	Заступник директора
24.	ТОВ «Днепрінтертранс»	Волошин В.І.	Директор
25.	ТОВ «С.М.І.Т.»	Твердохліб Є.М.	Директор
26.	КЦФК «Дніпро»	Саломанін В.О.	Директор
27.	ТОВ «Ваурус»	Ненасин С.А	Директор

Інші представники:

Потапов І.П. – Заступник начальника міського управління антикорупційних дій

Грищев Д.Ф. – депутат Дніпропетровської міської ради

Жуков Т.Т. – Депутат Амур-Нижньодніпровської районної у місті Дніпропетровську ради

Представники засобів масової інформації:

«34 Телевізійний канал»

«11 телевізійний канал»

«51 Телевізійний канал»

«телеканал Регіон»

Інтернет сайт «Город»

Інтернет сайт «34ua»

Інтернет сайт «056»

Інтернет сайт «Днепр коментарии»

Газета «Горожанин»

Газета «Днепр вечерний».

Порядок денний:

1. Інформація голови конкурсного комітету.
2. Розкриття конвертів перевізників претендентів з позначкою «2», які містять інформацію про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами. Інформація про заяви, від перевізників претендентів про відмову від участі в конкурсі з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування.
3. Обґрунтування конкурсних пропозицій претендентами (за бажанням).
4. Інформація секретаря конкурсного комітету про оцінку конкурсних пропозицій.
5. Прийняття рішень конкурсним комітетом.

Мовчан В.М.

(стисло)

03.07.2013 департаментом транспорту та зв'язку Дніпропетровської міської ради оголошено конкурс з організації перевезення пасажирів на 119 міських автобусних маршрутах загального користування (103 об'єкта) . Оголошення розміщено в газеті «Наше місто» та на офіційному сайті міської ради: <http://dniprorada.gov.ua/provedennjakonkursiv-taih-rezultati> .

Останній день прийняття заяв на участь у конкурсі 18.07.2013.

Зареєстровано 155 заяв від 28 претендентів.

19.07.2013 представниками організатора перевезень та робочого органу було здійснено відкриття конвертів № 1. Крім перевізників, які на цей час здійснюють перевезення пасажирів у місті Дніпропетровську заяви подали: ТОВ «Автопромінь», ТОВ «Зігфрід-М», ТОВ «Інтерспецмаркет» (Днепродзержинск), «Північтранс», ТОВ «КАИ-центр» (Павлоград), Новомосковське АТП.

Для перевірки інформації наданої перевізниками – претендентами направлено запити до відповідних підрозділів ДАІ, Укртрансінспекції, Пенсійного фонду, Податкової інспекції (міської та обласної).

25.07.2013 проведено робоче засідання конкурсного комітету, на якому прийнято рішення про створення двох робочих груп у складі представників робочого органу конкурсного комітету (КП «Дніпромиськтранс») та громадських організацій, які у визначений законодавством термін проведено перевірку претендентів виїздом на підприємства.

Під час засідання конкурсного комітету буде:

- проведено розкриття конвертів перевізників претендентів з позначкою «2», які містять інформацію про те, на який об'єкт конкурсу подано документи перевізниками-претендентами;
- надано право перевізникам претендентам обґрунтувати конкурсні пропозиції. Відповідно до п.43 Порядку проведення конкурсу, затвердженого Постановою КМУ №1081 від 03.12.2008, додаткові пропозиції від перевізників-претендентів не приймаються.

Переходимо до другого питання порядку денного розкриття конвертів перевізників претендентів з позначкою «2».

Крижановський Д.М. – секретар конкурсного комітету

- Шановний голово конкурсного комітету, шановні претенденти, шановні присутні приступаємо до розкриття конвертів з позначкою «2».

Розкрито 155 конвертів від 28 претендентів, а саме:

№ п/п	Реєстраційний номер конверта	Претендент	№ об'єкта конкурсу	№ маршруту
1.	1/2	КЦФК «Дніпро»	50	75
2.	2/2	ТОВ «АТП№ 32»	59	87Б
3.	3/2	ТОВ "АТП № 32"	64	95,95А
4.	4/2	ТОВ "АТП № 32"	96	149
5.	5/2	ТОВ "АТП № 32"	78	118
6.	6/2	ТОВ "АТП № 32"	19	32
7.	7/2	ТОВ "АТП № 32"	40	59
8.	8/2	ТОВ "АТП № 32"	60	88
9.	9 /2	ПАТ "ДАТП 11228"	3	4

10.	10/2	ПАТ "ДАТП 11228"	14	25
11.	11/2	ПАТ "ДАТП 11228"	33	48
12.	12/2	ПАТ "ДАТП 11228"	48	72
13.	13/2	ПАТ "ДАТП 11228"	55	82
14.	14/2	ТОВ "ДАТП 11233"	1	1,10
15.	15/2	ТОВ "ДАТП 11233"	103	177
16.	16/2	ТОВ "ДАТП 11233"	4	5
17.	17/2	ТОВ ВФ "Технополіс"	77	116
18.	18/2	ТОВ ВФ "Технополіс"	84	126
19.	19/2	ТОВ ВФ "Технополіс"	38	57
20.	20/2	ТОВ ВФ "Технополіс"	27	40
21.	21/2	ТОВ ВФ "Технополіс"	103	177
22.	22/2	ТОВ "ДАТП 11227"	35	54
23.	23/2	ТОВ "ДАТП 11227"	41	60
23.	24/2	ТОВ "ДАТП 11227"	50	75
25.	25/2	ТОВ "ДАТП 11227"	61	90
26.	26/2	ТОВ "ДАТП 11227"	88	134
27.	27/2	ТОВ "ДАТП 11227"	103	177
28.	28/2	ТДВ "ДАТП 11259"	68	105
29.	29/2	ТДВ "ДАТП 11259"	45	66
30.	30/2	ТОВ "Меркер"	2	2,6
31.	31/2	ТОВ "Меркер"	1	1,10
32.	32/2	ПАТ "Новомосковське АТП"	15	27
33.	33/2	ПАТ "Новомосковське АТП"	21	34
34.	34/2	ПАТ "Новомосковське АТП"	17	30
35.	35/2	ПАТ "Новомосковське АТП"	28	41
36.	36/2	ПАТ "Новомосковське АТП"	53	78
37.	37/2	ПАТ "Новомосковське АТП"	103	177
38.	38/2	ПАТ "Північтранс"	102	158
39	39/2	ПАТ "Північтранс"	99	153,153А
40	40/2	ПАТ "Північтранс"	87	132
41	41/2	ПАТ "Північтранс"	75	114
42	42/2	ПАТ "Північтранс"	68	105
43	43/2	ПАТ "Північтранс"	66	100
44	44/2	ПАТ "Північтранс"	46	67
45	45/2	ПП "Зігфрід-М"	74	113
46	46/2	ПП "Зігфрід-М"	91	141
47	47/2	ПП "Зігфрід-М"	58	86
48	48/2	ТОВ "Інтерспецмаркет"	96	149
49	49/2	ТОВ "Інтерспецмаркет"	19	32
50	50/2	ТОВ "Інтерспецмаркет"	78	118
51	51/2	ПАТ "ДАТП 11203"	58	86
52	52/2	ПАТ "ДАТП 11203"	42	62
53	53/2	ПАТ "ДАТП 11203"	31	44
54	54/2	ПАТ "ДАТП 11203"	87	132
55	55/2	ПАТ "ДАТП 11203"	98	152,152А
56	56/2	ПАТ "ДАТП 11203"	57	85
57	57/2	ТОВ "АТП 11231"	24	37
58	58/2	ТОВ "АТП 11231"	25	38
59	59/2	ТОВ "АТП 11231"	30	43, 137

60	60/2	ТОВ "АТП 11231"	32	45,45А
61	61/2	ТОВ "АТП 11231"	65	98
62	62/2	ТОВ "АТП 11231"	82	124,124А
63	63/2	ПРАТ "ДАТП 11255"	51	76
64	64/2	ПРАТ "ДАТП 11255"	61	90
65	65/2	ПРАТ "ДАТП 11255"	54	76
66	66/2	ПРАТ "ДАТП 11255"	20	33
67	67/2	ПРАТ "ДАТП 11255"	8	15
68	68/2	ПРАТ "ДАТП 11255"	100	156
69	69/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	70	107
70	70/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	18	31
71	71/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	93	146А
72	72/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	69	106
73	73/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	49	73
74	74/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	94	146Б
75	75/2	ТОВ ВКФ "Ігрек"	67	101
76	76/2	ПП "Пілот Сервіс"	8	15
77	77/2	ПП "Пілот Сервіс"	52	77
78	78/2	ПП "Пілот Сервіс"	71	108
79	79/2	ПП "Пілот Сервіс"	100	156
80	80/2	ППф "КАИ-Центр"	35	54
81	81/2	ППф "КАИ-Центр"	66	100
82	82/2	ТДВ "Автопорміль"	98	152,152А
83	83/2	ПАТ "ДАТП 11201"	9	18
84	84/2	ПАТ "ДАТП 11201"	26	39
85	85/2	ПАТ "ДАТП 11201"	73	111
86	86/2	ПАТ "ДАТП 11201"	74	113
87	87/2	ПАТ "ДАТП 11201"	75	114
88	88/2	ПАТ "ДАТП 11201"	85	127
89	89/2	ТОВ "С.М.І.Т"	17	30
90	90/2	ТОВ "С.М.І.Т"	12	22
91	91/2	ТОВ "С.М.І.Т"	15	27
92	92/2	ТОВ "С.М.І.Т"	13	23
93	93/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	19	32
94	94/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	28	41
95	95/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	35	54
96	96/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	39	58
97	97/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	53	78
98	98/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	58	86
99	99/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	66	100
100	100/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	74	113
101	101/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	83	125
102	102/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	87	132
103	103/2	ТОВ "Днепрінтертранс"	97	151А,151Б
104	104/2	ПАТ "ДАТП 11205"	16	29
105	105/2	ПАТ "ДАТП 11205"	40	59
106	106/2	ПАТ "ДАТП 11205"	102	158
107	107/2	ПАТ "ДАТП 11205"	1	1,10
108	108/2	ПАТ "ДАТП 11205"	96	149
109	109/2	ПАТ "ДАТП 11205"	82	124,124А

110	110/2	ПАТ "ДАТП 11205"	84	126
111	111/2	ПАТ "ДАТП 11205"	23	36
112	112/2	ПАТ "ДАТП 11205"	95	148
113	113/2	ПАТ "ДАТП 11205"	34	51
114	114/2	ПАТ "ДАТП 11205"	44	64
115	115/2	ПАТ "ДАТП 11205"	29	42,42А
116	116/2	ПАТ "ДАТП 11205"	37	56
117	117/2	ПАТ "ДАТП 11205"	92	142
118	118/2	ПАТ "ДАТП 11205"	47	70
119	119/2	ПАТ "ДАТП 11205"	31	44
120	120/2	ПАТ "ДАТП 11205"	63	92
121	121/2	ПАТ "ДАТП 11205"	66	100
122	122/2	ПАТ "ДАТП 11205"	85	127
123	123/2	ПАТ "ДАТП 11205"	99	153,153А
124	124/2	ПАТ "ДАТП 11205"	91	141
125	125/2	ППф "Автострада"	6	9
126	126/2	ППф "Автострада"	63	92
127	127/2	ППф "Автотрансфер"	21	34
128	128/2	ППф "Автотрансфер"	31	44
129	129/2	ППф "Автотрансфер"	57	58
130	130/2	ТОВ "Ваурус"	54	79
131	131/2	ТОВ "Ваурус"	13	23
132	132/2	ТОВ "Ваурус"	58	86
133	133/2	ТОВ "Ваурус"	11	21,21А,21Б, 97
134	134/2	ТОВ "Ваурус"	3	4
135	135/2	ТОВ "Ваурус"	5	7
136	136/2	ТОВ "Ваурус"	58	86
137	137/2	ТОВ "Ваурус"	137	79
138	138/2	ТОВ "Ваурус"	31	44
139	139/2	ПВСП СТО "Карлссон"	36	55,96
140	140/2	ПВСП СТО "Карлссон"	50	75
141	141/2	ПВСП СТО "Карлссон"	90	136,50
142	142/2	ТОВ "Автотранссервіс"	9	18
143	143/2	ТОВ "Автотранссервіс"	22	35
144	144/2	ТОВ "Автотранссервіс"	41	60
145	145/2	ТОВ "Автотранссервіс"	59	87Б
146	146/2	ТОВ "Автотранссервіс"	64	95,95А
147	147/2	ТОВ "Автотранссервіс"	73	111
148	148/2	ТОВ "Автотранссервіс"	76	115
149	149/2	ТОВ "Автотранссервіс"	79	119
150	150/2	ТОВ "Автотранссервіс"	80	120
151	151/2	ТОВ "Автотранссервіс"	81	121
152	152/2	ТОВ "Автотранссервіс"	86	131
153	153/2	ТОВ "Автотранссервіс"	89	135
154	154/2	ТОВ "Автотранссервіс"	101	157
155	155/2	ТОВ "Автотранссервіс"	25	38

До робочого органу надійшли заяви від претендентів про відмову від часті у конкурсі:

1. ПАТ «ДАТП 11205» відмовляється від участі у конкурсі на

- об'єкт № 29 - маршрути № 42,42А:
- об'єкт № 91 - маршрут № 141
- об'єкт № 16 - маршрут № 29
- об'єкт № 82 - маршрути №№ 124,124А
- об'єкт №95 - маршрут № 148
- об'єкт № 92 - маршрут № 142
- об'єкт №44 - маршрут № 64
- об'єкт № 99 - маршрути №№ 153,153А
- об'єкт №31 - маршрут № 44;

2. ТОВ «Автотранссервіс» відмовляється від участі у конкурсі на:
об'єкт № 29 - маршрут № 38.

У зв'язку з відкликанням заяв до початку проведення конкурсу , але після завершення приймання документів відповідно до п. 65 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 №1081 цим претендентам буде повернуто 60% суми сплаченої за участь у конкурсі на зазначені у заявах об'єкти.

Мовчан В.М.

Шановні претенденти запрошую Вас використати своє право обґрунтувати конкурсні пропозиції.

Фалько Ю.В.

Шановні члени конкурсного комітету прошу врахувати наступне:

- наше підприємство ПРАТ «ДАТП 11255» протягом останніх двох років здійснює ряд соціальних проєктів, а саме: 1) перевезення школярів на території селища Мирне та ж/м Лівобережний -3 протягом навчального року; 2) підприємство співпрацює з районними відділами внутрішніх справ та приймає участь в заходах щодо громадянського захисту. Підприємством укладено лізингові договори на надано, у пакеті документів платіжні доручення про сплату за 5 одиниць автобусів пристосованих до перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Мовчан В.М.

Юрію Васильовичу, все те що ви щойно сказали не відноситься до обґрунтування конкурсних пропозицій.

Бедняк В.В.

Шановні члени конкурсного комітету, прошу врахувати, що підприємством ПП «Пілот Сервіс» для обслуговування міського автобусного маршруту № 156 запропоновано не переобладнаний рухомий склад.

Мовчан В.М.

Конкурсні пропозиції розкрито, претендентів заслухано, оголошую перерву в роботі конкурсного комітету до 06.08.2013 для підготовки оцінки конкурсних пропозицій робочим органом конкурсного комітету.

Наступне засідання конкурсного комітету призначається на 06.08.2013 о 14.30 за адресою: просп. Карла Маркса, 75, кімната 724.

06.08.2013:

10.00-12.00

перерва до 16.00 подовження засідання конкурсного комітету з

16.00-18.00

Присутні на засіданні:

Мовчан Валентин Миколайович - голова конкурсного комітету

Бірюк Андрій Миколайович – заступник голови конкурсного комітету

Крижановський Дмитро Миколайович – секретар конкурсного комітету

Члени конкурсного комітету:

Борисенко Сергій Анатолійович.

Ніколаєнко Анатолій Миколайович

Горяний Григорій Михайлович

Звонов Олександр Сергійович

Зуєв Андрій Леонідович

Клименко Вячеслав Васильович.

Повіланський Олександр Олександрович

Романенко Олександр Григорович

Туз Дмитро Сергійович

1. Крижановський Д.М. – секретар конкурсного комітету:

Відповідно до п. 12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081, встановлено, що конкурсний комітет приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі автомобільного перевізника, який:

1) подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію;

2) визнаний банкрутом або щодо якого порушено провадження у справі про банкрутство (за винятком того, стосовно якого проводиться процедура санації), або який перебуває у стадії ліквідації;

3) не відповідає вимогам статті 34 Закону України "Про автомобільний транспорт";

4) не має достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів (дозволів). Достатня кількість транспортних засобів визначається як кількість автобусів, необхідних для виконання перевезень, та кількість резервних транспортних засобів, яка становить 10 відсотків для міського, приміського сполучення та 20 відсотків для міжміського сполучення;

5) має несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансінспекцією, або водії якого мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу);

6) подав конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 44 Закону України "Про автомобільний транспорт".

На підставі проведеного аналізу конкурсних пропозицій пропоную:

1. Прийняти рішення про недопущення до участі у конкурсі претендентів:

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
1	КЦФК «Дніпро»	50	75	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
2	ТОВ «АТП № 32»	78	118	

Аналіз конкурсної пропозиції

1. Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

2. Не внесено плату за участь у конкурсі

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
3	ТОВ «АТП № 32»	19	32	

Аналіз конкурсної пропозиції

1. Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

2. Не внесено плату за участь у конкурсі

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
4	ТОВ «АТП № 32»	40	59	

Аналіз конкурсної пропозиції

1. Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів
2. Не внесено плату за участь у конкурсі

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
5	ТОВ «АТП № 32»	60	88	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів
2. Не внесено плату за участь у конкурсі

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
6	ТОВ «ДАТП 11233»	1	1,10	

Аналіз конкурсної пропозиції

1. Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
7	ТОВ «ДАТП 11233»	103	177	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
8	ТОВ «ДАТП 11233»	4	5	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
9	ТОВ «Технополіс»	84	126	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
10	ТОВ «Технополіс»	77	116	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
11	ТОВ «Технополіс»	38	57	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
12	ТОВ «Технополіс»	27	40	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
13	ТОВ «ДАТП 11227»	35	54	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 12
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
14	ТОВ «ДАТП 11227»	41	60	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Не має достатньої кількості транспортних засобів, а саме резервні т/з переобладнані з вантажних. Запропонував транспортні засоби невідного класу та пасажиромісткості.

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт», підпункту 4) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
15	ТОВ «ДАТП 11227»	50	75	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
16	ТОВ «ДАТП 11227»	61	90	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
17	ТОВ «ДАТП 11227»	88	134	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
18	ТДВ «ДАТП 11259»	68	105	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
19	ТДВ «ДАТП 11259»	45	66	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
20	ПАТ «Новомосковське АТП»	15	27	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Документи подано не в повному обсязі, відсутня інформація про обладнання транспортних засобів приладами GPS моніторингу, один транспортний засіб пристосований для перевезення інвалідів на об'єкти № 15, 21, 17, 28, 53, 103

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1,6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
21	ПАТ «Новомосковське АТП»	21	34	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Документи подано не в повному обсязі, відсутня інформація про обладнання транспортних засобів приладами GPS моніторингу, один транспортний засіб пристосований для перевезення інвалідів на об'єкти № 15, 21, 17, 28, 53, 103

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1,6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
22	ПАТ «Новомосковське АТП»	17	30	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Документи подано не в повному обсязі, відсутня інформація про обладнання транспортних засобів приладами GPS моніторингу, один транспортний засіб пристосований для перевезення інвалідів на об'єкти № 15, 21, 17, 28, 53, 103

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1,6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
23	ПАТ «Новомосковське АТП»	28	41	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Документи подано не в повному обсязі, відсутня інформація про обладнання транспортних засобів приладами GPS моніторингу, один транспортний засіб пристосований для перевезення інвалідів на об'єкти № 15, 21, 17, 28, 53, 103

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1,6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
24	ПАТ «Новомосковське АТП»	53	78	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Документи подано не в повному обсязі, відсутня інформація про обладнання транспортних засобів приладами GPS моніторингу, один транспортний засіб пристосований для перевезення інвалідів на об'єкти № 15, 21, 17, 28, 53, 103

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1,6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
25	ПАТ «Новомосковське АТП»	103	177	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Документи подано не в повному обсязі, відсутня інформація про обладнання транспортних засобів приладами GPS моніторингу, один транспортний засіб пристосований для перевезення інвалідів на об'єкти № 15, 21, 17, 28, 53, 103

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1,6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
26	ТОВ «Меркер»	2	2,6	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Не має достатньої кількості транспортних засобів, а саме відсутні резервні транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 4) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
27	ТОВ «АТП 11231»	32	45,45А	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 12
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
28	ТОВ «АТП 11231»	65	98	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
29	ПАТ «ДАТП 11255»	51	76	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
30	ПАТ «ДАТП 11255»	61	90	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
31	ПАТ «ДАТП 11255»	54	79	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
32	ПАТ «ДАТП 11255»	20	33	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
33	ПАТ «ДАТП 11255»	8	15	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
34	ПАТ «ДАТП 11255»	100	156,156 А	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
35	ТОВ ВКФ «Ігрек»	18	31	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
36	ПП «Пілот Сервіс»	52	77	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
37	ППФ «КАИ- центр»	35	54	

Аналіз конкурсної пропозиції

Документи подані не в повному обсязі :

1. Платіж за участь у конкурсі 138 грн. не відповідає вартості за участь у конкурсі на цей об'єкт конкурсу.

2. Відсутня інформація про наявність або відсутність т/з пристосованого для інвалідів.

3. Відсутня довідка про обладнання т/з приладами GPS.

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
38	ППФ «КАИ- центр»	66	100	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Платіж за участь у конкурсі 138 грн. не відповідає вартості за участь у конкурсі на цей об'єкт конкурсу

2. За інформацією УТІ недійсні ліцензійні картки на автобуси

БАЗ А079.14, д/н АЕ 04-33 АА

БАЗ А079.14, д/н АЕ 46-17 АА

БАЗ А079.20, д/н АЕ85-77АА,

3. Відсутня інформація про наявність або відсутність т/з пристосованого для інвалідів.

4. Відсутня довідка про обладнання т/з приладами GPS-моніторингу .

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 Закону України «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ

від 03.12.2008 № 1081 документи подані не в повному обсязі, а також такі що містять недостовірну інформацію.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
39	ПАТ «ДАТП 11201»	9	18	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Не має достатньої кількості транспортних засобів відповідного класу, а саме в резерві т/з на 12 п/м;

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 4) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081 та відповідно до ст. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» у зв'язку з наявністю претендентів, які мають автобуси, що відповідають умовам конкурсу.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
40	ПАТ «ДАТП 11201»	26	39	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 12
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
41	ПАТ «ДАТП 11201»	73	111	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
42	ПАТ «ДАТП 11201»	74	113	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
43	ПАТ «ДАТП 11201»	75	114	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
44	ПАТ «ДАТП 11201»	85	127	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
45	ТОВ «С.М.І.Т.»	17	30	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі. ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
46	ТОВ «С.М.І.Т.»	12	22	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі. ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
47	ТОВ «С.М.І.Т.»	15	27	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі. ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт»

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
48	ТОВ «С.М.І.Т.»	13	23	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
49	ТОВ «Днепрінтертранс»	19	32	

Аналіз конкурсної пропозиції

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
50	ТОВ «Днепрінтертранс»	28	41	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
51	ТОВ «Днепрінтертранс»	35	54	

Аналіз конкурсної пропозиції

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
52	ТОВ «Днепрінтертранс»	39	58	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
53	ТОВ «Днепрінтертранс»	53	78	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
54	ТОВ «Днепрінтертранс»	58	86	1.

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
55	ТОВ «Днепрінтертранс»	66	100	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
56	ТОВ «Днепрінтертранс»	74	113	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
57	ТОВ «Днепрінтертранс»	83	125	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
58	ТОВ «Днепрінтертранс»	87	132	

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
59	ТОВ «Днепрінтертранс»	97	151А, 151Б	1.

Аналіз конкурсної пропозиції:

1. Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями
2. Подано недостовірну інформацію по п.1 Анкети – в підрахунку пасажиромісткості враховано орендовані транспортні засоби

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпунктів 1, 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
60	ПП-фірма «Автострада»	6	9	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт».

Голосували:

За – 12
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
61	ПП-фірма «Автострада»	3	92	

Аналіз конкурсної пропозиції:

Не має достатньої кількості транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 4) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
62	ТОВ «Автотрансфер»	21	34	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт».

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
63	ТОВ «Автотрансфер»	57	85	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт».

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
64	ПВСП СТО «Карлссон»	50	75	

Аналіз конкурсної пропозиції

Передбачають використовувати на маршруті автобуси, переобладнані з вантажних транспортних засобів

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт».

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
65	ТОВ «Ваурус»	54	79	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1 кв. 2013 – 32;

4 кв. 2012 - 0,

3 кв. 2012 – 0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
66	ТОВ «Ваурус»	13	23	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1 кв. 2013 – 32;

4 кв. 2012 -0,

3 кв. 2012 – 0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
67	ТОВ «Ваурус»	58	86	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1 кв. 2013 – 32;

4 кв. 2012 -0,

3 кв. 2012 – 0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
68	ТОВ «Ваурус»	11	21, 21А, 21Б, 97	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірною інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1кв. 2013 – 32;
4кв.2012 -0,
3кв. 2012 –0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
69	ТОВ «Ваурус»	3	4	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірною інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1кв. 2013 – 32;
4кв.2012 -0,
3кв. 2012 –0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
70	ТОВ «Ваурус»	5	7	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1 кв. 2013 – 32;
4 кв. 2012 -0,
3 кв. 2012 –0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
71	ТОВ «Ваурус»	58	86	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1 кв. 2013 – 32;
4 кв. 2012 -0,
3 кв. 2012 –0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
72	ТОВ «Ваурус»	54	79	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на

підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1кв. 2013 – 32;

4кв.2012 -0,

3кв. 2012 –0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
73	ТОВ «Ваурус»	31	44	

Аналіз конкурсної пропозиції

В анкеті претендента подана недостовірна інформація щодо роботи на повну ставку 3х механіків протягом року – фактично відпо-відно до штатного розпису, затвердженого 01.06.2013 – 2 та на підставі проведеної перевірки -2 та 2 медпрацівника. Фактично на підставі інформації ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області кількість працюючих у штаті за ознакою 101 – основне місце роботи:

1кв. 2013 – 32;

4кв.2012 -0,

3кв. 2012 –0

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі ст. 45 ЗУ «Про автомобільний транспорт» та підпункту 1) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
74	ПАТ «ДАТП 11203»	31	44	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту 6) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
75	ПАТ «ДАТП 11203»	57	85	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
76	ПАТ «ДАТП 11203»	87	132	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
77	ПАТ «ДАТП 11203»	98	152, 152А	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
78	ПП «Пілот Сервіс»	52	77	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	Аналіз конкурсної пропозиції
79	ПП «Пілот Сервіс»	71	108	Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ п/п	Претендент	№ об'єкту	№ м-ту	
80	ПП «Пілот Сервіс»	100	156, 156А	

Аналіз конкурсної пропозиції

Відсутні транспортні засоби пристосовані для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями

Вирішили: не допускати до участі в конкурсі на підставі підпункту б) п.12 Порядку, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

Крижановський Д.М. – секретар конкурсного комітету:

На підставі проведеного аналізу конкурсних пропозицій відповідно до п.40, 42 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого Постановою КМУ від 03.12.2008 №1081, пропоную конкурсному комітету визначити переможця конкурсу та перевізника який посів друге місце за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

Об'єкт конкурсу №1:

Міські (2): № 1 «Вул. Палісадна – вул. Халхінгольська – вул. Чаплінська – вул. Електрична – ж/м Придніпровський (вул. Кольська)»,
4 графіка руху, інтервал 10/25 хв.;
№ 10 «вул. Ялинова – вул. Чаплінська – вул. Електрична – вул. Кольська – вул. 20-річчя Перемоги – вул. Гаванська – вул. Виробнича»

Кількість автобусів - 3, інтервал руху - 14/20 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Прим.
1.	ТОВ «Меркер»		4	
2.	ПАТ «ДАТП 11205»		31	

Переможець конкурсу : ПАТ «ДАТП 11205»

Друге місце : ТОВ «Меркер»

Об'єкт конкурсу №58:

Міський: № 86 «Вул. Ближня (міська лікарня № 4) – вул. Будьонного – вул. Маяковського – просп. Калініна – вул. Леваневського – вул. Курчатова – пл. Петровського»,
Кількість автобусів - 14, інтервал руху – 4/10 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Примітка
1.	ПП Зігфрід -М		33	
2.	ТОВ «ДАТП 11203»		30	

Переможець конкурсу: ПП Зігфрід -М

Друге місце : ТОВ «ДАТП 11203»

Об'єкт конкурсу №59:

Міський: № 87Б «Вул. Героїв Сталінграда (парк ім. 40-річчя визволення Дніпропетровська) – Запорізьке шосе – просп. Гагаріна – просп. Карла Маркса – вул. Шмідта – вул. Юрія Савченка – вул. Титова – вул. Героїв Сталінграда (парк ім. 40-річчя визволення Дніпропетровська)»,
Кількість автобусів - 20, інтервал руху – 1/15 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Примітка
1.	ТОВ «АТП № 32»		34	
2.	ТОВ «Автотранссервіс»		35	

Переможець конкурсу: ТОВ «Автотранссервіс»

Друге місце : ТОВ «АТП № 32»

Об'єкт конкурсу №64:

Міські (2): № 95 «Вул. Косіора – вул. Калинова – вул. Героїв Громадянської війни – вул. Березинська – Донецьке шосе – Кайдацький міст – вул. Кайдацький шлях – просп. Свободи – вул. Панаса Мирного – вул. Набережна Заводська – ж/м Парус (пров. Парусний)»,
Кількість автобусів - 20, інтервал руху – 7/20 хв.;
№ 95А «Вул. Косіора – вул. Байкальська – вул. Янтарна – вул. Героїв Громадянської війни – вул. Березинська – Донецьке шосе – Кайдацький міст – вул. Кайдацький шлях – просп. Свободи – вул. Панаса Мирного – вул. Набережна Заводська – ж/м Парус (пров. Парусний)»,
Кількість автобусів - 5, інтервал руху – 28/35 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Примітка
1.	ТОВ «АТП № 32»		34	
2.	ТОВ «Автотранссервіс»		35	

Переможець конкурсу: ТОВ «Автотранссервіс»
Друге місце : ТОВ «АТП № 32»

Об'єкт конкурсу №96:

Міський: № 149 «Вул. Радгоспна – просп. Газети „Правда” – просп. Воронцова – Амурський міст – пл. Миколи Островського»,
Кількість автобусів - 16, інтервал руху – 2/11 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Примітка
1.	ТОВ «АТП № 32»		34	
2.	ТОВ «Інтерспецмаркет»		35	

Переможець конкурсу: ТОВ «Інтерспецмаркет»
Друге місце : ТОВ «АТП № 32»

Об'єкт конкурсу №103:

Міський: № 177 «Ж/м Лівобережний – 3 (просп. Миру) – вул. Щербини – вул. Березинська – вул. Героїв Громадянської війни – вул. Калинова – просп. Газети "Правда" – вул. Маршала Малиновського – Усть – Самарський міст – вул. Гаванська – вул. 20-річчя Перемоги – ж/м Придніпровський (вул. Кольська)»,
Кількість автобусів - 7, інтервал руху – 15/40 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Примітка
1	ТОВ «Технополіс»		5	
2	ТОВ «ДАТП 11227»		15	

Переможець конкурсу: ТОВ «ДАТП 11227»
Друге місце: ТОВ «Технополіс»

Об'єкт конкурсу №102:

Міський: № 158 «Вул. Семафорна – вул. Буковинська – вул. Курсантська – вул. Винокурова – вул. Богдана Хмельницького – просп. Газети "Правда" – просп. Воронцова – Амурський міст – пл. Миколи Островського»,
Кількість автобусів - 20, інтервал руху – 4/15 хв.

№ з/п	Перевізники-претенденти	Кількість автобусів	Кількість балів	Примітка
1	ПАТ «Північтранс»		37	
2	ПАТ «ДАТП 11205»		31	

Переможець конкурсу : ПАТ «Північтранс»
Друге місце: ПАТ «ДАТП 11205»

Вирішили:

Визначити переможців конкурсу за бальною системою та укласти договори з переможцями конкурсу на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

Крижановський Д.М. - секретар конкурсного комітету:

Відповідно до п.13 у Постанови КМУ від 03.12.2008 №1081, якщо у конкурсі взяв участь тільки один перевізник-претендент, його може бути визнано переможцем конкурсу. У цьому разі конкурсний комітет шляхом голосування може приймати рішення про надання права перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу.

На підставі аналізу конкурсних пропозицій пропоную:

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
3	4	Вул. Моторна – пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11228»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11228», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
8	15	Кайдацький шлях–вул. Вільямса	ПП «Пілот Сервіс»

Аналіз пропозицій

Запропоновані транспортні засоби відповідають Умовам конкурсу, проведеною перевіркою встановлено, що водії не перебувають у штаті підприємства.

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПП «Пілот Сервіс», рекомендувати департаменту транспорту та зв'язку міської ради звернутись до Укртрансінспекції щодо перевірки умов ліцензійної діяльності ПП «Пілот Сервіс»:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
9	18	Ж/м Придніпровський (вул. Кольська) – вул. Бориса Кротова	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
14	25	Ж/м Фрунзенський-1 – вул. Шолохова – вул. Комінтерну	ПАТ «ДАТП 11228»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11228», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
19	32	Вул. Росії – вул. Пастера (вул. Привокзальна) – пл. Миколи Островського	ТОВ «Інтерспецмаркет»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Інтерспецмаркет», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
22	35	Ж/м Придніпровський (вул. Кольська) – вул. Плеханова (вул. Коцюбинського)	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
23	36	Пл. Миколи Островського – вул. Академіка Образцова	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій

Подав для участі у конкурсі 7 транспортних засобів класу С (до 12 пас. місць, та вагою до 3,5т.) автомобіль дер. реєстр. номер АЕ 1173НЕ відповідно до техпаспорту з приміткою «не для загального призначення», з урахуванням резерву автобусів достатньо для участі в конкурсі.

Вирішили: визнати переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 1 рік відповідно п. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» з укладанням інвестиційного договору.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
24	37	Ж/м Лівобережний-3 (просп. Миру) – вул. Семафорна	ТОВ «АТП 11231»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «АТП 11231», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
25	38	Ж/м Лівобережний-3 – (просп. Миру) – вул. Глинки	ТОВ «АТП 11231»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «АТП 11231», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
30	43 137	Вул. Семафорна – вул. Харківська (вул. Шолом – Алейхема) – вул. Гопнер Вул. Семафорна – ж/м Придніпровський (вул. Кольська)	ТОВ «АТП 11231»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «АТП 11231», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
33	48	Міська лікарня № 20- пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11228»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11228», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
34	51	Ж/м Лівобережний – 3 (просп. Миру) – пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій

Відс. ліцензійна картка та реєстр. документи. на Мерседес-спринтер АЕ9005АВ,(VINкод зазначений у переліку співпадає з авт. АЕ0905АВ) 5 транспортних засобів не відповідає умовам за класом та пасажиромісткістю

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 1 рік відповідно п. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» з укладанням інвестиційного договору.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
36	55 96	Ж/м Перемога (пров. Добровольців) – вул. Робоча (вул. Каверіна)), Вул. Криворізька (ВО ПМЗ) – Краснопільське кладовище,	ПВСП СТО «Карлссон»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПВСП СТО «Карлссон», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
37	56	Ж/м Сонячний – вул. Маршала Малиновського – вул. Харківська	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій

Відсутній автобус місткістю понад 50 місць, крім того запропоновано 3 автобуси Класу С місткістю 11-12 місць

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 1 рік відповідно п. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» з укладанням інвестиційного договору.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
40	59	вул. Поштова (вул. Радгоспна) – пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
41	60	Пл. Петровського – Аеропорт	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
42	62	Ж/м Клочко – вул. Байкальська – ж/м Перемога (пров. Добровольців)	ПАТ «ДАТП 11203»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11203», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
31	44	Вул. Керченська – вул. Курчатова	«Автотрансфер»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу «Автотрансфер», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
46	67	Ж/м Сокіл – вул. Космонавта Комарова – вул. Ширшова	ПАТ «Північтранс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «Північтранс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
47	70	Ж/м Придніпровський (вул. Кольська) – пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій

Відсутні у достатній кількості автобуси Кл.1 місткістю понад 50 місць, загальна кількість транспорту відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 1 рік відповідно п. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» з укладанням інвестиційного договору.

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
48	72	Вул. Передова (маг. Сільпо) – Передова (школа № 117	ПАТ «ДАТП 11228»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11228», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
49	73	Ж/м Тополя – 3 – вул. Панікахи – вул. Курчатова	ТОВ ВКФ «Ігрек»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ ВКФ «Ігрек», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
55	82	Вул. Передова (вул. Лужнікова) – пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11228»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11228», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
85	127	Вул. Дибенка – пл. Жовтнева	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
66	100	Ж/м Тополя – 3 – вул. Панікахи – вул. Ближня (міська лікарня № 4)	ПАТ «Північтранс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «Північтранс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
67	101	Ж/м Тополя-3 – вул. Панікахи – пл. Жовтнева	ТОВ ВКФ «Ігрек»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ ВКФ «Ігрек», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
68	105	Вул. Менделєєва (Центральна районна лікарня) –пл. Дем'яна Бедного	ПАТ «Північтранс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «Північтранс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
69	106	Ж/м Тополя-3 – пл. Миколи Островського	ТОВ ВКФ «Ігрек»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ ВКФ «Ігрек», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
70	107	Ж/м Лівобережний-3 (просп. Миру) –вул. Панікахи – ж/м Тополя-3	ТОВ ВКФ «Ігрек»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ ВКФ «Ігрек», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11
Проти – 0
Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
73	111	Ж/м Парус – пров. Парусний – пл. Петровського	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
74	113	Просп. Кірова (вул. Титова) – вул. Центральна	ПП «Зігфрід-М»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПП «Зігфрід-М», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
75	114	Вул. Героїв Сталінграда (БК "Шинник") – вул. Шмідта (Центральний ринок)	ПАТ «Північтранс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «Північтранс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
76	115	Вул. Радгоспна – пл. Дем'яна Бедного	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
78	118	Ж/м Перемога (пров. Добровольців) – вул. Ближня (міська лікарня № 4)	ТОВ «Інтерспецмаркет»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Інтерспецмаркет», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
79	119	Пров. Добровольців –пл. Жовтнева	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
80	120	ж/м Перемога (пров. Добровольців) вул. Миронова	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років:

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
81	121	Ж/м Парус – пров. Парусний – вул. Московська	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
84	126	Ж/м Лівобережний-3 просп. Миру– вул. Панікахи – ж/м Тополя-3	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій:

Автобуси, запропоновані в переліку по класу та пасажиромісткості не відповідають Умовам

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 1 рік відповідно п. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» з укладанням інвестиційного договору.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
82	124 124А	Ж/м Фрунзенський-1 Донецьке шосе – вул. Глинки», Ж/м Фрунзенський - 1 – Донецьке шосе – ж/м Тополя - 3	ТОВ «АТП 11231»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «АТП 11231», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
86	131	Вул. Набережна Перемоги –пл. Жовтнева – Набережна Перемоги	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
89	135	Ж/м Придніпровський (вул. Кольська) – вул. Робоча (вул. Каверіна)	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 12

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
90	136 50	Ж/м Лівобережний – 3 (просп. Миру) – вул. Героїв Сталінграда (ДНВЦ), Вул. Героїв Сталінграда (кінцева зупинка трамвая № 12) – Сурсько – Литовське кладовище	ПВСП СТО «Карлссон»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПВСП СТО «Карлссон», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
91	141	Вул. Ульяновська – вул. Курчатова	ПП «Зігфрід-М»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПП «Зігфрід-М», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
93	146А	Вул. Криворізька (ВО ПМЗ ім. Макарова) – просп. Карла Маркса – просп. Гагаріна – Титова – вул. Криворізька (ВО ПМЗ ім. Макарова)	ТОВ ВКФ «Ігрек»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ ВКФ «Ігрек», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
94	146Б	Вул. Криворізька (ВО ПМЗ ім. Макарова) – вул. Титова – вул. Героїв Сталінграда – просп. Карла Маркса – просп. Петровського – просп. Металургів – вул. Криворізька (ВО ПМЗ ім. Макарова)	ТОВ ВКФ «Ігрек»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ ВКФ «Ігрек», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
101	157	Ж/м Сокіл – вул. Космонавта Комарова – просп. Петровського	ТОВ «Автотранссервіс»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТОВ «Автотранссервіс», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
99	153 153А	Вул. Виробнича (ГРС) –пл. Миколи Островського Вул. Кільченська – пл. Миколи Островського	ПАТ «ДАТП 11205»

Аналіз пропозицій:

Із запропонованих транспортних засобів для обслуговування маршруту 5 невідповідного класу та пасажиромісткості

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ПАТ «ДАТП 11205», укласти договір на 1 рік відповідно п. 44 ЗУ «Про автомобільний транспорт» з укладанням інвестиційного договору.

Голосували:

За – 11

Проти – 0

Утримались – 0

№ об'єкта	№ Маршруту	Назви об'єктів конкурсу	Претенденти
98	152 152А	Вул. Лоцманська (вул. Верхоянська) – пл. Петровського Вул. Яснополянська – пл. Петровського	ТДВ «Автопромінь»

Аналіз пропозицій:

Відповідає умовам конкурсу

Вирішили:

Визначити переможцем конкурсу ТДВ «Автопромінь», укласти договір на 5 років

Голосували:

За – 11

Проти – 0

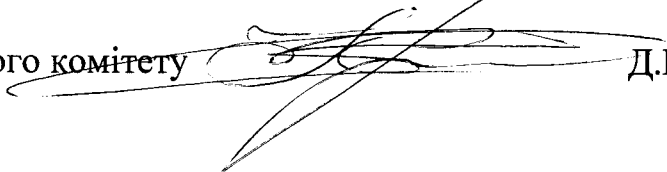
Утримались – 0

Голова конкурсного комітету



В.М. Мовчан

Секретар конкурсного комітету



Д.М. Крижановський