

**НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО  
УКРАЇНИ З ПИТАНЬ  
ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ**



**NATIONAL AGENCY OF  
UKRAINE ON CIVIL SERVICE**

вул. Прорізна, 15, Київ-01, Україна 01601  
тел. + 3 8 (044) 254-06-00; 279-57-90  
E-mail: [zagal@nads.gov.ua](mailto:zagal@nads.gov.ua)  
[www.nads.gov.ua](http://www.nads.gov.ua)

15, Prorizna Street, 01601, Kyiv, Ukraine  
tel: + 3 8 (044) 254-06-00; 279-57-90  
E-mail: [zagal@nads.gov.ua](mailto:zagal@nads.gov.ua)  
[www.nads.gov.ua](http://www.nads.gov.ua)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_

**Петрова Г.**

foi+request-31546-  
ba1419f7@dostup.pravda.com.ua

Національне агентство України з питань державної служби в межах повноважень розглянуло Ваш запит на інформацію від 20 лютого 2018 року, що надійшов листом Секретаріату Кабінету Міністрів України від 26 лютого 2018 року № 474/0/3-18, та повідомляє.

Відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про державну службу» Комісія з питань вищого корпусу державної служби здійснює дисциплінарні провадження щодо державних службовців, які займають посади державної служби категорії «А», та вносить суб'єкту призначення пропозиції за наслідками дисциплінарного провадження.

Враховуючи зазначене, надаємо інформацію щодо дисциплінарних проваджень, здійснених згідно Комісією у період з 01.05.2016 р. по 01.01.2018 р. (додається).

Додаток: згадане в електронному вигляді.

**Голова**

**К.О. Ващенко**



**Дисциплінарні провадження**

**Суб'єкт призначення - Адміністрація Президента України**

№ з/п	ПІБ	Займана посада	Пропозиція Комісії, подана суб'єкту призначення, за результатами дисциплінарного провадження	Рішення суб'єкта призначення	Наявність судової справи
1	Дерунець Олександр Феодосійович	голова Яготинської РДА Київської області	Відмовити в порушенні дисциплінарного провадження у зв'язку з відсутністю підстав для застосування дисциплінарного стягнення	-	
2	Мухтаров Дмитро Хайдарович	голова Сватівської РДА Луганської області	Відмовити в порушенні дисциплінарного провадження у зв'язку з відсутністю підстав для застосування дисциплінарного стягнення	-	
3	Маличенко Олександр Іванович	голова Вільшанської РДА Кіровоградської області	Закрити дисциплінарне провадження у зв'язку з його відставкою відповідно до розпорядження Президента України від 09 грудня 2016 року № 287/2016-рп	-	
4	Костенко Сергій Борисович	голова Карлівської РДА Полтавської області	Наявність у діях голови Карлівської РДА Полтавської області дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, застосувати до голови Карлівської районної державної адміністрації Полтавської області Костенка С.Б. дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з займаної посади.	Розпорядження Президента України №188/2017-рп від 07.10.2017 Про звільнення С. Костенка з посади голови Карлівської районної державної адміністрації Полтавської області <b>(за вчинення ним дисциплінарного проступку)</b> <a href="http://www.president.gov.ua/document/s/1882017-rp-22802">http://www.president.gov.ua/document/s/1882017-rp-22802</a>	Справа № 816/2077/17 від 12.12.2017
5	Заболотний Геннадій Валдимович	голова Березівської РДА Одеської області	Наявність в діях голови Березівської РДА Одеської області Заболотного Г. В. дисциплінарного проступку та підстав	-	

			для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, застосувати до голови Березівської РДА Одеської області Заболотного Г.В. дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з займаної посади.		
6	<b>Руденко Олександр Андрійович</b>	голова Вільнянської РДА Запорізької області	Наявність в діях голови Вільнянської РДА Запорізької області Руденка О.А. дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, застосувати до голови Вільнянської районної державної адміністрації Запорізької області Руденка О.А. дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з займаної посади за сукупністю обтяжуючих фактів.	-	Справа № 826/8133/17 від 11.07.2017
7	<b>Панченко Віталій Григорович</b>	голова Зінківської РДА Полтавської області	Наявність в діях голови Зінківської РДА Полтавської області Панченка В.Г. дисциплінарного проступку, у зв'язку з припиненням трудових відносин між суб'єктом призначення та Панченком В.Г. – не застосовувати дисциплінарне стягнення.	-	
8	<b>Белічев Сергій Анатолійович</b>	голова Приморської РДА Запорізької області	Наявність в діях голови Приморської РДА Запорізької області Белічева С.А. дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності, застосувати до голови Приморської районної державної адміністрації Запорізької області Белічева С.А. дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з займаної посади у зв'язку з порушенням присяги державного службовця.	-	
9	<b>Дерунець</b>	голова Яготинської	Відсутність підстав для здійснення	Розпорядження Президента України	

<p><b>Олександр Феодосійович</b></p>	<p>РДА Київської області</p>	<p>дисциплінарного провадження стосовно голови Яготинської РДА Київської області Дерунця О.Ф. у зв'язку з не сформованістю у повному обсязі дисциплінарної справи з незалежних від Комісії обставин, а також звільнення Дерунця О.Ф. з посади голови Яготинської районної державної адміністрації Київської області (розпорядження Президента України від 20 листопада 2017 року № 197/2017-рп) - закрити дане дисциплінарне провадження.</p>	<p>№197/2017-рп від 20.11.2017 Про звільнення О.Дерунця з посади голови Яготинської районної державної адміністрації Київської області <b>(згідно з поданою ним заявою)</b> <a href="http://www.president.gov.ua/document/s1972017-рп-23038">http://www.president.gov.ua/document/s1972017-рп-23038</a></p>	
<p>10 <b>Свистун Гор Ілліч</b></p>	<p>голова Сколівської РДА Львівської області</p>	<p>Не порушувати дисциплінарне провадження відносно голови Сколівської районної державної адміністрації Львівської області Свистуна І.І. у зв'язку зі спливом часу для застосування дисциплінарного стягнення.</p>	<p>-</p>	
<p>11 <b>Табалюк Сергій Костянтинович</b></p>	<p>голова Володарської РДА Київської області</p>	<p>Наявність у ліх голови Володарської РДА Київської області Табалюка С.К. дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності: - за перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу злочину або адміністративного правопорушення (видання розпорядження від 11.05.2017 № 81 «Про передачу земель у комунальну власність») – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади державної служби. - за перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу злочину або адміністративного правопорушення (видання розпорядження від 22.07.2016 № 113-к «Про зміну структури та штатного розпису Володарської районної державної</p>	<p>Розпорядження Президента України №192/2017-рп від 25.10.2017 Про відсторонення С.Табалюка від посади голови Володарської районної державної адміністрації Київської області (Відповідно до частини третьої статті 154 КПК України) <a href="http://www.president.gov.ua/document/s1922017-рп-22890">http://www.president.gov.ua/document/s1922017-рп-22890</a></p>	

	<p>адміністрації» за відсутності затвердження у встановленому законодавством порядку змін до штатного розпису апарату адміністрації) – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади державної служби.</p> <p>- за перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу злочину або адміністративного правопорушення (видання розпорядження від 23.09.2016 № 182-к про призначення керівника структурного підрозділу без дотримання вимог Законів «Про місцеві державні адміністрації» та «Про архітектурну діяльність») – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади державної служби.</p> <p>- за перевищення службових повноважень, якщо воно не містить складу злочину або адміністративного правопорушення (видання розпорядження від 02.02.2017 № 35-к про звільнення Пенетелєйчука А.В. за відсутності погодження з головою Київської обласної державної адміністрації) – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді звільнення з посади державної служби.</p> <p>- за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень (незабезпечення виконання вимог Порядку проведення перевірки достовірності відомостей щодо застосування заборон, передбачених частинами третьою і четвертою статті 1 Закону України «Про очиснення влади», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від</p>		
--	--	--	--

		<p>16.10.2014 № 563 про звільненні Пенетелейчука А.В.) – застосувати Дисциплінарне стягнення у вигляді догани.</p> <p>- за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень (недотримання пункту 3.2 Порядку проведення органами юстиції перевірок стану додержання законодавства про державну реєстрацію нормативно-правових актів, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 19.01.2012 № 93/5) – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді догани.</p> <p>- за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень (незабезпечення своєчасного укладення договору про повну матеріальну відповідальність щодо службового автотранспортного засобу ВА3 2107 та належного контролю за його використанням та збереженням) – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді догани.</p> <p>- за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень (незабезпечення виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 04.09.2013 № 706 щодо утворення уповноваженого підрозділу (визначення особи) з питань запобігання та виявлення</p>		
--	--	---	--	--

			корупції) – застосувати дисциплінарне стягнення у вигляді догани.	
12	Маєвський Юрій Францович	голова Теофіпольської РДА Хмельницької області	Відсутність у діях голови Теофіпольської РДА дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності.	-

**Суб'єкт призначення - Кабінет Міністрів України**

№ з/п	ПІБ	Займана посада	Пропозиція Комісії, подана суб'єкту провадження, за результатами проведеного дисциплінарного провадження	Рішення суб'єкта призначення	Наявність судової справи
1	Мосійчук Вадим Адамович	Голова Державного агентства резерву України	Зважаючи на результати дисциплінарного провадження, здійсненого Комісією з питань вищого корпусу державної служби (протокол № 19 засідання Комісії з питань вищого корпусу державної служби від 07 листопада 2016 року), з урахуванням висновку Комісії за результатами дисциплінарного провадження, а також на підставі аналізу наданих Кабінетом Міністрів України матеріалів, відповідно до статей 15, 87 Закону України «Про державну службу» Комісія надає згоду на дострокове звільнення Мосійчука Вадима Адамовича з посади Голови Державного агентства резерву України.	Попередження Кабінету Міністрів України про особисту відповідальність за неналежне виконання у повному обсязі покладених на Держрезерв завдань (Витяг з протоколу №54 засідання Кабінету Міністрів України від 30.11.2016)	
2	Зайка Андрій Миколайович	Голова Державної екологічної інспекції України	Відмовити в порушенні дисциплінарного провадження у зв'язку з відсутністю підстав для застосування дисциплінарного стягнення та звільненням Зайки Андрія Миколайовича з посади Голови Державної екологічної інспекції України згідно з поданою заявою (розпорядження Кабінету	-	

	<p>Міністрів України від 22 лютого 2017 р. № 117-р «Про звільнення Зайки А. М. з посади Голови Державної екологічної інспекції України»)</p>		
<p>3 Баранова Тетяна Іванівна</p>	<p>Голова Державної архівної служби України</p>	<p>Наввність в діях Голови Державної архівної служби України Баранової Т.І. дисциплінарного проступку та підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності:</p> <p>- за неналежне виконання посадових обов'язків при нараховуванні премій, надбавок та інших виплат Голові та працівникам Укрдержархіву застосувати до Голови Державної архівної служби України Баранової Тетяни Іванівни дисциплінарне стягнення у вигляді догани.</p> <p>- за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень у зв'язку із не вжиттям вичерпних заходів щодо врегулювання питання надання платних послуг архівними установами, що спричинило недоотримання Державним бюджетом України значних грошових сум, дисциплінарне стягнення до Голови Державної архівної служби України Баранової Тетяни Іванівни не застосовувати.</p> <p>- за невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, актів органів державної влади, наказів (розпоряджень) та доручень керівників, прийнятих у межах їхніх повноважень) щодо виконання галузевих та регіональних програм створення</p>	<p>Розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 вересня 2017 р. № 672-р «Про притягнення до дисциплінарної відповідальності» (<u><a href="#">оголосити догану</a></u>)</p> <p><a href="https://www.kmu.gov.ua/ua/pras/250309196">https://www.kmu.gov.ua/ua/pras/250309196</a></p>



			страхового фонду документації, дисциплінарне стягнення до Голови Державної архівної служби України Баранової Тетяни Іванівни не застосовувати.		
4	Галушак Андрій Едуардович	Державний секретар Міністерства інфраструктури України	Відсутність в діях державного секретаря Міністерства інфраструктури України Галушака А.Е. дисциплінарного проступку та підстав для його притягнення до дисциплінарної відповідальності.	-	
5	Котенок Григорій Михайлович	керівник Апарату НКРЗІ	Відмовити у порушенні дисциплінарного провадження відносно керівника апарату Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації Котенка Г.М. у зв'язку з відсутністю правових підстав.	-	