



**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

площа Перемоги, 2, м.Кременчук, 39600, тел.(0536) 73-00-34, факс (0536) 73-00-54
E-mail: gov@kremen.gov.ua, Web: www.kremen.gov.ua, Код ЄДРПОУ 04057287

22.05.2018 № 04-19/484

На № 5/м від 18.05.2018

**Менеджерці проектів
ГО Кременчуцький
інформаційно-просвітницький
центр «Європейський клуб»
ГОРИСЛАВЕЦЬ Л.О.**

вул. Чумаський шлях, б.9, кв.96, м.Кременчук,
050-327-56-88

На Ваш інформаційний запит від 18.05.2018 надаємо копію запиту депутата Кременчуцької міської ради Полтавської області Угніча Г.А., підтриманого на пленарному засіданні ХХІХ сесії Кременчуцької міської ради Полтавської області 29.03.2017, та копію результатів голосування за нього.

Також повідомляємо, що згідно з частиною 1 статті 23 Закону України «Про доступ до публічної інформації», рішення, дії чи бездіяльність розпорядника інформації можуть бути оскаржені до керівника розпорядників, вищого органу або суду.

Додаток: копія запиту на 3 арк. в 1 прим.;
копія результатів голосування на 1 арк. в 1 прим.

Заступник міського голови

Р.О.ПРОЦЕНКО



**УГНІЧ ГРИГОРІЙ АНАТОЛІЙОВИЧ
ДЕПУТАТ КРЕМЕНЧУЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ
VII СКЛИКАННЯ**

39625, м. Кременчук, вул. Правобережна, буд. 40-А, кв. 112, тел.: 096-827-58-99,
e-mail: saten3@yandex.ua

Вих. № 2018/11 від 29.03.2018 р.

**Міському голові м. Кременчука
Полтавської області
В.О. МАЛЕЦЬКОМУ**
39600, м. Кременчук, пл. Перемоги, 2

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Віталію Олексійовичу!

До мене, як до депутата міської ради звернулися мешканці міста які висловлюють глибоке занепокоєння загрозливою ситуацією для української сім'ї та моральних засад нашого суспільства, яка виникла у зв'язку з намаганнями внести зміни в чинну редакцію статті 51 Конституції України, у якій декларується, що шлюб ґрунтується на вільній згоді чоловіка та жінки.

Згідно з Конституцією України та визнаними Україною міжнародними правовими документами держава має зобов'язання перед інститутом сім'ї щодо її розвитку та захисту.

Так, відповідно до статті 16 Загальної декларації прав людини сім'я є природним і основним осередком суспільства і має право на захист з боку суспільства та держави. У статті 23 Міжнародного пакту про громадянські та політичні права зазначено, що сім'я як союз чоловіка й жінки є природним і основним осередком суспільства та має право на захист з боку суспільства і держави. Згідно зі статтею 51 Конституції України сім'я, дитинство, материнство і батьківство охороняються державою.

Водночас глибоку занепокоєність викликає той факт, що донині влада так і не визначилася з державною стратегією розвитку та підтримки сім'ї. Така стратегія, на думку Кременчужан, повинна базуватися на традиційних для України духовно-моральних християнських цінностях і традиційному для нашого народу розумінні сім'ї як законного союзу чоловіка та жінки, які народжують і виховують дітей.

Сьогодні є безліч викликів, які впливають на стан людей і сімей в Україні: сирітство, діти-інваліди та діти з особливими потребами, матеріальні проблеми, неповні сім'ї, неможливість повноцінно реалізувати свої конституційні права на лікування, навчання, житло, соціальний захист, гідний життєвий рівень. Разом з тим з незрозумілих причин держава надає пріоритетну увагу лише штучно створеній проблемі так званої дискримінації людей з нетрадиційною сексуальною орієнтацією.

З огляду на зміст викладених обставин у цьому запиті та важливість вирішення даної проблеми, керуючись ст.ст. 21, 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад», ст. 49 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»,

Прошу:

1. Підготувати звернення від Кременчуцької міської ради до Президента України, Кабінету Міністрів України і міністрів, Верховної Ради України і народних депутатів України, Ради національної безпеки і оборони з вимогою:
 - Зберегти чинну редакцію статті 51 Конституції України, у якій декларується, що шлюб ґрунтується на вільній згоді чоловіка та жінки;
 - Вилучити словосполучення «сексуальна орієнтація» і «гендерна ідентичність» з Кодексу законів про працю України та з інших законів, законопроектів і урядових документів, як такі, що несуть виключно ідеологічне та антинаукове навантаження, та не допустити включення цих словосполучень у нові закони та нормативно-правові акти;
 - Не допустити ухвалення закону України «Про цивільне партнерство», що передбачено п.6 статті 105 Плану дій з реалізації Національної стратегії у сфері прав людини на період до 2020 року;
 - Виключити з регулятивних правових актів у освітній сфері та з текстів підручників норми і положення про статеве виховання, що ставлять за мету «подолання гендерних стереотипів»;
 - Заборонити пропаганду різних видів девіантної статевої поведінки, у тому числі у формі так званих «маршів рівності», «прайдів», «гей-парадів», «фестивалів квір-культури» тощо. Ухвалити Закон України «Про заборону пропаганди гомосексуалізму»;
 - Створити Міністерство у справах сім'ї або запровадити інститут Урядового уповноваженого з питань сім'ї. На відповідні посади призначити людей, які відомі своєю відданістю справі захисту інтересів сім'ї та моральності в українському суспільстві;

- Зупинити процес внесення змін до Конституції України та інших нормативно-правових актів в частині викривлення дефініцій сім'ї, шлюбу, батьківства, материнства й дитинства.
- 3. Надіслати це звернення до Президента України, Кабінету Міністрів України і міністрів, Верховної Ради України і народних депутатів України, Ради національної безпеки і оборони.
- 4. Запровадити в загальноосвітніх закладах Кременчука освітню програму «Основи сім'ї» (10-11 класи) автора Буковинського А.Й., доцента кафедри культурології ННУ ім. М.П. Драгоманова.
- 4. Про результати розгляду даного депутатського запиту прошу повідомити мене у порядку визначеному у ст. 22 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад»

З повагою,
депутат Кременчуцької міської ради

Г.А. УГНІЧ

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ



ДЕПУТАТСЬКІ ЗАПИТИ

Повна назва:

ПОТІМНЕНЕ ГОЛОСУВАННЯ

'Угніч про сім'ю'

Початок: 13:03:47, Кінець: 13:04:00:

ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ

ЗА: 26 НЕ ГОЛОСУВАЛО: 4

УТРИМАЛОСЯ: 2 ПРИСУТНІХ: 32

ПРОТИ: 0 ВСЬОГО: 43

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

1	Бокован М.В.	За
2	Головко В.Д.	За
3	Горделла В.Я.	За
4	Гриценко Ю.В.	Утримався
5	Іванян Г.М.	За
6	Кавунник Д.В.	Не голосував
7	Калашник В.В.	Не голосував
8	Каліченко О.В.	За
9	Котляренко Л.Г.	За
10	Курченко-Гай В.П.	За
11	Литвиленко М.В.	За
12	Лозовик Д.Б.	За
13	Макаров А.І.	За
14	Малецький Б.О.	За
15	Назленко Г.М.	За
16	Ніддубна О.М.	За
17	Плескун О.В.	За
18	Погрібний С.М.	За
19	Порицький М.М.	За
20	Прокоп О.Є.	За
21	Проценко З.В.	Не голосував
22	Роженко О.А.	За
23	Сергієнко Т.П.	Утримався
24	Сідерка Т.А.	За
25	Тацинни В.Д.	За
26	Терещенко Д.Ю.	За
27	Терещенко К.О.	За
28	Угніч Г.А.	За
29	Ульянов Р.А.	Не голосував
30	Федорченко Р.А.	За
31	Цевченко М.Т.	За
32	Шибанов В.В.	За

ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ

