



LLC "UKRAINIAN HANDLING COMPANY"
ТОВ "УКРАЇНСЬКА ХЕНДЛІНГОВА КОМПАНІЯ"

Вих № 103/01
Від 12.03. 2016 року

Державна авіаційна служба України
01135, м. Київ, пр. Перемоги, 14

Копія: Антимонопольний комітет України
03035, м. Київ, МСП-03680, вул. Митрополита
Василя Липківського, 45

ТОВ «Українська хендлінгова компанія» користується нагодою, щоб висловити високу повагу Державній авіаційній службі України.

За результатами вивчення розробленого проекту Правил сертифікації постачальників послуг з наземного обслуговування та умов доступу на ринок наземного обслуговування в аеропортах (далі – Правила) ТОВ «Українська хендлінгова компанія» повідомляє наступне.

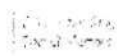
Враховуючи основну ціль рекомендацій Антимонопольного комітету (№ 14-рк від 29.09.2015) – зниження собівартості квитків та залучення нових авіакомпаній вважаємо, що правила мають базуватися на двох основних засадах:

1. Усі авіакомпанії, що виконують польоти з/до аеропортів України повинні мати право вільного вибору сертифікованих постачальників послуг з наземного обслуговування, яких повинно бути не менше двох на кожен комплекс послуг в кожному аеропорту.

2. Кожен постачальник послуг з наземного обслуговування повинен мати можливість вільно надавати послуги в усіх аеропортах України за умови проходження сертифікації. Обмеження доступу постачальників наземного обслуговування може бути тільки на державному рівні з належним обґрунтуванням.

Урядом України планується імплементація Директиви Ради № 96/67/ЄС від 15.10.1996 року щодо доступу до ринку послуг з наземного обслуговування. Наданий для обговорення проєкт правил прямо протирічить наведеній Директиві, яка, зокрема, визначає наступне:

- Обмеження кількості авторизованих постачальників може бути лише на розвантаження-завантаження багажу; управління операціями на злітній смузі; забезпечення паливо-мастильними матеріалами; розвантаження-завантаження фрахту та пошти. Обмеження у кількості постачальників послуг на інші види наземного обслуговування не встановлюються.
- При будь-яких обмеженнях кількість постачальників не може бути менше двох і то, у виключних випадках, чітко встановлених.



Державна авіаційна служба України

003377



На наш погляд, запропонована редакція Правил є непринятною для створення конкурентного середовища на ринку наземного обслуговування та не відповідає рекомендаціям Антимонопольного комітету (№ 14-рк від 29.09.2015). В частині забезпечення вільного, прозорого та недискримінаційного доступу на ринок:

- Згідно проекту правил може бути тільки один переможець конкурсу – постачальник послуг з наземного обслуговування. Це обмежує вибір авіакомпаній при пошуку постачальника послуг з наземного обслуговування та виключає можливості забезпечення конкурентного середовища, крім цього, зазначене не відповідає вимогам рекомендацій.
- Правила визначають, що конкурсна комісія створюється наказом Голови Державіаслужби. На наш погляд, більш доцільним є створення такої конкурсної комісії наказом керівника відповідного аеропорту у встановлений законодавством термін, а не на власний розсуд керівника аеропорту – зазначене скоротить час підготовки проведення конкурсу.
- В правилах не наведено чітких критеріїв визначення переможця конкурсу, як і не визначено, в яких випадках рішення може бути не прийнятим, відкладеним тощо.
- Правила не передбачають можливості негайного скликання конкурсу у випадку припинення раніше обраного постачальника послуг, анулювання у нього сертифікату тощо.
- Правила не встановлюють порядку визначення суб'єкта наземного обслуговування у випадку, коли у діючого постачальника анульовано або зупинено сертифікат, а бо у випадку відкладення засідання конкурсної комісії.
- Пункт 2.3. (розділ 2) – склад комісії, яка приймає рішення про допуск компанії на здійснення обслуговування, унеможливорює вільний доступ та конкуренцію - відповідно до рекомендацій є необхідною мінімізація участі аеропорту. Даними правилами прийняття рішення передано Міністру інфраструктури – в комісії, що приймає рішення, - 2 представника Державіаслужби та один – Міністерства інфраструктури. Інші члени комісії - три авіакомпанії, що здійснюють найбільший обсяг перевезень. Таким чином, прийняття рішення перекладено на іншого суб'єкта владних повноважень та обмежену кількість авіакомпаній. На наш погляд, до конкурсу мають бути допущеними всі авіакомпанії, які працюють у відповідному аеропорту, через аеропортовий комітет, при цьому кількість представників від авіакомпаній (споживачів послуг з наземного обслуговування) має бути більшою від представників від інших органів.

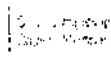
- На наш погляд, будь-яка авіакомпанія має право на власний виб постачальника послуг. Доступ може бути обмеженим, але у виключні випадках і на виключні категорії послуг і тільки в таких випадках має бути оголошений конкурс.
- Пункт 2.18 (розділ 2) – Компанії, які вже здійснюють діяльність аеропорту, продовжують здійснення діяльності на протязі 3х років без проведення конкурсу з дати набуття чинності правил. Таким чином протягом наступних трьох років вільний доступ суб'єктів наземног обслуговування забезпеченим не буде. Пропонуємо обмежити цей термін строком дії сертифікату.
- Пункт 2.12 (розділ 2) – відкладення конкурсу та дата наступног засідання конкурсної комісії не оголошується, що виключає можливість участі всіх зацікавлених осіб у разі неприйняття рішення на першому засіданні.
- Правила не встановлюють місце знаходження документації в період проведення конкурсу, його відкладення.
- Пункт 2.13. (розділ 2) відкладення конкурсу на один рік у випадку не прийняття рішення – таким чином, не приймаючи рішення, процес доступу на ринок, фактично, можна відкладати роками.
- Пункт 2.29 (розділ 2) – Конкурс не проводиться для постачальників послуг з наземног адміністрування та представницьких послуг. Можливості вільног доступу суб'єктів господарювання до надання таких послуг правила не містять, як і не вказується про зобов'язання аеропорту на укладення генеральної угоди на такі види діяльності.
- Пункти 2.24 (+ 2.26) – правила встановлюють можливість проведення конкурсу в 4 аеропортах - Бориспіль, Київ, Львів, Одеса. Яким чином надається доступ на ринок наземног обслуговування в інших аеропортах Правила не містять.

В частині мінімізації участі аеропорту в прийнятті рішення:

- П. 2.25 (розділ 2) – конкурс проводиться тільки у випадку, якщо аеропорт самостійно не надає послуг та не має сертифікату відповідності. За таких умов монопольне становище аеропорту лише посилюється.

В частині надання можливості авіакомпаніям забезпечити наземне обслуговування на території аеропортів власними силами.

- П. 2.30 – Авіакомпанія може здійснювати самостійне наземне обслуговування в разі отримання сертифікату відповідності на відповідний вид діяльності за наземног обслуговування. Таким чином, Авіакомпанія фактично прирівняна до інших суб'єктів наземног



Сертифікат № 205

обслуговування, що виключає можливість самостійного обслуговування та ускладнює процес обслуговування своїх рейсів. З врахуванням того, що при отриманні сертифіката експлуатанта авіакомпанії проходять перевірку з питань наземного обслуговування, на наш погляд, додаткова сертифікація лише ускладнить процес самостійного обслуговування.

В частині розроблення критеріїв вступу на ринок послуг, які повинні застосовуватись на недискримінаційних умовах та не можуть обмежувати доступ нових суб'єктів господарювання на зазначений ринок:

- Необхідність утримання в штаті працівників протягом року в зв'язку з дуже затягнутими термінами вирішення питання доступу на ринок (термін сертифікації, як мінімум 4 місяці, термін конкурсу – не менше 6 місяців) унеможливить доступ суб'єктів господарювання, які лише планують розпочати роботу. (п. 2.22., Додаток 3) Для участі в конкурсі постачальник послуг з наземного обслуговування повинен мати сертифікат відповідності, але для його отримання необхідно пройти процедуру сертифікації. При цьому, на момент початку сертифікації повинен мати необхідну кількість техніки та навченого персоналу, що будуть не задіяні більше, ніж півроку, що робить даний процес економічно не обґрунтованим.
- Правила не визначають як буде проводитись сертифікаційна перевірка без наявності технічних засобів та організованої діяльності на території аеропорту (для нових постачальників).
- Для проведення сертифікації Правила (розділ 8) вимагають наявність ряду укладених угод з аеропортом на використання систем та приміщень, підписання технологій, які не будуть укладені до підписання генеральної угоди, яка в свою чергу підписується за результатами конкурсу.
- Терміни проходження сертифікації є досить розмитими: не визначено термінів повідомлення заявника про прийняття заяви (з якого відраховується термін розгляду доказової документації)
- Термін сертифікації – складає, як мінімум, 4-5 місяців, однак, звернення щодо проведення перевірки можна подати лише за 3 місяці до закінчення дії діючого сертифікату (пункт 5.13.)
- Відсутні чіткі терміни сертифікації – не визначено термін для повідомлення заявника про прийняття заяви (пункти 6.1. – 6.3.), термін для підготовки рішення про видачу сертифікату (пункт 20 розділу 8), термін для затвердження рішення про видачу сертифікату та його підписання – термін видачі рахується саме з цієї дати (пункт 2 розділу 9);



Україна



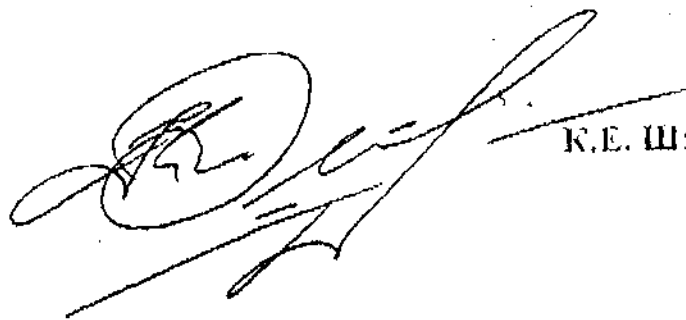
Державна авіаційна адміністрація України

- 4.1 – після підписання угод з авіакомпаніями їх копії потрібно надавати в ДАС України. Це комерційна таємниця, що може бути використана проти інтересів незалежного суб'єкта з наземного обслуговування.
- Правила встановлюють необхідність проведення реєстрації пасажирів тільки в ліцензованих системах, однак, не визначають ні органу ліцензування, ні переліку програм, які мають відповідні ліцензії.
- 5.12 – Правила передбачають видачу сертифікату на 3 роки, що не надає можливості досягти порогу рентабельності. На наш погляд, більш доцільним встановлення терміну дії сертифікату – 7 років.

Також, на наш погляд, частина правил щодо забезпечення доступу на ринок послуг з наземного обслуговування має бути виділена в окремий документ, що буде декларувати та забезпечувати основні концепції вільного, прозорого та недискримінаційного доступу на ринок.

Враховуючи вказане, ТОВ «Українська хендлінгова компанія» просить посприяти в приведенню Правил у відповідність до наданих рекомендацій Антимонопольного комітету для створення конкурентного середовища на ринку наземного обслуговування.

Генеральний директор



К.Е. Шматін

Вик. Михайлова
(095) 274-31-35
(044) 581-33-99

