

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження  
Авіаційних правил України «Доступ на ринок послуг з наземного  
обслуговування в аеропортах»

### I. Визначення проблеми

На сьогоднішній день склалася ситуація, при якій аеропорти створюють штучні перешкоди для суб'єктів господарювання щодо доступу на ринок послуг з наземного обслуговування.

Відповідно до пункту 3.1.3 Правил сертифікації аеропортів, затверджених наказом Державної служби України з нагляду за забезпеченням безпеки авіації від 13.06.2006 № 407, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.06.2006 за № 740/12614, суб'єкт господарювання, який планує провадити діяльність з наземного обслуговування повинен погодити з керівником аеропорту заявку та укласти генеральну угоду.

Вищезазначену заявку суб'єкт господарювання подає до Державіаслужби для проходження процедури сертифікації та отримання сертифіката відповідності, який дає право на провадження діяльності з наземного обслуговування.

З боку керівників аеропорту є факти зловживання своїм службовим становищем, а саме відмова у погодженні вищезазначеної заявки без будь-якого обґрунтування.

Також, керівництвом аеропортів вибірково виставляються додаткові, дискримінаційні вимоги для підписання генеральної угоди. На сьогоднішній день є неодноразові звернення суб'єктів господарювання до Антимонопольного комітету України щодо зловживання службовим становищем з боку керівництва аеропортів. Вищезазначена ситуація негативно впливає на розвиток наземного обслуговування, створює монопольну ситуацію на ринку та знижує якість послуг з наземного обслуговування.

З огляду на вищезазначені обставини, Державіаслужбою розроблено проект регуляторного акта, який врегульовує наявні проблеми доступу на ринок послуг з наземного обслуговування для суб'єктів господарювання.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

## II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення даного регуляторного акта є встановлення рівноправних, недискримінаційних умов доступу на ринок послуг з наземного обслуговування та забезпечення вільного доступу на ринок послуг з наземного обслуговування для всіх суб'єктів господарювання, які пройшли процедуру сертифікації та отримали сертифікат відповідності в Державіаслужбі.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Першою альтернативою є збереження існуючого порядку доступу суб'єктів господарювання на ринок послуг з наземного обслуговування, який не забезпечує конкурентний доступ на ринок послуг з наземного обслуговування.
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Другою альтернативою є прийняття запропонованого регуляторного акта, який забезпечує вільний доступ на ринок послуг з наземного обслуговування суб'єктів господарювання. Встановлює чіткі, прозорі та конкурентні умови доступу на ринок послуг з наземного обслуговування.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Доступ на ринок послуг з наземного обслуговування залишається обмеженим, що може призвести до низької якості надання послуг та вплинути на рівень безпеки польотів
Альтернатива 2	Підвищення конкуренції на ринку послуг з наземного обслуговування, як наслідок підвищення якості послуг з наземного обслуговування, що є одним з факторів забезпечення безпеки польотів	За попередньою оцінкою, прогнозовані витрати Держави на виконання вимог даного акта складатимуть 21 340 грн

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян відсутня

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	21	62	20	108
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,6%	20,2%	69,1%	7,1%	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Відсутність альтернатив для

		вибору цін на послуги з наземного обслуговування
Альтернатива 2	Підвищення конкуренції на ринку послуг з наземного обслуговування, як наслідок зниження цін на послуги з наземного обслуговування для авіакомпаній, що в свою чергу є однією зі складових ціни на авіаційні квитки для громадян	Прогнозовані витрати на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів господарювання, зокрема малого підприємництва складатимуть 58 484, 16 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Не передбачаються
Альтернатива 2	58 484, 16 грн*

\* Розрахунок побудований на основі кількості аеропортів, тому що основна реалізація вимог даного регуляторного акта покладена безпосередньо на даних суб'єктів.

На сьогоднішній день зареєстровано 27 аеропортів та 81 суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з наземного обслуговування.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Другий спосіб на даний час є оптимальним рішенням, що дозволить затвердити та встановити чіткі, прозорі, належні та об'єктивні критерії на недискримінаційних умовах доступу на конкурентних засадах суб'єктів господарювання на ринки послуг з наземного обслуговування в аеропортах.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті

		(проблема продовжує існувати).
Альтернатива 2	3	Дозволить забезпечити вільний, прозорий доступ на ринок послуг з наземного обслуговування суб'єктам господарювання.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Цілі не досягаються	не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягаються
Альтернатива 2	Цілі досягнуті повною мірою	- прогнозовані суми витрат Держави на реалізацію регуляторного акта складатимуть 21 340 грн.;  - прогнозовані витрати суб'єктів господарювання на реалізацію регуляторного акта складатимуть 58 484, 16 грн.	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект регуляторного акта передбачає розроблення кожним експлуатантом аеродрому єдиної генеральної угоди, в якій будуть встановлені всі вимоги до суб'єктів господарювання, які планують надавати послуги з наземного обслуговування в даному аеропорту та погодження даної угоди з Державіаслужбою, що унеможливить зловживання щодо встановлення додаткових вимог з боку адміністрації аеропортів. Суб'єктам господарювання, які планують надавати послуги з наземного обслуговування, достатньо буде підписати генеральну угоду зі свого боку для подачі комплекту документації в Державіаслужбу, для проходження процедури сертифікації. Проектом регуляторного акта передбачено вільний доступ на ринок послуг з наземного обслуговування для всіх суб'єктів господарювання, які пройшли процедуру сертифікації в Державіаслужбі. Передбачено можливість введення обмежень щодо кількості постачальників послуг з наземного обслуговування у разі, якщо оператор аеродрому заявив наявність обмежень в аеропорту та Державіаслужба підтвердила їх після відповідної перевірки. У такому випадку вводиться процедура конкурсу з відбору постачальника послуг з наземного обслуговування в даному аеропорту. Конкурс з відбору постачальника послуг з наземного обслуговування проводить Комітет авіаційних перевізників аеропорту, який складається з авіакомпаній, які здійснюють польоти в даний аеропорт та є користувачами послуг з наземного обслуговування.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

За попередньою оцінкою витрати з Держбюджету складатимуть 21 340 грн. Витрати для малого підприємництва розраховані у додатку до даного аналізу «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта».

#### VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запровадження даного проекту регуляторного акта передбачається на необмежений термін дії з внесенням до нього відповідних змін у разі необхідності, в зв'язку із розвитком українського законодавства та законодавства Європейського Союзу та змін у документах Міжнародної організації цивільної авіації.

Строк набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства України після його оприлюднення.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	108 суб'єктів господарювання
Рівень інформованості суб'єктів	Середній, проект розміщено на офіційному сайті Державіаслужби
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів	Не передбачається
Розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами	За попередньою оцінкою витрати

господарювання на виконання вимог акта	складатимуть 58 484, 16 грн
Кількість генеральних угод погоджених з Державіаслужбою	Показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акту
Кількість перевірок щодо введення обмежень кількості постачальників послуг з наземного обслуговування	Показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акту
Кількість аеропортів в яких буде введено обмеження кількості постачальників послуг з наземного обслуговування	Показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акту

IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом статистичного аналізу, зокрема інформаційних систем Державіаслужби.

Базове відстеження буде проведено через 1 рік після набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження буде проведено через 2 роки після набрання чинності даного регуляторного акту.

Виконавцем заходів з відстеження результативності регуляторного акта є Державіаслужба.

Голова Державіаслужби

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 р.



О. БІЛЬЧУК