



вул. Інститутська, 21/8
01008, м. Київ, Україна

Tel.: (+380 44) 253 2203
Fax.: (+380 44) 226 3427
E-mail: hotline@ombudsman.gov.ua
http:// www.ombudsman.gov.ua

21/8, Instytutska str.
Kyiv, 01008, Ukraine

№ 1-3673/313265, 18-78

«26» жовтня 2018 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

ПОДАННЯ (дисциплінарна скарга)

до Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини звернуто [] : щодо невиконання ухвали слідчого судді Печерського районного суду міста Києва від []

Під час опрацювання вказаного звернення встановлено, що ухвалою від [] слідчого судді Печерського районного суду міста Києва [] у справі [] зобов'язано прокуратуру міста Києва внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про кримінальне правопорушення, вказане у заяві []

З інформації, наданої на запит Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (далі – Секретаріат), у листі прокуратури міста Києва від [] № [] ([]), встановлено, що зазначена вище ухвала з Печерського районного суду міста Києва до прокуратури міста Києва не надходила. Крім того, відповідно до даних Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – ЄДРСР) текст вказаної ухвали в Реєстрі відсутній.

У відповідь на запит Секретаріату голова Печерського районного суду міста Києва [] листі від [] повідомив про те, що завірену копію ухвали суду від [] у справі № [] було надіслано на адресу прокуратури міста Києва лише []

Водночас поінформовано, що ухвала Печерського районного суду міста Києва від [] направлена до ЄДРСР лише через [] місяців – []

Частиною другою статті 2 Закону України «Про доступ до судових рішень» визначено, що усі судові рішення є відкритими та підлягають []

оприлюдненню в електронній формі не пізніше наступного дня після їх виготовлення і підписання.

Згідно з пунктами 6, 12 Порядку ведення Єдиного державного реєстру судових рішень, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2006 № 740, копії судових рішень видаються в установленому законодавством порядку з обов'язковим їх внесенням до Реєстру; суди надсилають адміністраторові Реєстру копії всіх судових рішень виключно в електронній формі із застосуванням автоматизованої системи документообігу суду з використанням електронного цифрового підпису, що передує видачі копії судового рішення.

Статтею 212-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність за ненадання доступу до судового рішення або матеріалів справи за заявою особи, а також інше порушення Закону України «Про доступ до судових рішень».

При цьому згідно з частиною другою статті 15 КУпАП інші, крім зазначених у частині першій цієї статті, особи, на яких поширюється дія дисциплінарних статутів або спеціальних положень про дисципліну, у випадках, прямо передбачених ними, несуть за вчинення адміністративних правопорушень дисциплінарну відповідальність, а в інших випадках – адміністративну відповідальність на загальних підставах.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суддю може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження за безпідставне затягування або невжиття суддею заходів щодо розгляду заяви, скарги чи справи протягом строку, встановленого законом, зволікання з виготовленням вмотивованого судового рішення, несвоєчасне надання суддею копії судового рішення для її внесення до ЄДРСР.

З урахуванням статті 108 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарне провадження щодо судді здійснюють дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя у порядку, визначеному Законом України «Про Вищу раду правосуддя», з огляду на вимоги цього Закону.

Отже, викладені вище обставини свідчать про те, що суддя Печерського районного суду міста Києва не виконав свого обов'язку щодо своєчасного внесення зазначеного вище судового рішення до ЄДРСР, внаслідок чого були допущені істотні порушення вимог Закону України «Про доступ до судових рішень», які мають ознаки дисциплінарного правопорушення, що відповідно до статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» є підставою для дисциплінарної відповідальності судді.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 101 Конституції України, статтями 13, 17, 22 Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини», частиною другою статті 2 Закону України «Про доступ до судових рішень», статтями 106, 108, 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», –

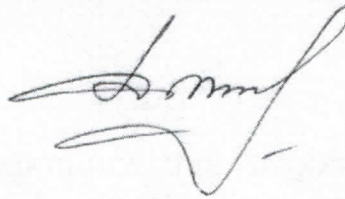
ПРОШУ:

відкрити дисциплінарне провадження щодо судді Печерського районного суду міста Києва _____, та притягнути його до дисциплінарної відповідальності – оголосити догану.

Додатки: 1) копія листа прокуратури міста Києва від _____ № _____ на _____ арк. в _____ прим.;

2) копія листа Печерського районного суду міста Києва від _____ № _____ на 1 арк. в 1 прим.

З повагою
Уповноважений



Л. Денісова