



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

2009/2018

Б 1491

Київ

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

Відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, за результатами розгляду Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі України з безпеки на транспорті від 04 липня 2018 року, Національне агентство з питань запобігання корупції

#### ВИРІШИЛО:

1. Внести в.о. Голови Державної служби України з безпеки на транспорті Дідківському В'ячеславу Миколайовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 20 липня 2018 року № 1491, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 35  
засідання Національного агентства  
від 20 липня 2018 року

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції

Додаток до АР/РД/П № 1401

## ПРИПИС

**про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону**

Д.07.ДКАР

м. Київ

№ 1401

Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, за результатами розгляду Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Державній службі України з безпеки на транспорті від 04 липня 2018 року видано

**ДІДКІВСЬКОМУ В'ячеславу Миколайовичу, в.о. Голови Державної служби України з безпеки на транспорті**

цей припис про те, що відповідно до пункту 11 Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2018 рік, затвердженого рішенням Національного агентства від 03 листопада 2017 року № 1094, наказу Голови Національного агентства від 29 травня 2018 року № 68/18 та направлення на перевірку Національного агентства від 29 травня 2018 року № 30-24/29/18 з 04 по 29 червня 2018 року включно проведено планову перевірку дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) в Державній службі України з безпеки на транспорті (далі – Укртрансбезпека), за результатами якої встановлено:

**1. Порушення відповідальним підрозділом Укртрансбезпеки вимог частини другої статті 49 Закону, пункту 6 Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затвердженого рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609, що полягало в нездійсненні перевірки факту подання суб'єктами декларування, які в ньому працюють (працювали), декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій**

**держави або місцевого самоврядування, та неповідомленні Національного агентства про випадки неподання чи несвочасного подання таких декларацій.**

Відповідно до частини першої статті 45 Закону особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3 Закону, зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу XIII "Прикінцеві положення" Закону, Національне агентство прийняло рішення про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій.

Так, згідно з рішенням Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088 (зі змінами), система подання та оприлюднення відповідно до Закону декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, розпочала свою роботу в два етапи.

Зокрема, перший етап розпочався з 01 вересня 2016 року для щорічних декларацій за 2015 рік службових осіб, які станом на 01 вересня 2016 року займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище. Зазначені у цьому абзаці декларації подавалися протягом 60 календарних днів з дати, визначеної у цьому абзаці.

На першому етапі також подавалися декларації, передбачені абзацом першим частини другої статті 45 Закону (декларації осіб, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями), осіб, які з 01 вересня 2016 року припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, та станом на день такого припинення займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище.

Другий етап роботи системи подання та оприлюднення відповідно до Закону декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, для всіх інших суб'єктів декларування та декларацій (повідомлень), передбачених Законом, розпочався з 01 січня 2017 року.

Зокрема, відповідно до абзацу другого частини другої статті 45 Закону особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або іншу діяльність, зазначену у підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3, зобов'язані наступного року після припинення діяльності подавати в установленому частиною першою цієї

статті порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік.

Частиною другою статті 49 Закону визначено, що державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права зобов'язані перевіряти факт подання суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), відповідно до цього Закону декларацій та повідомляти Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

18 листопада 2016 року набрав чинності Порядок перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затверджений рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19 (далі – Рішення), зареєстрований у Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 2 Рішення встановлено, що державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права, у яких працюють (працювали) особи, що згідно зі статтею 50 Закону займають відповідальне та особливо відповідальне становище і подають згідно з пунктом 1 рішення Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088, щорічні декларації за 2015 рік, зобов'язані перевірити факт подання такими суб'єктами декларування зазначених декларацій відповідно до Порядку, затвердженого пунктом 1 цього Рішення, протягом 10 календарних днів з дня набрання чинності цим Рішенням.

Крім цього, строки перевірки факту подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначені пунктом 4 Порядку.

Згідно з пунктом 3 Порядку перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладаються на уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції відповідного органу, або інший структурний підрозділ такого органу (далі – відповідальний підрозділ (особа)), визначений керівником органу.

Пунктом 6 Порядку визначено, що у разі встановлення факту неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону, відповідальний підрозділ (особа) органу, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, повідомляє про це Національне агентство упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту. Повідомлення Національного агентства про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого

самоврядування, надсилається на адресу електронної пошти, зазначену на офіційному веб-сайті Національного агентства, та засобами поштового зв'язку (рекомендованим листом з повідомленням про вручення).

Зазначене повідомлення надсилається органом, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, окремо за кожним фактом такого неподання чи несвоєчасного подання.

Водночас під час перевірки встановлено, що Укртрансбезпека не здійснила перевірку фактів подання 2 суб'єктами декларування *Максименком А.В. (неподання декларації після звільнення) та Мироненком В.П. (несвоєчасне подання щорічної декларації за 2015 рік)*, які в ній працюють (працювали), декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та не повідомила Національне агентство про зазначені випадки неподання/несвоєчасного подання таких декларацій, чим порушили вимоги частини другої статті 49 Закону та пункту 6 Порядку.

## **2. Порушення вимог абзацу десятого частини третьої статті 56, частини третьої статті 57, частин другої та третьої статті 58 Закону щодо організації проведення спеціальної перевірки в Укртрансбезпеці.**

Відповідно до частини першої статті 56 Закону стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджується Національним агентством, проводиться спеціальна перевірка, у тому числі щодо відомостей, поданих особисто.

Згідно з приміткою до статті 56 Закону посадами, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, зокрема, є посади, які належать до посад державної служби категорії "А" або "Б".

Відповідно до частини другої статті 6 Закону України "Про державну службу" категорія "Б" посад державної служби – посади керівників структурних підрозділів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та інших державних органів, їх заступників, керівників територіальних органів цих державних органів та їх структурних підрозділів, їх заступників.

Порядок проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (далі – Порядок проведення спеціальної перевірки).

Згідно із частиною другою статті 56 Закону організація проведення спеціальної перевірки покладається на керівника (заступника керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, крім випадків, установлених законом. Для забезпечення організації проведення спеціальної перевірки керівник відповідного державного органу,

органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату може визначити відповідальний структурний підрозділ.

Відповідно до наказу Укртрансбезпеки від 08 лютого 2016 року № 25 "Про визначення підрозділу відповідального за проведення перевірок в Укртрансбезпеці" відповідальним за проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком було визначено Департамент запобігання та протидії корупції (реорганізовано з 19 серпня 2016 року в Антикорупційне управління Укртрансбезпеки).

Також ця функція відображена в пункті 3.1.12 Положення про Антикорупційне управління Укртрансбезпеки, відповідно до якого Антикорупційне управління проводить перевірки відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та Закону України "Про очищення влади", Порядку проведення спеціальної перевірки та постанови Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 563 "Деякі питання реалізації Закону України "Про очищення влади".

Згідно з частиною третьою статті 58 Закону документи, що були подані особою, яка претендувала на зайняття посади, для проведення спеціальної перевірки, у разі призначення (обрання) її на посаду передаються для зберігання в особовій справі, а в разі відмови у призначенні (обранні) на посаду повертаються цій особі під розписку, крім випадків, коли встановлено неправдивість цих документів, та інших випадків, передбачених законом. Довідка про результати спеціальної перевірки додається до документів, поданих особою, або до особової справи, якщо прийнято рішення про її призначення (обрання) на посаду.

Під час аналізу особових справ працівників Укртрансбезпеки, що займають відповідальне або особливо відповідальне становище, призначених протягом 2015 – 2017 років, виявлені порушення Закону в частині організації проведення спеціальної перевірки.

Так, згідно з пунктом 8 частини третьої статті 56 Закону спеціальній перевірці підлягають відомості про особу, яка претендує на зайняття посади, зазначеної в частині першій цієї статті, зокрема щодо поширення на особу заборони займати відповідну посаду, передбаченої положеннями Закону України "Про очищення влади".

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про очищення влади" органом, уповноваженим на забезпечення проведення перевірки, передбаченої цим Законом, є Міністерство юстиції України.

Підпунктом 4 пункту 9 Порядку проведення спеціальної перевірки передбачено, що перевірка відомостей щодо претендента на посаду щодо наявності в Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано

положення Закону України "Про очищення влади", під час проведення спеціальної перевірки проводиться Міністерством юстиції України.

Відповідно до частини третьої статті 58 Закону орган, на посаду в якому претендує особа, на підставі одержаної інформації готує довідку про результати перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Частиною другою статті 58 Закону передбачено, що рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов'язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, приймається після проведення спеціальної перевірки.

Водночас в порушення частини третьої статті 58 Закону без отримання від Міністерства юстиції України (його територіального органу) відомостей щодо поширення на таких осіб заборони займати відповідну посаду, передбаченої положеннями Закону України "Про очищення влади", складено довідки про результати спеціальної перевірки щодо осіб, які претендували на посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, в Укртрансбезпеці, зокрема: Андрейко Ю.О., Галдецька О.В., Цибуленко Г.С., Савенок Ж.І., Шапошнікова Т.М., Лисюк А.М., Голуб О.М., Скрипник В.Д., Гетьман О.Є., Клянцко М.В., Волчков Т.М., Лісовою Ю.С., Петровський В.М., Орел О.В. та Рязанцева А.К.

Окрім того, відповідно до пункту 2 частини четвертої статті 57 Закону спеціальна перевірка щодо наявності в особи корпоративних прав проводиться Міністерством юстиції України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

В порушення частини третьої статті 58 без отримання від Міністерства юстиції України (його територіального органу) відомостей щодо наявності в особи корпоративних прав складено довідки про результати спеціальної перевірки щодо осіб, які претендували на посади, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, зокрема: Лисюк А.М., Гетьман О.Є., Клянцко М.В., Волчков Т.М., Петровський В.М., Орел О.В., Рязанцева А.К. та Шатохін Є.А.

Відповідно до пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 "Про затвердження Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, і внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України" до початку ведення Національним агентством Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, Міністерство юстиції України здійснює повноваження щодо забезпечення ведення Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Водночас в порушення пункту 2 частини третьої статті 56, частини другої статті 58 Закону без отримання інформації від Міністерства юстиції України

щодо наявності у Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення, відомостей про кандидата складено довідки про результати спеціальної перевірки стосовно осіб: Деркач В.М., Даниляк В.С., Рибальченко Р.М., Поліщук В.В. та Конончук В.А.

Також під час проведення перевірки встановлено, що в порушення пунктів 6 та 7 частини третьої статті 56, пункту 6 частини четвертої статті 57, частини другої статті 58 Закону та підпункту 7 пункту 9 Порядку проведення спеціальної перевірки складено довідку про результати спеціальної перевірки без надсилання запиту до Служби безпеки України щодо наявності в особи допуску до державної таємниці, а також до Міністерства оборони України щодо відношення особи до військового обов'язку стосовно: Галдецької О.В., Цибуленко Г.С., Шапошнікової Т.М., Савенюк Ж.І.

Так Укртрансбезпека сформувала довідки про результати спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендували на посади в Укртрансбезпеці, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, без одержання відповідної інформації від компетентних органів, зазначених у статті 57 Закону, пункту 9 Порядку проведення спеціальної перевірки.

Відповідно до частини третьої статті 57 Закону, пункту 10 Порядку проведення спеціальної перевірки не пізніше наступного дня після одержання письмової згоди претендента на посаду на проведення спеціальної перевірки орган, на посаду в якому претендує особа, надсилає до відповідних державних органів, до компетенції яких належить питання проведення спеціальної перевірки, зазначених у пункті 9 цього Порядку, або до їх територіальних органів (за наявності) запит про перевірку відомостей щодо претендента на посаду за формою згідно з додатком 2.

Так, за результатами перевірки встановлено, що запити про проведення спеціальної перевірки щодо претендентів на посади в Укртрансбезпеці, зокрема, стосовно Гетьман О.Є., Шапошнікової Т.М., Мандрики С.В., Хоминець Я.В. Укртрансбезпека направила до відповідних органів із порушенням строків, визначених частиною третьою статті 57 Закону.

Також відповідно до пункту 6 Порядку спеціальна перевірка проводиться за письмовою згодою претендента на посаду на її проведення за формою згідно з додатком 1 (в якій передбачено проставлення дати), яка подається разом із заявою про призначення.

Водночас письмову згоду Рибальченко Р.М. надав без проставлення на ній дати, що унеможлиблює перевірку факту своєчасності надсилання запитів до відповідних державних органів, до компетенції яких належить питання проведення спеціальної перевірки.

Згідно із абзацом десятим частини третьої статті 56 Закону кандидат на посаду, стосовно якого спеціальна перевірка вже проводилася, при призначенні в порядку переведення на посаду до іншого державного органу,



органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування повідомляє про це відповідний орган, який в установленому порядку запитує інформацію щодо її результатів.

Також згідно із пунктом 4 Порядку проведення спеціальної перевірки претенденти на посади, стосовно яких спеціальна перевірка вже проводилася, під час призначення в порядку переведення на посаду до іншого державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування письмово повідомляють про це відповідному органу із зазначенням найменування органу, який організував проведення такої перевірки.

Керівник (заступник керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, не пізніше наступного робочого дня після одержання повідомлення від претендента на посаду надсилає запит про надання копії довідки про результати спеціальної перевірки до органу, де проводилася така перевірка.

Копія зазначеної довідки надається відповідним державним органом, органом влади Автономної Республіки Крим, органом місцевого самоврядування протягом п'яти робочих днів з дня одержання запиту.

Питання про призначення претендента на посаду розглядається після отримання копії такої довідки.

Так, комісія встановила, що при призначенні в порядку переведення на посаду з інших державних органів Максименка А.В., Кравчук Т.І., Казанової В.К. та Вольєва М.М., які відповідно до даних про попередні місця роботи приймалися на посади державної служби в період дії Указу Президента України "Про Порядок проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування", призначення на посади розглядалося Укртрансбезпекою без отримання довідки про проведення спеціальної перевірки.

Таким чином, Укртрансбезпекою не дотримано вимоги абзацу десятого частини третьої статті 56 Закону та пункту 4 Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком.

Отже, під час проведення перевірки встановлено:

порушення вимог частин другої та третьої статті 58 Закону, а саме складення довідок про результати спеціальної перевірки та прийняття рішення про призначення осіб (Андрейко Ю.О., Галдецька О.В., Шатохін Є.А., Клянцко М.В., Цибуленко Г.С., Орел О.В., Петровський В.М., Лисюк А.М., Шапошнікова Т.М., Скрипник В.Д., Гетьман О.Є., Рязанцева А.К., Голуб О.М., Савенюк Ж.І., Волчков Т.М., Лісовий Ю.С., Копилова А.С., Даниляк В.С.,

Поліщук В.В., Конончук В.А., Деркач В.М.) на посади, пов'язані з виконанням функцій держави, без отримання інформації про результати спеціальної перевірки від органів, до повноважень яких належить проведення спеціальної перевірки;

порушення вимог частини третьої статті 57 Закону щодо дотримання строків надсилання запитів до відповідних державних органів, до компетенції яких належить проведення спеціальної перевірки відомостей, передбачених у частині третій статті 56 Закону стосовно осіб (Гетьман О.Є., Шапошнікова Т.М., Мандрика С.В., Хоминець Я.В.);

невиконання положень абзацу десятого частини третьої статті 56 Закону та пункту 4 Порядку проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком.

**3. Порушення вимог пункту 4 частини третьої статті 61 Закону щодо невідкладного інформування посадової особи, відповідальної за запобігання корупції в Укртрансбезпеці, керівника Укртрансбезпеки про випадки вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень іншими працівниками Укртрансбезпеки.**

Відповідно до пункту 4 частини третьої статті 61 Закону посадові та службові особи юридичних осіб, інші особи, які виконують роботу та перебувають з юридичними особами у трудових відносинах, зокрема, зобов'язані:

не вчиняти та не брати участі у вчиненні корупційних правопорушень, пов'язаних з діяльністю юридичної особи (пункт 1);

утримуватися від поведінки, яка може бути розціненою як готовність вчинити корупційне правопорушення, пов'язане з діяльністю юридичної особи (пункт 2);

невідкладно інформувати посадову особу, відповідальну за запобігання корупції у діяльності юридичної особи, керівника юридичної особи або засновників (учасників) юридичної особи про випадки вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень іншими працівниками юридичної особи або іншими особами.

Слід зазначити, що відповідно до наданих для перевірки Планів заходів щодо запобігання і протидії корупційним та іншим правопорушенням у апараті Укртрансбезпеки та її територіальних органах на 2016 – 2018 роки, Планів роботи Антикорупційного управління Укртрансбезпеки щодо запобігання і протидії корупційним та іншим правопорушенням на 2017, 2018 роки керівники структурних підрозділів апарату Укртрансбезпеки та її територіальних органів:

невідкладно надають інформацію до Антикорупційного управління про випадки скоєння державними службовцями або працівниками Укртрансбезпеки корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень;

вживають у межах компетенції заходів щодо притягнення до відповідальності за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень державними службовцями та працівниками структурних підрозділів апарату Укртрансбезпеки та її територіальних органів.

Разом з тим Укртрансбезпека не надала комісії підтверджуючих документів, які свідчать про невідкладне інформування посадовими або службовими особами структурних підрозділів Укртрансбезпеки Антикорупційного управління або керівника Укртрансбезпеки про випадки вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень іншими працівниками Укртрансбезпеки.

Отже, Укртрансбезпека не забезпечила виконання вимог пункту 4 частини третьої статті 61 Закону щодо невідкладного інформування посадової особи, відповідальної за запобігання корупції в Укртрансбезпеці, керівника Укртрансбезпеки про випадки вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень іншими працівниками Укртрансбезпеки.

**4. Порушення вимог частин другої та п'ятої статті 65 Закону щодо відсторонення від виконання повноважень на посаді особи, якій повідомлено про підозру у вчиненні нею злочину у сфері службової діяльності, а також притягнення особи до дисциплінарної відповідальності.**

Відповідно до частини першої статті 65 Закону за вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень особи, зазначені в частині першій статті 3 цього Закону, притягаються до кримінальної, адміністративної, цивільно-правової та дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

В частині другій статті 65 Закону зазначено, що особа, яка вчинила корупційне правопорушення або правопорушення, пов'язане з корупцією, однак судом не застосовано до неї покарання або не накладено на неї стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, пов'язаними з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, або такою, що прирівнюється до цієї діяльності, підлягає притягненню до дисциплінарної відповідальності у встановленому законом порядку.

За результатами перевірки встановлено, що за інформацією від правоохоронних органів згідно з постановою Шевченківського районного суду м. Києва від 31 серпня 2017 року заступника директора департаменту – начальника управління контролю на автомобільному та міському транспорті Департаменту державного контролю Укртрансбезпеки Гринюка О.А. визнано винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого частиною другою статті 172-6 КУпАП, провадження по адміністративній справі закрито у зв'язку із закінченням строків притягнення до адміністративної

відповідальності, передбачених статтею 38 КУпАП. Постановою Апеляційного суду міста Києва від 04 грудня 2017 року постанову Шевченківського районного суду залишено без змін.

Слід зазначити, що статтею 4 Закону України "Про доступ до судових рішень" передбачено, що судові рішення, внесені до Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – Реєстр), є відкритими для безоплатного цілодобового доступу на офіційному веб-порталі судової влади України.

Для реалізації права доступу до судових рішень, внесених до Реєстру, користувачу надаються можливості пошуку, перегляду, копіювання та роздрукування судових рішень або їхніх частин.

Зокрема, й зазначені постанови Шевченківського та Апеляційного судів міста Києва були оприлюднені у Реєстрі 04 вересня 2017 року та 14 грудня 2017 року відповідно.

Також Укртрансбезпека на запит Національного агентства від 11 червня 2018 року щодо отримання постанов Шевченківського районного суду м. Києва від 31 серпня 2017 року та Апеляційного суду міста Києва від 04 грудня 2017 року щодо Гринюка О.А. повідомила, що Укртрансбезпека зазначені постанови не отримувала (лист від 13 червня 2018 року).

Водночас Шевченківській районний суд м. Києва надав Національному агентству інформацію, копії зазначених постанов, листа від 03 січня 2018 року № 761/16431/17/264/2018 про направлення на адресу Укртрансбезпеки копії постанови в адміністративній справі стосовно Гринюка О.А. за частиною другою статті 172-6 КУпАП № 3/761/5942/2017 та повідомлення про його вручення. Копії зазначених постанов, листа та повідомлення про вручення Шевченківського районного суду м. Києва передані Національним агентством Укртрансбезпеці.

Отже, Укртрансбезпека порушила вимоги частини другої статті 65 Закону щодо притягнення заступника директора департаменту – начальника управління контролю на автомобільному та міському транспорті Департаменту державного контролю Укртрансбезпеки Гринюка О.А. до дисциплінарної відповідальності.

Частиною п'ятою статті 65 Закону визначено, що особа, якій повідомлено про підозру у вчиненні нею злочину у сфері службової діяльності, **підлягає відстороненню від виконання повноважень на посаді в порядку, визначеному законом. Зазначена вимога Закону є імперативною** та має виконуватися незалежно від винесення чи не винесення відповідної ухвали суду.

Відповідно до пункту 14 частини першої статті 3 Кримінального процесуального Кодексу України притягнення до кримінальної відповідальності – стадія кримінального провадження, яка починається з моменту повідомлення особі *про підозру* у вчиненні кримінального правопорушення.

Статтею 278 Кримінального процесуального Кодексу України передбачено, що *письмове повідомлення про підозру затриманій особі вручається не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту її затримання.*

Згідно із статтею 46 Кодексу законів про працю України відсторонення працівників від роботи власником або уповноваженим ним органом допускається у разі: появи на роботі в нетверезому стані, у стані наркотичного або токсичного сп'яніння; відмови або ухилення від обов'язкових медичних оглядів, навчання, інструктажу і перевірки знань з охорони праці та протипожежної охорони; в інших випадках, передбачених законодавством.

Слід зазначити, що статтею 71 Закону України "Про державну службу" визначено, що з метою визначення наявності вини, характеру і тяжкості дисциплінарного проступку може проводитися службове розслідування.

У разі невиконання або неналежного виконання посадових обов'язків державним службовцем, перевищення повноважень, що призвело до людських жертв або заподіяло значну матеріальну шкоду фізичній чи юридичній особі, державі або територіальній громаді, *службове розслідування проводиться обов'язково.*

Також частиною шостою статті 72 Закону України "Про державну службу" передбачено, що відсторонення державного службовця від виконання посадових обов'язків *у разі вчинення ним корупційного правопорушення здійснюється відповідно до Закону України "Про запобігання корупції".*

Встановлено, що протягом 2016–2018 років до Укртрансбезпеки надходила інформація (листи, подання) правоохоронних органів щодо проведення досудових розслідувань у кримінальних провадженнях за ознаками складу кримінальних правопорушень передбачених, зокрема, частиною третьою статті 368, частиною другою статті 369-2 Кримінального кодексу України, частинами першою, другою статті 172-6 КУпАП, стосовно працівників структурних підрозділів Укртрансбезпеки, серед яких:

Стосовно Петришина В.Г., начальника Управління Укртрансбезпеки в Чернігівській області, та Фурника С.О., заступника начальника зазначеного управління, Управлінням ГУ Національної поліції України в Чернігівській області відкрито кримінальне провадження за ознаками корупційного кримінального правопорушення за частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України (затримані у 27 червня 2017 року).

Наказами Укртрансбезпеки Петришин В.Г. з 18 липня 2017 року по 01 вересня 2017 року був відсторонений від виконання повноважень, відповідно до ухвали Новозаводського районного суду м. Чернігова від 03 липня 2017 року та 22 серпня 2017 року він звільнився за власним бажанням, відповідно до статті 38 КЗпП України та частини першої статті 86 Закону України "Про державну службу".

Наказами Укртрансбезпеки Фурник С.О. відсторонений відповідно до ухвали Новозаводського районного суду м. Чернігова від 05 липня 2017 року

з 18 липня 2017 року, звільнений 24 липня 2017 року за власним бажанням, відповідно до частини першої статті 86 Закону України "Про державну службу".

Берсеньов В.С., заступник начальника відділу державного контролю та нагляду за безпекою на транспорті Управління Укртрансбезпеки у Запорізькій області, затриманий 19 липня 2017 року Управлінням захисту економіки Національної поліції України в Запорізькій області. Стосовно нього відкрито кримінальне провадження за ознаками корупційного кримінального правопорушення за частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

Відсторонення Берсеньова В.С. від виконання повноважень Укртрансбезпекою у встановленому Законом порядку не відбувалося, проте з 09 листопада 2017 року він звільнився за власним бажанням, відповідно до статті 38 КЗпП України.

Дідичук А.В., старший державний інспектор Управління Укртрансбезпеки у Вінницькій області, та Андрощук Л.В., головний спеціаліст зазначеного Управління, затримані у липні 2017 року Управлінням захисту економіки Національної поліції України у Вінницькій області. Стосовно них відкрито кримінальне провадження за ознаками корупційного кримінального правопорушення за частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

Відсторонення Дідичука А.В. від виконання повноважень або звільнення з займаної посади у встановленому Законом порядку Укртрансбезпекою не відбувалося.

Наказами Укртрансбезпеки Андрощук Л.В. був відсторонений від виконання повноважень, відповідно до ухвали Вінницького міського суду Вінницької області з 09 серпня 2017 року по 16 вересня 2017 року, з подовженням відсторонення до 20 листопада 2017 року.

Прігожин В.М., старший державний інспектор Управління Укртрансбезпеки у Запорізькій області, затриманий 05 квітня 2018 року Управлінням захисту економіки Національної поліції України у Запорізькій області. Стосовно нього відкрито кримінальне провадження за ознаками корупційного кримінального правопорушення за частиною третьою статті 368 Кримінального кодексу України.

Наказами Укртрансбезпеки у встановленому Законом порядку відсторонення Прігожина В.М. від виконання повноважень не відбувалося, проте 25 квітня 2018 року він звільнився за власним бажанням, відповідно до статті 38 КЗпП України.

Тупіченко С.М., старший державний інспектор відділу державного контролю та нагляду за безпекою на транспорті Управління Укртрансбезпеки в Луганській області, затриманий 21 лютого 2017 року Управлінням захисту економіки у Луганській області. Вироком Северодонецького міського суду Луганської області від 31 березня 2017 року його визнано винним у вчиненні

злочину, передбаченого частиною першою статті 368 Кримінального кодексу України.

Наказами Укртрансбезпеки у встановленому Законом порядку відсторонення Тупіченка С.М. від виконання повноважень не відбувалося, проте 23 березня 2017 року він звільнився за власним бажанням, відповідно до статті 38 КЗпП України.

Галасун В.П., старший державний інспектор відділу державного контролю та нагляду за безпекою на транспорті Управління Укртрансбезпеки у Черкаській області, затриманий 21 листопада 2016 року Управлінням захисту економіки у Черкаській області. Вироком Соснівського районного суду м. Черкаси від 22 грудня 2016 року його визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого частиною другою статті 369-2 Кримінального кодексу України.

Наказами Укртрансбезпеки у встановленому Законом порядку відсторонення Галасуна В.П. не відбувалося, проте 01 грудня 2016 року він звільнений за угодою сторін відповідно до пункту 1 статті 38 КЗпП України.

Окрім цього Головне управління Національної поліції в Сумській області (лист від 11 квітня 2017 року № 3839/24/6-17) у зв'язку із розслідуванням кримінального провадження № 4201720000000094 від 24 лютого 2017 року направило запит до структурного підрозділу Укртрансбезпеки про надання інформації стосовно старшого державного інспектора відділу державного контролю та нагляду за безпекою на транспорті Управління Укртрансбезпеки у Сумській області Співака М.С.

Також за поданням Прокуратури Сумської області від 04 грудня 2017 року № 32-467вих-17 слідчим Головного управління Національної поліції в Сумській області повідомлено Співаку М.С. про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою статті 368 Кримінального кодексу України.

Наказами Укртрансбезпеки у встановленому Законом порядку відсторонення Співака М.С. не відбувалося.

Відповідно до пояснень, наданих Укртрансбезпекою (листи від 22 червня 2018 року № 5392/06/15-18 та № 5395/06/15-18) до Укртрансбезпеки надходила інформація від структурних підрозділів про затримання вказаних працівників, Укртрансбезпека мала вжити заходи щодо виконання вимоги частини п'ятої статті 65 Закону.

Таким чином, Укртрансбезпекою порушено вимоги частини п'ятої статті 65 Закону у зв'язку з невідстороненням у встановленому Законом порядку від виконання повноважень на посадах осіб, яким повідомлено про підозру у вчиненні ними злочину у сфері службової діяльності, а саме: Дідичука А.В., Берсеньова В.С., Прігожина В.М., Тупіченка С.М., Галасуна В.П. та Співака М.С.

Також Укртрансбезпекою не забезпечено виконання вимог частини другої статті 65 Закону щодо притягнення заступника директора департаменту –

начальника управління контролю на автомобільному та міському транспорті Департаменту державного контролю Укртрансбезпеки Гринюка О.А. до дисциплінарної відповідальності.

З метою усунення виявлених порушень Національне агентство з питань запобігання корупції **вимагає:**

Провести службові розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли невиконанню посадовими особами Державної служби України з безпеки на транспорті вимог Закону України "Про запобігання корупції", а саме: частин першої та другої статті 45, частини другої статті 49, абзацу десятого частини третьої статті 56, частини третьої статті 57, частин другої та третьої статті 58, частини третьої статті 61, частин другої та п'ятої статті 65 Закону України "Про запобігання корупції".

За результатами проведеного службового розслідування вжити заходів у встановленому законом порядку.

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188<sup>46</sup> КУпАП.

Про виконання припису повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж десяти робочих днів з дня його одержання.

Примірник припису одержав \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої

\_\_\_\_\_ особи) органу, підприємства, установи, організації)

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою \_\_\_\_\_

(оператор поштового зв'язку, дата і

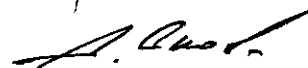
\_\_\_\_\_ номер поштового відправлення)

**Уповноважена особа Національного агентства, Керівник відділу взаємодії з уповноваженими підрозділами (особами) із запобігання та виявлення корупції Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції**



**А.М. Третяк**

**Член Національного агентства**



**О.Д. Скопич**