



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

РІШЕННЯ

16.02.2018

Київ

№ 251

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

Відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, Національне агентство з питань запобігання корупції

ВИРІШИЛО:

1. Внести Голові Державного агентства України з питань кіно Ілленку Пилипу Юрійовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 16 лютого 2018 року № 251, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

 Корчак Н.М.

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 7
засідання Національного агентства
від 16 лютого 2018 року

Додаток
до рішення Національного агентства
з питань запобігання корупції
16 лютого 2018 року № 251

ПРИПИС

про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

16.02.2018

м. Київ

№ 251

Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, видано

ІЛЛЕНКУ ПИЛИПУ ЮРІЙОВИЧУ, Голові Державного агентства України з питань кіно

цей припис про те, що за результатами виявлення порушень встановлено.

Відповідно до пункту 6 розділу I Порядку проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 11 серпня 2016 року № 2, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 08 вересня 2016 року за № 1230/29360, Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2018 рік, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 03 листопада 2017 року № 1094, наказу Голови Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 грудня 2017 року № 217/17 та направлення на перевірку Національного агентства з питань запобігання корупції від 27 грудня 2017 року № 30-22/51/17 з 03 січня по 31 січня 2018 року включно було проведено планову перевірку дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) в Державному агентстві України з питань кіно (далі – Держкіно).

За результатами проведення вказаної перевірки було встановлено таке:

1. Порушення вимог частини третьої статті 28 Закону України "Про запобігання корупції" Головою Держкіно в частині неприйняття рішення щодо врегулювання конфлікту інтересів протягом двох робочих днів після отримання повідомлення про наявність потенційного конфлікту інтересів та неповідомлення відповідної особи про прийняте рішення.

Під час перевірки було встановлено, що від начальника управління державного регулювання і реалізації кінопроектів Притули С.В. до голови

Держкіно Ілленка П.Ю. 18 квітня 2015 року надійшло повідомлення про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів у зв'язку з перебуванням близької йому особи (дружини Титаренко Л.В.) на посаді головного спеціаліста сектору організаційно-аналітичного забезпечення, діловодства і контролю Держкіно, яка перебувала у відпустці по догляду за дитиною.

Зазначені особи не перебувають у прямому підпорядкуванні, водночас Притула С.В. входив до складу дисциплінарної та кадрової комісії Держкіно, що зумовлювало наявність в нього потенційного конфлікту інтересів.

У зв'язку з цим з метою вжиття заходів щодо врегулювання конфлікту інтересів після виходу Титаренко Л.В. із зазначеної відпустки, завідувач Сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Сулим О.Г. підготував на Голову Держкіно Ілленка П.Ю. службову записку від 01 березня 2017 року № 11/12/8-17.

Відповідно до пунктів 1, 2 частини першої статті 28 Закону особи, зазначені у пунктах 1, 2 частини першої статті 3 цього Закону, зобов'язані вживати заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів; повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів, безпосереднього керівника, а у випадку перебування особи на посаді, яка не передбачає наявності у неї безпосереднього керівника, або в колегіальному органі – Національне агентство чи інший визначений законом орган або колегіальний орган, під час виконання повноважень у якому виник конфлікт інтересів, відповідно.

Відповідно до частини третьої статті 28 Закону безпосередній керівник особи або керівник органу, до повноважень якого належить звільнення/ ініціювання звільнення з посади, протягом двох робочих днів після отримання такого повідомлення приймає рішення щодо врегулювання конфлікту інтересів, про що повідомляє відповідну особу.

При цьому на зазначеній службовій записці Ілленком П.Ю. від 10 березня 2017 року проставлена резолюція "ознайомлений", проте жодні заходи щодо врегулювання конфлікту інтересів Головою Держкіно не вживалися.

2. Порухення частин першої та другої статті 45 Закону України "Про запобігання корупції", пункту 2 розділу XIII "Прикінцеві положення" Закону в частині несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування за 2015 та 2016 роки, неподання декларації за 2015 рік, а також порушення частини другої статті 49 Закону в частині неповідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування.

Частиною першою статті 45 Закону визначено, що особи, зазначені у пункті 1, підпунктах "а" і "в" пункту 2, пункті 5 частини першої статті 3 Закону, зобов'язані щорічно до 1 квітня подавати шляхом заповнення на офіційному веб-сайті Національного агентства декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (далі – декларація), за минулий рік за формою, що визначається Національним агентством.

Відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу XIII "Прикінцеві положення" Закону, Національне агентство прийняло рішення про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Так, згідно з рішенням Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088 (зі змінами), система подання та оприлюднення відповідно до Закону декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, розпочала свою роботу в два етапи:

1) перший етап – з 00 годин 00 хвилин 01 вересня 2016 року для таких типів декларацій (повідомлень) та суб'єктів декларування:

- щорічні декларації за 2015 рік службових осіб, які станом на 01 вересня 2016 року займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище. Зазначені у цьому абзаці декларації подаються протягом 60 календарних днів з дати, визначеної у цьому абзаці;

- декларації, передбачені абзацом першим частини другої статті 45 Закону (декларації осіб, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування), службових осіб, які 01 вересня 2016 року чи пізніше цієї дати припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, та станом на день такого припинення займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище;

- повідомлення про суттєві зміни в майновому стані суб'єкта декларування, передбачені частиною другою статті 52 Закону, службових осіб, які станом на 01 вересня 2016 року чи пізніше цієї дати займають згідно зі статтею 50 Закону відповідальне та особливо відповідальне становище;

2) другий етап – з 00 годин 00 хвилин з 01 січня 2017 року для всіх інших суб'єктів декларування та декларацій (повідомлень), передбачених Законом.

Під час перевірки встановлено:

- не подала щорічну декларацію за 2015 рік головний спеціаліст Сектору координації та організації заходів з фестивальної підтримки національних фільмів Держкіно Соломонова Л.О. (станом на 01 вересня 2016 року перебувала на посаді завідувача Сектору);

- несвоєчасно подав щорічну декларацію за 2015 рік завідувач Сектору з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами Сулим О.Г.;

- несвоєчасно подали щорічні декларації за 2016 рік перший заступник Голови Держкіно Неретін С.М. та головний спеціаліст Сектору координації та організації заходів з фестивальної підтримки національних фільмів Держкіно Соломонова Л.О.;

- несвоєчасно подала декларацію суб'єкта декларування, який припиняє діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, за період, не охоплений раніше поданими деклараціями, головний спеціаліст відділу державного регулювання кіновідеопрокату Управління державного регулювання та реалізації кінопроектів Держкіно Мельничук Ж.О. (звільнена за згодою сторін 29 грудня 2017 року, декларацію подано 09 січня 2018 року).

Відповідно до частини другої статті 49 Закону, державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права зобов'язані перевіряти факт подання суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), відповідно до цього Закону декларацій та повідомляти Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

Пунктом 2 рішення Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19 (далі – Рішення) визначено, що державні органи зобов'язані перевірити факт подання такими суб'єктами декларування зазначених декларацій відповідно до Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій (далі – Порядок перевірки), затвердженого пунктом 1 цього Рішення, протягом 10 календарних днів з дня набрання чинності цим Рішенням.

Крім того, згідно з пунктом 3 Порядку перевірки перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладаються на уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції відповідного органу або інший структурний підрозділ такого органу, визначений керівником органу.

Пунктом 6 Порядку перевірки визначено, що у випадку встановлення факту неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону відповідальний підрозділ (особа) органу, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, повідомляє про це Національне агентство упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту.

Зазначене повідомлення надсилається органом, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, окремо за кожним фактом такого неподання чи несвоєчасного подання.

Строки перевірки факту подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначені пунктом 4 Порядку.

Так, в Держкіно перевірку факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладено на Сектор з питань запобігання та виявлення корупції і взаємодії з правоохоронними органами.

Комісія Національного агентства провела перевірку фактів подання суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в апараті Держкіно, декларацій відповідно до Закону та відповідне повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій.

Так, Держкіно перевірило та повідомило Національне агентство про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, стосовно 3 суб'єктів декларування.

Водночас Держкіно не здійснило перевірку факту подання двома суб'єктами декларування (Соломоною Л.О., Сулимом О.Г.), які в ньому працюють, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та не повідомило Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання такої декларації, чим порушило вимоги частини другої статті 49 Закону та пункту 6 Порядку перевірки.

3. Порушення вимог частин четвертої та п'ятої статті 53 Закону України "Про запобігання корупції" в частині незабезпечення належних умов для внесення повідомлень про корупцію через офіційний веб-сайт та можливості здійснення повідомлення працівниками відповідного органу без зазначення авторства (анонімно).

Згідно з частиною четвертою статті 53 Закону державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування забезпечують умови для повідомлень їх працівниками про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Також підпунктом 3 пункту 12 розділу II Завдань і заходів з виконання Державної програми передбачено забезпечення до січня 2016 року державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування можливості для внесення повідомлень про корупцію, зокрема через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Крім того, листом від 19 липня 2017 року № 30-20/24386/17 Національне агентство надсидало нагадування керівникам державних органів про необхідність виконання вимог частини четвертої статті 53 Закону в частині забезпечення умов для повідомлень їх працівниками про порушення вимог Закону іншою особою, зокрема, через спеціальні телефонні лінії, офіційні веб-сайти, засоби електронного зв'язку.

Відповідно до інформації, підписаної завідувачем Сектору Сулимом О.Г., у Держкіно забезпечено умови для повідомлень працівниками апарату або іншою особою про порушення вимог Закону.

Зокрема, зазначено, що в Держкіно є гаряча лінія за тел. (068) 885 37 86 та (063) 957 01 36. Також наявні електронні адреси: 7165450@ukr.net та antikorderzkino@ukr.net.

Під час перегляду головної сторінки веб-сайту Держкіно встановлено, що там розміщено рубрику "Запобігання проявам корупції" у якій містяться: посилання на гарячу лінію для повідомлення про корупційні порушення із зазначенням номерів телефонів та електронної адреси; розділ щодо запобігання проявам корупції, де розміщено, зокрема, законодавчі акти щодо запобігання проявам корупції, Антикорупційна програма Держкіно на 2017 рік, план заходів щодо запобігання корупції у Держкіно на 2017 рік та стан його виконання, склад комісії з оцінки корупційних ризиків; розділ щодо реалізації Закону України "Про очищення влади", в якому розміщені нормативно-правові акти з питань очищення влади.

При цьому на офіційному веб-сайті Держкіно відсутня можливість подати повідомлення (в тому числі анонімно).

Слід зазначити, що відсутність безпосередньо на головній сторінці веб-сайту Держкіно спеціальної, окремо визначеної, загальнодоступної та зручної рубрики (посилання) ускладнює можливість потенційного викривача здійснити повідомлення про порушення вимог Закону іншою особою.

4. Порушення вимог частини третьої статті 58 Закону, що полягало в складанні довідок про результати спеціальних перевірок щодо Луканя М.В. та Прядки С.М. без одержання інформації щодо перевірки достовірності відомостей, зазначених у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, від окремого державного органу з визначених частиною четвертою статті 57 Закону.

Відповідно до частини першої статті 56 Закону стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, що передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, проводиться спеціальна перевірка відповідно до положень Закону.

Порядок проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (далі – Порядок), яка набрала чинності одночасно із введенням в дію Закону, тобто 26 квітня 2015 року.

Згідно із частиною другою статті 56 Закону організація проведення спеціальної перевірки покладається на керівника (заступника керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, крім випадків, установлених законом. Для забезпечення організації проведення спеціальної перевірки керівник відповідного державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату може визначити відповідальний структурний підрозділ.

Згідно з пунктом 3.1.24 розділу III Положення про юридичний відділ Державного агентства України з питань кіно, функції щодо організації проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття

посад державної служби, віднесених до категорії "Б", та посад з високим та підвищеним корупційним ризиком, в Держкіно здійснює юридичний відділ Державного агентства з питань кіно (далі – юридичний відділ), який є самостійним структурним підрозділом Держкіно.

За період з 2015 року по 03 січня 2018 року в Держкіно проведено спеціальні перевірки стосовно двох осіб:

1) Луканя Мар'яна Володимировича – кандидата на посаду начальника Управління державного регулювання та реалізації кінопроектів (призначений на посаду з 11 грудня 2017 року відповідно до наказу Держкіно від 11 грудня 2017 року № 118-к);

2) Прядки Світлани Миколаївни – кандидата на посаду завідувача сектору внутрішнього аудиту (призначена на посаду з 08 лютого 2016 року відповідно до наказу Держкіно від 08 лютого 2016 року № 11-к).

Під час аналізу особових справ працівників Держкіно, комісія встановила порушення вимог Закону щодо проведення спеціальної перевірки.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 57 Закону для проведення спеціальної перевірки особа, яка претендує на зайняття посади, подає до відповідного органу письмову згоду на проведення спеціальної перевірки.

Згідно з частиною третьою статті 57 Закону після одержання письмової згоди особи, яка претендує на зайняття посади, на проведення спеціальної перевірки орган, на посаду в якому претендує особа, не пізніше наступного дня надсилає до відповідних державних органів, до компетенції яких належить проведення спеціальної перевірки відомостей, передбачених у частині третій статті 56, або до їх територіальних органів (за наявності) запит про перевірку відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття відповідної посади, за формою, яку затверджує Кабінет Міністрів України.

Згідно з пунктом 8 частини третьої статті 56 Закону спеціальній перевірці підлягають відомості про особу, яка претендує на зайняття посади, зазначеної в частині першій цієї статті, зокрема щодо поширення на особу заборони займати відповідну посаду, передбаченої положеннями Закону України "Про очищення влади".

Відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про очищення влади" органом, уповноваженим на забезпечення проведення перевірки, передбаченої цим Законом, є Міністерство юстиції України.

Згідно з підпунктом 4 пункту 9 Порядку перевірка відомостей щодо претендента на посаду щодо наявності в Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади", під час проведення спеціальної перевірки проводиться Міністерством юстиції України.

Відповідно до пункту 14 Порядку орган, на посаду в якому претендує особа, на підставі одержаної інформації готує довідку про результати спеціальної перевірки за формою згідно з додатком 3.

Частиною другою статті 58 Закону передбачено, що рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов'язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, приймається після проведення спеціальної перевірки.

В результаті огляду особових справ працівників Держкіно, стосовно яких проводилась спеціальна перевірка, встановлено, що Держкіно в рамках проведення спеціальної перевірки направило запити до Міністерства юстиції України за формою згідно з додатком 2 до Порядку.

На вказані запити отримано відповіді Міністерства юстиції України стосовно:

- Луканя Мар'яна Володимировича: Витяг з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, від 20 листопада 2017 року № 3553, Інформацію з Єдиного державного реєстру осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про результати спеціальної перевірки відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, від 28 листопада 2017 року № 46369/22513-0-26-17/19. Слід зазначити, що Витяг з Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади", від 07 грудня 2017 року № 7179 зареєстровано в Держкіно 19 грудня 2017 року;

- Прядки Світлани Миколаївни: Витяг з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, від 22 січня 2016 року № 58533, Інформацію з Єдиного державного реєстру осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань про результати спеціальної перевірки відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття посади, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, від 26 січня 2016 року № 2292/589-0-26-16/19, разом з тим інформація щодо поширення на особу заборони займати відповідну посаду, передбаченої положеннями Закону України "Про очищення влади", відсутня.

У поясненнях щодо відсутності інформації, необхідної для проведення спеціальної перевірки, зокрема, Витягу з Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади", стосовно Прядки С.М., працівник юридичного відділу Бударін І.М., зазначив про одержання від Головного територіального управління юстиції у місті Києві двох Витягів з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, замість одного.

Довідки про результати спеціальних перевірок щодо Луканя М.В. та Прядки С.М. складені без отримання Витягу з Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади".

Відповідно до частини третьої статті 65 Закону з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконанню вимог цього Закону в інший спосіб, за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції або приписом Національного агентства рішенням керівника органу,

підприємства, установи, організації, в якому працює особа, яка вчинила таке правопорушення, проводиться службове розслідування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

З метою усунення виявлених порушень Національне агентство з питань запобігання корупції вимагає:

1. Усунути порушення частини четвертої статті 53 Закону України "Про запобігання корупції" шляхом забезпечення належних умов для повідомлень працівниками Державного агентства України з питань кіно про порушення вимог Закону іншою особою через офіційний веб-сайт.

2. Провести службові розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли невиконанню посадовими особами Державного агентства України з питань кіно вимог частини другої статті 49, частини четвертої статті 53, частини другої статті 58 Закону України "Про запобігання корупції". За результатами проведених службових розслідувань вжити заходів у встановленому законом порядку.

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188⁴⁶ КУпАП.

Про виконання припису повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж десяти робочих днів з дня його одержання.

Примірник припису одержав _____

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої

особи) органу, підприємства, установи, організації)

_____ (дата)

_____ (підпис)

(у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою _____

(оператор поштового зв'язку, дата і

номер поштового відправлення)

Уповноважена особа Національного агентства, заступник керівника Департаменту організації роботи із запобігання та виявлення корупції



О.О. Підорін

Член Національного агентства

О.Д. Скопич