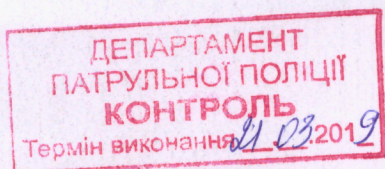


ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК
НАЧАЛЬНИКА ДЕПАРТАМЕНТУ
ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ

Постизвебу О.Є. - впр.
Смажову В.С. - контроль

Прошу розглянути звернення
відповідно до вимог чинного
законодавства. Про результати розгляду
поінформувати автора у термін
до 21.03.2019.



О.Г. Білошицький

25.02.2019
До № 1-1307



Прокуратура України
ПРОКУРАТУРА ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Б. Ліщини, 27, м. Северодонецьк, 93408

факс (06452) 4-15-07

14.02.2019 № 15 - 20108-19
на № _____

**Департамент патрульної поліції
України**

вул. Федора Ернста, 3, м. Київ, 03048

Для розгляду по суті в межах компетенції направляю звернення Ладиги Л.І., в частині законності дій працівників патрульної поліції в Луганській області Департаменту патрульної поліції під час складання постанови про адміністративне правопорушення.

Про результати розгляду у встановлений законом строк поінформуйте автора.

Додатки: копія звернення на 2 арк.

**Заступник прокурора області
старший радник юстиції**

О. Смирнов

ДЕПАРТАМЕНТ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ	
Звернення надійшло	11
Реєстр. інд.	1-1501 від 14.02.2019
Кількість аркушів:	
Осн. док.	1 Дод. 3

1302 19
5232-19

15
180
1302.19
Джасома В.Е.
Дорожная
Донбасс

Троку ромура Луган-
ской обл.
ст. Лахта Л. У.
г. Фубежное
пер. Боровского 46
Т 05050409 22

г. Лахта Л. У. 17.01.2019, двигалась на автомобиле Hyundai betz по г. Северодонецк в г. Фубежное в 21-30. Выехав на перекресток с обочины за мной пристроился автомобиль патрульной полиции 4411. Увидев тот факт, что я двигалась с учетом погодных условий не более 40 км/ч, но сотрудниками полиции продолжали преследовать мою машину на небезопасном расстоянии, не обгоняя, а тем самым ослепляя меня фарами своего автомобиля. На это я была вынуждена выключить поворот и съехать на обочину (карман) дороги. Полицейские так же съехали с дороги и остановили патрульную машину сзади моей, но при этом не поехали ко мне за разъяснениями или притязаний в мой адрес. После выключения поворота и продолжения движения в своем направлении, на это патрульная машина следом поехала за мной преследуя меня. В то время, когда до моего дома оставалось не более 300 метров на узком более аварийном участке дороги патрульный выключил прожекторы фар, на это я выключила поворот, чтобы как можно ближе притаяться к обочине остановив машину для безпритязательного проезда патрульных. Но машина полицейских также остановилась и полицейские направились в сторону моего авто вторым. В связи по непонятной мне ситуации я выключила знак аварийной остановки и опустила стекло двери автомобиля Стевь напротив моей двери два сотрудника у трех метров слезить мне фонариками где и требуют документ. Согласно ст. 35 закона о час. полиции я попросила прекратить документацию. личности и назвать причину остановки. Но получив

Откаж. Л. объяснили, что убитые были неосторожны
согласно ст. 5. 34 о полиции буду внутренне сообщить в пол
о, перевомерная задержании После того сотрудники уехали
в патруль, в автомобиле и не выходя из него минут 45. Поже
мой муже Ларте Н.Н. поттелел влелелел причину моего
задержания, на это получил ответ: - без штрафа мне
от суда не удержат и получив штраф какого либо нарушения
и опять уехали в авто. Простояв долгое время на мо
годе (+8) я попросил повторно составить протокол моего
задержания убитые, это прошло более полутора часов
и сообщив им, что я поехал в полицию, то еще минут
через 30 пришел постановление об адм. правонарушении
ст. 11 ст 122 К У. А. П. тем самым нарушив ст 283 К У. А. П
где сказано, что многое нужно доказать убитые пока
зание свидетелей, рассмотреть в управ. полиции и только
после принятия решения. Тем более мне в начале выуже
ленной остановки не было предъявлено ни одно из нарушений
правила дорожного движения. Что касается о сотрудниках по
лиции представивших мне постановление о нарушении
ст. 122 ст 11 о не включенной аварийной сигнализации.
Верховной радой Урании были вынесены постановления в ст. 258 К У. А. П
относительно тех патрулей, не вынесшие постановления на
месте остановки, но проблема в том, что новая редакция
и согласована с редакцией других ст. К У. А. П. Ст. 258, 276 кодекс
имет разные наказания и различия правовой силой. В
частности в положении ст. 1 ст 276 кодекса, согласно кото
рой дело об адм. правонарушении рассматривается по месту
обращения т.е. местонахождение органа уполномоч. закон
акже исходя из постановления о не включенной авари
альной сигнализации, то это ст. 125 кодекса Урании, что попра
вляет предупреждение. Кроме того для мой второй шаг
после включения поворота и остановки авто, что и зафикс
ировано у меня на видеорекоординаторе (в управлении
полиции видео было представлено) Гителел тот факт,
то сотрудниками полиции при моем задержании
многие проблемные моменты, факт и задержание.

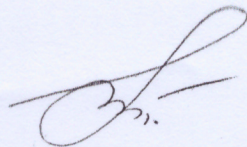
и патрульного автомобиля, это так же зафиксировано на видео. Учитывая вышесказанное нарушение указанные в постановлении:-

Тролицу тщательно провести расследование в отношении указанных сотрудников:- Тимшией Владимиром Ивановичем, Вережний Сергеем Валерьевичем, а так же третьего сотрудника полиции эти данные мне не известны. о нарушении ст. 365 УК Украины превышение служебных полномочий, а так же ст. 28 а 3 ст. 365 УК Украины по предварительному слову подсудимого в совершении преступ. а 5 ст. 27 а 2 ст. 28 а 3 ст. 365 УК Украины. Принимая во внимание, что руководством данных сотрудников постановление было аннулировано, но безнаказанность полицейских не должна оставаться. Тролицу дать ответ в установлен. законом время.

К данной работе прилагаю:

Лагода А.И.

1. Копия постановления
2. Копия аннулиров. постановления



11.02.2019г.