

## ПРОТОКОЛ

засідання журі закритого архітектурного бліц-конкурсу  
на ескізний проект комплексної забудови території  
по вул. Олександра Фединця - Підгірній, 8 під торгово-офісний центр.

м. Ужгород

17.12.2018

### Присутні члени журі:

- Боршовський Олег Ігорович - начальник управління містобудування та архітектури міської ради, головний архітектор міста Ужгород
- Брензович Василь Михайлович - голова Об'єднання професійних художників Закарпаття
- Джумурат Едуард Юрійович - архітектор, викладач кафедри дизайну Закарпатської академії мистецтв
- Кузьма Борис Іванович - народний художник України, графік і живописець, архітектор, член-кореспондент Національної Академії мистецтв, доцент Закарпатської Академії мистецтв, голова Закарпатської Організації Національної Спілки Художників України
- Рознер Дезидер - директор ТОВ «Вебер енд Рознер білдінг інвестмент (ВРБІ)»
- Сирохман Михайло Васильович - художник, мистецтвознавець, дослідник архітектурних пам'яток Закарпаття
- Сопко Томаш Томашевич - начальник відділу охорони культурної спадщини управління охорони культурної спадщини, правового супроводу, організації та кадрової роботи Департаменту культури Закарпатської облдержадміністрації
- Шолтес Степан Золтанович - народний художник, архітектор, член Закарпатської Організації Національної Спілки архітекторів України

Відсутні члени журі: Ганзел В.Й.

Додатково присутні, без права голосу:

Вебер Ар'є - інвестор закритого архітектурного бліц-конкурсу;

Стричик О.Г. - начальник відділу дизайну міського середовища управління містобудування та архітектури;

Ільницький М.П. – адвокат.

Слухали:

Боршовський О. І. доповів, що архітектурний бліц-конкурс був оголошений відповідно до розпорядження міського голови 26.07.2018 № 335 «Про закритий архітектурний бліц-конкурс на ескізний проект комплексної забудови території по вул. Олександра Фединця – Підгірній, 8 під торгово-

офісний центр» (зі змінами 19.10.2018 № 473, 26.11.2018 № 547). Ознайомив присутніх з порядком денним.

**Порядок денний:**

I. Обрання голови журі, секретаря журі.

II. Обрання конкурсної комісії.

III. Розгляд конкурсних проектів.

**I. Обрання голови журі.**

Запропоновано головою журі обрати Боршовського О. І.

Голосували:

«За» – одноголосно.

Запропоновано секретаря журі обрати Стричик О.Г.

Голосували:

«За» – одноголосно.

**Вирішили:**

Обрати головою журі Боршовського О.І.

Обрати секретаря журі Стричик О.Г.

**II. Обрання конкурсної комісії.**

Запропоновано обрати конкурсну комісію у складі: Кузьма Б.І., Шолтес С.З., Рознер Д., а також Стричик О.Г., як особу відповідальну за ведення протоколу конкурсної комісії, без права голосу.

Голосували:

«За» - одноголосно.

**Вирішили:**

Обрати конкурсну комісію у складі:

Кузьма Б.І., Шолтес С.З., Рознер Д., а також Стричик О.Г., як особу відповідальну за ведення протоколу конкурсної комісії, без права голосу.

**III. Розгляд конкурсних проектів.**

Боршовський О. І. доповів, що до організаторів конкурсу надійшли 4 проекти, конверти із девізом:

1. Ф-111111 (варіанти фасадів В1 та В2);
2. «Спрінт»;
3. «Містечко»;
4. «333333».

Кузьма Б.І. оголосив, що оформлення всіх 4 конкурсних проектів відповідають вимогам та умовам конкурсу, всі 4 проекти допускаються до розгляду журі (протокол №1 засідання конкурсної комісії 17.12.2018 додається).

Боршовський О. І. запропонував розглянути на засіданні журі всі 4 проекти, що відповідають вимогам конкурсу, конверти із девізом: 1. Ф -111111 (варіанти фасадів В1 та В2); 2. «Спрінт»; 3. «Містечко»; 4. «333333», обговорити їх та прийняти рішення.

**Виступили:**

Шолтес С.З. Запропонував надати: 1 місце проекту з девізом «Містечко», наголосив, що концепція проекту відповідає основним критеріям оцінки та відбору проектів – образність, масштабність, застосування місцевих матеріалів та врахування існуючої ситуації. 2 місце проекту із девізом «Ф -111111» варіант фасадів В2), оскільки цікавий, але дуже претензійний, подавляє; 3 місце

проекту з девізом «333333» - чужа та дуже конструктивна архітектура; 4 місце проекту з девізом «Спрінт» - не враховує існуючої ситуації, нема реальних розгорток по вулиці, архітектура нагадує багатопверховий паркінг в історичному середовищі.

Кузьма Б.І. Відмітив проект із девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В2) як самий цікавий - тераса ресторану та паркінг під всім об'єктом враховує всі бажання замовника, скляний фасад вписується в історичне середовище, європейський підхід для нової архітектури в історичному центрі, запропонував надати 1 місце; 2 місце проекту із девізом «Містечко» - силует та фасади нагадують Голландію; 3 місце проекту з девізом «333333» - дуже складний, форми суперечливі; 4 місце проекту з девізом «Спрінт» - дисонує з середовищем, відсутній стиль та силует, подача схематична.

Джумурат Е. Ю. Запропонував надати: 1 місце проекту з девізом «Ф - 111111» (варіант фасадів В2), відмітив, що панорамна тераса ресторану, дзеркальні легкі фасади, можливість блокування і розширення на суміжних ділянках та стадійність будівництва, організація заїздів/виїздів у паркінг – головні переваги проекту; 2 місце проекту з девізом «Містечко» - оздоблення фасаду нехарактерно для Ужгорода; 3 місце проекту з девізом «333333» - дуже подрібнений, нехарактерні архітектурні прийоми для історичної вул. Фединця.

Сопко Т.Т. Відмітив позитивно проведення конкурсу, але запропонував 1 місце не присуджувати; 2 місце проекту з девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В1), 3 місце проекту із девізом «Містечко».

Брензович В.М. запропонував надати: 1 місце проекту з девізом «Містечко» - оздоблення фасаду можна доопрацювати; 2 місце - проекту з девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В2), відмітив, що колір фасадів спірний, непритаманний місцю розміщення; 3 місце - проекту з девізом «333333»; непризове місце - проект з девізом «Спрінт».

Сирохман М.В. запропонував надати: 1 місце проекту з девізом «Містечко», оскільки Ужгород – місто ансамблів, а цей проект підтримує традицію; 2 місце - проекту з девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В2); 3 місце - проекту з девізом «Спрінт».

Рознер Дезидер запропонував надати: 1 місце проекту з девізом «Ф - 111111» (варіант фасадів В1), відмітив головні переваги проекту – врахування побажань замовника, умов конкурсу та кошторис; 2 місце проекту з девізом «Містечко», оскільки малі вікна та нагадує житловий будинок, а не громадський центр; 3 місце проекту з девізом «333333», оскільки дуже складний та дорогий.

Боршовський О. І. запропонував надати: 1 місце проекту з девізом «Ф - 111111» (варіант фасадів В2), але 5 поверх здвинути за лінію фасаду вглибину; 2 місце проекту з девізом «333333», оскільки планування цікаве та пророблено, але фасади непритаманні, дуже подрібнені; 3 місце проекту з девізом «Містечко», відмітив головні переваги проекту у концепції відкритих, великих просторів.

Підкреслив, що всі 4 проекти мають цікаві проектні рішення, замовник конкурсу може вибрати найкращі ідеї з усіх проектів та втілити їх у будівництві.

Запропонував вважати конкурс таким, що відбувся, підсумувати вибір журі за призові місця шляхом голосування.

Голосували: присудити

- 1 місце проекту з девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В2)

«За» - 6

«Проти» - 0

«Утрималось» - 2

- 2 місце проекту з девізом «Містечко»

«За» – одногolosно

- 3 місце проекту з девізом «333333»

«За» – 7

«Проти» - 0

«Утрималось» - 1

- 4 місце проекту з девізом «Спрінт»

«За» – одногolosно.

Вскрили коверти з деклараціями авторства:

1. Проект з девізом «Ф -111111» (варіанти фасадів В1 та В2) – автори архітектори Осташ Федір Михайлович (кваліфікаційний сертифікат АА № 003425) та Михалків Тарас Степанович;

2. Проект з девізом «Містечко» - автор архітектор Вдовина Олександра Іванівна (кваліфікаційний сертифікат АА № 003423);

3. Проект з девізом «333333» - автори архітектор Броді Ігор Степанович та інженер-будівельник Антонов Роман Євгенович (кваліфікаційний сертифікат АР № 008433);

4. Проект з девізом «Спрінт» - автор архітектор Віровбал Володимир Йосипович (кваліфікаційний сертифікат АА №003418).

### **Вирішили:**

Вважати конкурс таким, що відбувся.

Присудити (рішення журі додається):

- 1 місце та премію 12000 грн. проекту з девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В2) - автори архітектори Осташ Федір Михайлович (кваліфікаційний сертифікат АА № 003425) та Михалків Тарас Степанович;

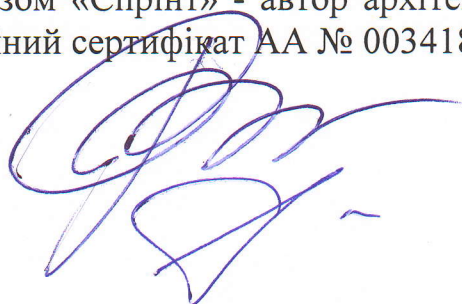
- 2 місце та премію 8000 грн. проекту з девізом «Містечко» - автор архітектор Вдовина Олександра Іванівна (кваліфікаційний сертифікат АА № 003423);

- 3 місце та премію 5000 грн. проекту з девізом «333333» - автори архітектор Броді Ігор Степанович та інженер-конструктор Антонов Роман Євгенович (кваліфікаційний сертифікат АР № 008433);

- 4 місце проекту з девізом «Спрінт» - автор архітектор Віровбал Володимир Йосипович (кваліфікаційний сертифікат АА № 003418).

Голова журі

Секретар журі,



О. Боршовський

О. Стричик

**Рішення журі  
закритого архітектурного бліц-конкурсу  
на ескізний проект комплексної забудови території  
по вул. Олександра Фединця - Підгірній, 8 під торгово-офісний центр.**

м. Ужгород

17.12.2018

Вважати конкурс таким, що відбувся.

Присудити:

- 1 місце та премію 12000 грн. проекту з девізом «Ф -111111» (варіант фасадів В2) – автори архітектори Осташ Федір Михайлович (кваліфікаційний сертифікат АА № 003425) та Михалків Тарас Степанович;
- 2 місце та премію 8000 грн. проекту з девізом «Містечко» - автор архітектор Вдовина Олександра Іванівна (кваліфікаційний сертифікат АА № 003423);
- 3 місце та премію 5000 грн. проекту з девізом «333333» - автори архітектор Броді Ігор Степанович та інженер-конструктор Антонов Роман Євгенович (кваліфікаційний сертифікат АР № 008433);
- 4 місце проекту з девізом «Спрінт» - автор архітектор Віровбал Володимир Йосипович (кваліфікаційний сертифікат АА № 003418).

Члени журі:

Боршовський Олег Ігорович

Брензович Василь Михайлович

Джумурат Едуард Юрійович

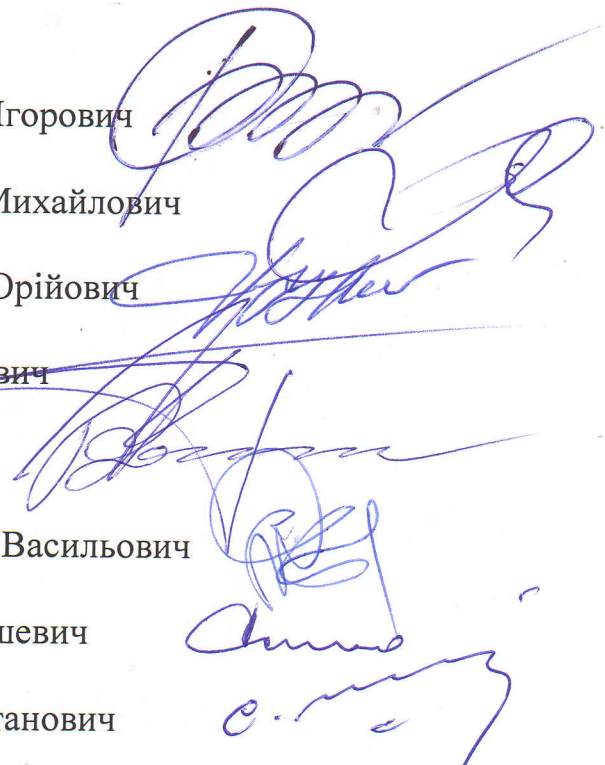
Кузьма Борис Іванович

Рознер Дезидер

Сирохман Михайло Васильович

Сопко Томаш Томашевич

Шолтес Степан Золтанович



**ПРОТОКОЛ №1**  
**засідання конкурсної комісії**  
**закритого архітектурного бліц-конкурсу**  
**на ескізний проект комплексної забудови території**  
**по вул. Олександра Фединця - Підгірній, 8 під торгово-офісний центр.**

м. Ужгород

17.12.2018

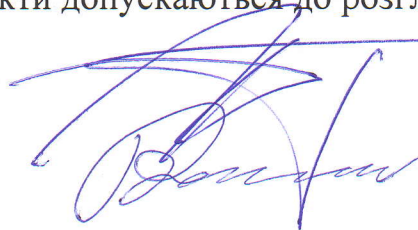
Конкурсна комісія у складі: Кузьма Борис Іванович – голова, Рознер Дезидер та Шолтес Степан Золтанович - члени, Стричик Олена Георгіївна – секретар (без права голосу),

розглянули 4 проекти, що поступили на конкурс, конверти із девізом:

1. Ф-111111 (варіанти фасадів В1 та В2);
2. «Спрінт»;
3. «Містечко»;
4. «333333»

та вирішили, що оформлення всіх 4 конкурсних проектів відповідають вимогам та умовам конкурсу, всі 4 проекти допускаються до розгляду журі.

Члени комісії:

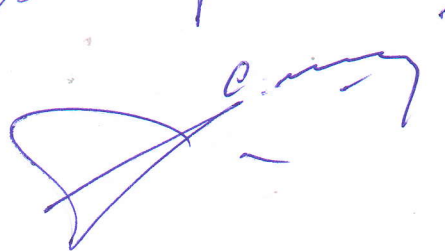


Кузьма Б.І.

Рознер Д.

Шолтес С.З.

Секретар комісії



Стричик О.Г.