



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

ВИТЯГ З РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ХАРКІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

03 липня 2014 № 157-р/к

Справа № 2/01-104-14

м. Харків

Про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції та
накладення штрафу

Адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (надалі – Відділення), розглянувши подання від 18.06.2014 № 595 про попередні висновки у справі № 2/01-104-14 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА" (ідентифікаційний код – 38194448), ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АЛЪЯНС ХОЛДІНГ" (ідентифікаційний код – 34430873), ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АВАНГАРД 10" (ідентифікаційний код – 37093902), ПУБЛІЧНИМ АКЦІОНЕРНИМ ТОВАРИСТВОМ "УКРНАФТА" (ідентифікаційний код – 00135390), ПІДПРИЄМСТВОМ З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 30603572), ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОГ РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код – 37821544), ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРЕСТИЖ 10» (ідентифікаційний код – 37093991), ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ "МАРШАЛ" (ідентифікаційний код – 31870046) та суб'єктом господарювання в особі ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОККО-БІЗНЕС» ідентифікаційний код – 37278249) та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» (ідентифікаційний код – 36670361) та матеріали цієї справи,

ВСТАНОВИЛА:

В ході дослідження ринків роздрібної реалізації нафтопродуктів в Харківській області, на підставі подання другого відділу досліджень і розслідувань від 17.04.2014 № 425 про ознаки вчинення ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ЗОЛОТИЙ ЕКВАТОР", ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ "ОККО-БІЗНЕС" та ПРИВАТНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ "МАРШАЛ" порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України "Про захист економічної конкуренції", у вигляді антиконкурентних узгоджених дій на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів в межах міста Харкова з урахуванням приміської території, обмеженої кільцевою дорогою та з врахуванням автозаправних станцій, розміщених поблизу цієї дороги (надалі – Територіальні межі), адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 17.04.2014 № 115-рп/к про початок розгляду справи № 2/01-104-14 (надалі – Справа).

Адміністративною колегією Відділення прийнято розпорядження від 12.06.2014

№ 194-рп/к про заміну відповідача у Справі, а саме ТОВ «ЗОЛОТИЙ ЕКВАТОР» (ідентифікаційний код – 37425075, місцезнаходження: вул. Кременецька 38, м. Луцьк, 43010) замінено на ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код – 37821544, місцезнаходження: вул. Кременецька 38, м. Луцьк, 43010).

Розпорядженням адміністративної колегії Відділення від 12.06.2014 № 196-рп/к до участі у справі, як відповідачі, залучені наступні суб'єкти господарювання: ТОВ «АЛЬЯНС-ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код – 34430873, місцезнаходження: вул. М. Грінченка, 4, м. Київ, 03680), ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 38194448, місцезнаходження: вул. Половки, 62, м. Полтава, 36010), ПАТ «УКРНАФТА» (ідентифікаційний код – 00135390, місцезнаходження: Несторівський пров., 3-5., м. Київ, 04053), ТОВ «ПРЕСТИЖ 10» (ідентифікаційний код – 37093991, місцезнаходження: просп. Гагаріна, буд. 165, корпус 2, кв. 32, м. Харків, 61124), ТОВ «АВАНГАРД 10» (ідентифікаційний код – 37093902, місцезнаходження: просп. Гагаріна, буд. 165, корпус 2, кв. 32, м. Харків, 61124), ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 30603572, місцезнаходження: вул. Верхній Вал, 68, м. Київ, 04071), ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» (ідентифікаційний код – 36670361, місцезнаходження: вул. Пластова, 1, м. Львів, 79056), яке разом з ПП «ОККО-БІЗНЕС» (ідентифікаційний код – 372782249, місцезнаходження: вул. Пластова, 1, м. Львів, 79056) входить до складу єдиного суб'єкта господарювання.

До урядової «гарячої лінії» 18.04.2014 звернувся гр. Соснов В.О. щодо правомірності одночасного підвищення ціни на бензин в Територіальних межах. Зазначене звернення приєднано до матеріалів Справи.

В результаті збирання і аналізу доказів, з'ясування дійсних обставин Справи встановлено наступне.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА" (надалі – ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА") є юридичною особою та зареєстровано виконавчим комітетом Полтавської міської ради 18.04.2012, ідентифікаційний код – 38194448, місцезнаходження: вул. Половки, буд. 62, м. Полтава, 36010.

(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АЛЬЯНС ХОЛДИНГ" (надалі – ТОВ "АЛЬЯНС ХОЛДИНГ") є юридичною особою та зареєстровано Шевченківською районною у м. Києві державною адміністрацією 06.06.2006, ідентифікаційний код – 34430873, місцезнаходження: вул. Миколи Грінченка, буд. 4, м. Київ, 03038.

(конфіденційна інформація)

ТОВ "АЛЬЯНС ХОЛДИНГ" на АЗС використовує знак для товарів та послуг "Shell".
(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "АЛЬЯНС ХОЛДИНГ" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ "АВАНГАРД 10" (надалі – ТОВ "АВАНГАРД 10") є юридичною особою та зареєстровано виконавчим комітетом Харківської міської ради 10.06.2010, ідентифікаційний код – 37093902, місцезнаходження: просп. Гагаріна, буд. 165, корпус 2, кв. 20, м. Харків, 61124.

(конфіденційна інформація)

ТОВ "АВАНГАРД 10" на АЗС використовує знак для товарів та послуг "ANP".
(конфіденційна інформація)

розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "АВАНГАРД 10" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "УКРНАФТА" (надалі – ПАТ "УКРНАФТА") є юридичною особою та зареєстровано Шевченківською районною в місті Києві державною адміністрацією 31.03.1994, ідентифікаційний код – 00135390, місцезнаходження: пров. Несторівський, буд. 3-5, м. Київ, 04053.

(конфіденційна інформація)

ПАТ "УКРНАФТА" на АЗС використовує знак для товарів та послуг "Укрнафта".
(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ "УКРНАФТА" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ПІДПРИЄМСТВО З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» (надалі – ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА») є юридичною особою та зареєстровано Подільською районною в місті Києві державною адміністрацією 16.11.1999, № запису 1 074 120 0000 005310, ідентифікаційний код – 30603572, місцезнаходження: 04071, м. Київ, вул. Верхній Вал, 68.

(конфіденційна інформація)

ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» на АЗС використовує знак для товарів та послуг "ЛУКОЙЛ".
(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОККО-БІЗНЕС» є юридичною особою та зареєстровано виконавчим комітетом Львівської міської ради 16.09.2010, № запису 1 415 102 0000 024225, ідентифікаційний код – 37278249, місцезнаходження: 79056, м. Львів, вул. Пластова, буд. 1.

(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ОККО-БІЗНЕС» є суб'єктом господарювання

(конфіденційна інформація)

Отже, у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ОККО-БІЗНЕС» та ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» входить до складу єдиного суб'єкта господарювання.

ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» є юридичною особою та зареєстровано реєстраційною службою Львівського міського управління юстиції 24.09.2009, № запису 1 415 102 0000 022618, ідентифікаційний код – 36670361, місцезнаходження: 79056, м. Львів, вул. Пластова, буд. 1.

(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» та діє на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів.

(конфіденційна інформація)

Отже, ПП «ОККО-БІЗНЕС» та ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» входять до складу єдиного суб'єкта господарювання, який діє на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОГ РІТЕЙЛ» (надалі – ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») є юридичною особою та зареєстровано реєстраційною службою Луцького міського управління юстиції Волинської області 27.07.2011, ідентифікаційний код – 37821544, місцезнаходження: 43010, м. Луцьк, вул. Кременецька, буд. 38.

(конфіденційна інформація)

ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" на АЗС використовує знак для товарів та послуг "WOG".
(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "ВОГ РІТЕЙЛ" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРЕСТИЖ 10» (надалі – ТОВ «ПРЕСТИЖ 10») є юридичною особою та зареєстровано виконавчим комітетом Харківської міської ради 11.06.2010, ідентифікаційний код – 37093991, місцезнаходження: 61124, м. Харків, просп. Гагаріна, буд. 165, корпус 2, кв. 32.

(конфіденційна інформація)

ТОВ "ПРЕСТИЖ 10" на АЗС використовує знак для товарів та послуг "АВІАС ПЛЮС".
(конфіденційна інформація)

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТОВ "ПРЕСТИЖ 10" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО "МАРШАЛ" (надалі – ПП "МАРШАЛ") є юридичною особою та зареєстровано Чугуївською районною державною адміністрацією Харківської області 04.04.2003, ідентифікаційний код – 31870046, місцезнаходження: 63523, Харківська обл., Чугуївський район, смт Новопокровка, вул. Гагаріна, буд. 58.

(конфіденційна інформація)

ПП "МАРШАЛ" на АЗС використовує знак для товарів та послуг "МАРШАЛ" та
(конфіденційна інформація).

У розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПП "МАРШАЛ" є суб'єктом господарювання та діє на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів (А-92, А-95) в Територіальних межах.

ТОВ «ТАТНСФТЬ-АЗС-УКРАЇНА», ПАТ «УКРНАФТА», ПП «МАРШАЛ», ТОВ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ», ТОВ «ПРЕСТИЖ 10», ТОВ «АВАНГАРД 10», ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА», ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ», суб'єкт господарювання в особі ПП «ОККО-БІЗНЕС» та ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» (надалі – Відповідачі) є конкурентами на одному товарному ринку в територіальних межах, до яких відноситься місто Харків з урахуванням приміської території, обмеженої кільцевою дорогою та з врахуванням АЗС, розміщених поблизу цієї дороги та не пов'язані відносинами контролю господарської діяльності.

Дослідження ринків, визначення територіальних (географічних), товарних меж ринків та визначення часток суб'єктів господарювання на них проводилося згідно з Методикою визначення монопольного (домінуючого) становища суб'єктів господарювання на ринку, затвердженою розпорядженням Антимонопольного комітету України від 05.03.2002 № 49-р, зареєстрованою у Міністерстві юстиції України 01.04.2002 за № 317/6605 (надалі – Методика).

Ринок роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів є регіональним, його утворюють послуги з роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів, що використовуються в двигунах внутрішнього згорання.

Під роздрібною реалізацією розуміється продаж бензинів через АЗС кінцевому споживачу, який використовує цей товар як моторне паливо, незалежно від форми розрахунків (готівка, безготівкова, смарт-карти, талони, тощо).

Згідно із Правилами роздрібної торгівлі нафтопродуктами, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 20.12.1997 № 1442, роздрібна торгівля моторними бензинами та дизельним паливом має здійснюватись виключно на автозаправних станціях (АЗС) із застосуванням спеціального обладнання з дотриманням відповідних стандартів, норм та правил, передбачених чинним законодавством.

Отже, основною споживчою властивістю роздрібної реалізації нафтопродуктів, що використовуються як моторне паливо, є відпуск цих нафтопродуктів на АЗС із застосуванням спеціального обладнання (паливо-роздавальних колонок).

За споживчими властивостями та функціональним призначенням моторні бензини (низькооктанові, високооктанові та дизельне паливо) не є взаємозамінними між собою, оскільки призначені для двигунів різного типу та різних конструкцій, або двигуни потребують технічного переобладнання автомобілів.

Роздрібна реалізація високооктанового бензину, що здійснюється на автозаправних станціях, не має еквівалентних замінників, оскільки споживачі не можуть обрати заміну.

Таким чином, товарним ринком є роздрібна реалізація високооктанових моторних бензинів (бензини А-92, А-95, А-98 або їх аналоги).

Територіальні межі ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів визначено згідно з розділом 6 Методики шляхом установа мінімальної території, за межами якої з точки зору споживачів придбання у роздріб товару є неможливим або недоцільним.

Географічно найближчими до міста Харкова населеними пунктами, на території яких здійснюється реалізація високооктанових моторних бензинів, є: сел. Черкаська Лозова Дергачівського району Харківської області, сел. Циркуни, смт Кулиничі, смт Безлюдівка, сел. Бабаї, смт Високий, смт Пісочин, сел. Нова Данилівка Харківського району Харківської області.

Для споживачів, що переважно експлуатують автотранспортні засоби в межах міста Харкова, користування послугами АЗС поза межами населеного пункту може бути економічно доцільним у зв'язку з економічною вигодою від різниці вартості палива або недоцільним, оскільки пов'язано з додатковими матеріальними витратами та витратами часу.

Шляхом моделювання ситуації щодо п'ятивідсоткового збільшення цін на високооктановий бензин у місті Харкові розраховано економічну вигоду переміщення попиту поза межі міста.

Пересічні споживачі, що експлуатують автомобілі, при переміщенні попиту зазнаватимуть додаткових витрат, пов'язаних з придбанням високооктанового бензину, необхідного для подолання відстані (у середньому 1 літр пального на 10 км пробігу), а також експлуатаційних витрат (пов'язані з ремонтом та технічним обслуговуванням, витратами мастильних матеріалів, зносом автомобільної резини тощо).

За наведених обставин, для того, щоб заправити автомобіль в іншому населеному пункті, споживачу необхідно подолати відстань (у прямому та зворотному напрямках) до цього населеного пункту, додатково витратити при цьому певну кількість пального та понести додаткові експлуатаційні витрати.

Аналіз розміру сукупних витрат (експлуатаційних та витрат на придбання пального) та розміру можливої вигоди, яку споживач може одержати при придбанні, наприклад, 40 літрів високооктанового бензину на АЗС у населених пунктах, розміщених поблизу міста Харкова при п'ятивідсотковій різниці цін, показав, що у разі п'ятивідсоткового підвищення цін на високооктановий бензин на АЗС міста Харкова у порівнянні з АЗС, що знаходяться за його межами, споживачі, які знаходяться (мешкають) та експлуатують автотранспортні засоби на території міста, не матимуть для себе економічної вигоди користуватися послугами на АЗС, що знаходяться на відстані більше 10 км від місцезнаходження автомобіля споживача.

Таким чином, територіальними (географічними) межами регіонального ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів є територія міста Харкова з урахуванням приміської території, обмеженої кільцевою дорогою та з врахуванням АЗС, розміщених поблизу цієї дороги.

Потенційними конкурентами учасників ринків у визначених територіальних межах є суб'єкти господарювання, що мають економічні можливості для вступу на ринок.

Бар'єрами для вступу потенційних конкурентів на ринок роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів є:

– адміністративні обмеження, пов'язані з необхідністю одержання згоди органів місцевого самоврядування на оренду земельної ділянки для розміщення АЗС, а також погодження з відповідними органами внутрішніх справ та територіальними органами Мінприроди;

– економічні обмеження, пов'язані з необхідністю залучення значних коштів для будівництва АЗС, поповнення обігових коштів тощо.

Наведене свідчить про наявність суттєвих бар'єрів для вступу на ринки роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів та неможливість вступу на цей ринок нових учасників у короткий строк.

В ході розгляду Справи встановлено, що станом на червень 2014 року на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів в Територіальних межах діє 36 суб'єктів господарювання, які здійснюють роздрібну реалізацію високооктанових моторних бензинів через 167 АЗС та є конкурентами на зазначеному ринку.

При цьому Відповідачі здійснюють діяльність з реалізації високооктанових моторних бензинів через 97 АЗС, що складає 58% від загальної кількості АЗС в Територіальних межах.

Під час дослідження ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів встановлено, що з 25 лютого 2014 року роздрібні ціни на високооктанові моторні бензини на АЗС в Територіальних межах почали стрімко зростати. Так, згідно з моніторингом Відділення за період з 25 лютого 2014 року до 7 березня 2014 року у Відповідачів роздрібні ціни на високооктанові моторні бензини в місті Харкові зросли на 0,89 - 1,00 грн. Динаміка змін роздрібних цін наведена у додатку 1 до цього рішення.

З метою визначення схожості у діях суб'єктів господарювання щодо ціноутворення проаналізовано наявність взаємозв'язку між даними щодо цін Відповідачів шляхом розрахунку коефіцієнту кореляції між рядами їх цін роздрібної реалізації високооктанових бензинів, що встановлені у період, який досліджується.

Коефіцієнт кореляції, розрахований для рядів даних цін роздрібної реалізації на високооктанові моторні бензини з 26 лютого 2014 року до 07 березня 2014 року в Територіальних межах, наведений в таблиці 1.

	ОККО	Лукойл	Маршал	АВІАС ПЛЮС	АНР	Укрнафта	Shell	TATNEFT	WOG
ОККО	1								
Лукойл	0,98	1							
Маршал	0,85	0,86	1						
АВІАС ПЛЮС	0,83	0,91	0,83	1					
АНР	0,94	0,98	0,87	0,96	1				
Укрнафта	0,83	0,91	0,84	0,99	0,95	1			
Shell	0,99	0,96	0,90	0,82	0,93	0,82	1		
TATNEFT	0,98	0,99	0,84	0,90	0,98	0,90	0,96	1	
WOG	0,84	0,80	0,92	0,67	0,76	0,67	0,90	0,78	1

Коефіцієнти кореляції від 0,82 до 0,98 свідчать про тісну взаємозалежність цінних траєкторій зазначених суб'єктів господарювання та підтверджують схожість їх поведінки. Коефіцієнти кореляції менше 0,75 підтверджують схожість (взаємозалежність) цінних траєкторій, хоча і не таку значну.

Втім, матеріалами Справи встановлено, що при роздрібній реалізації високооктанових моторних бензинів Відповідачі застосовують різні методики оцінки вибуття запасів: *(конфіденційна інформація)*.

Структура інших витрат також відрізняється у учасників ринку в залежності від наявності власних АЗС, нафтосховищ та транспорту.

(конфіденційна інформація)

Окрім цього, Відповідачі станом на 27.02.2014 мали достатній ресурс пального, якого, виходячи із середніх обсягів реалізації високооктанового бензину суб'єктами господарювання в лютому-березні 2014 року, вистачило б на різний період часу (від 6 до 35 днів), зокрема:

(конфіденційна інформація)

Серед об'єктивних причин зростання роздрібних цін на високооктанові моторні бензини учасниками ринків зазначаються зростання світових цін на нафту, що в свою чергу призводить до зростання оптових цін на світлі нафтопродукти, які в період з 27 лютого до 07 березня 2014 року становили близько 80-90 % від роздрібною ціни реалізації.

Втім, аналізом цінової поведінки Відповідачів в Територіальних межах встановлено, що стрімке та схоже підвищення роздрібних цін реалізації розпочалось з 27.02.2014 здебільшого за рахунок збільшення торговельних надбавок. З динаміки змін розміру торговельних надбавок Відповідачів за період з 15 лютого до 15 квітня 2014 року (додаток 2) видно, що вони зазнали значного збільшення саме з 27 лютого 2014 року.

(конфіденційна інформація)

Отже, аналіз економічної ситуації на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів свідчить про відсутність об'єктивних економічних причин, які могли б обумовити одночасне підвищення роздрібних цін Відповідачами на високооктанові моторні

бензини в визначений період. Таке підвищення відбулось за рахунок збільшення торговельних надбавок.

Відповідачі (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») здійснюють діяльність з реалізації високооктанових моторних бензинів через 78 АЗС, що складає 47 % від загальної кількості АЗС в Територіальних межах, що надає можливість відчутно впливати на ринок, в тому числі шляхом обмеження конкуренції.

Схоже підвищення цін на реалізацію високооктанових моторних бензинів з динамікою, що випереджає динаміку зростання оптових цін з урахуванням залишків без наявності об'єктивних причин, дає змогу суб'єктам господарювання збільшити доходи від реалізації високооктанових моторних бензинів. Досягнення такого результату відповідає економічним інтересам кожного із вищезазначених суб'єктів господарювання, будучи для них фактором збільшення контролю на ринку, а саме над одною із його умов – рівнем ціни товару, з метою отримання додаткової виручки.

В даному випадку Відповідачі (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») своїми діями спотворили цінове змагання один з одним, що призвело до обмеження можливості кожного із них встановити ціну нижче, ніж у конкурентів.

Суб'єкти господарювання в період порушення не здійснювали будь-яких конкурентних дій, направлених на зміну ситуації, що склалась, шляхом ведення самостійної цінової політики.

Слід зазначити, що підвищення цін Відповідачами (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») на високооктанові бензини відбулось за відсутності на момент підвищення цін об'єктивних на те причин, оскільки Відповідачі, зокрема, застосовують різні методики оцінки вибуття запасів та мають різну кількість залишків палива при підвищенні оптових цін.

Відповідачі (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ»), вчиняючи вищенаведені дії, не несуть витрати, пов'язані з ціновою змагальністю та можливими змінами обсягів попиту, та, як результат таких дій, нівелюють ризик втрат, пов'язаних з конкурентною боротьбою з іншими учасниками ринку.

Для досягнення даного результату дії Відповідачів (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») взаємно доповнюють один одного, оскільки ведення одноманітної цінової політики при різних внутрішніх умовах господарювання неможливо без дотримання єдиної узгодженої поведінки на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» конкуренція – змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку.

В період вчинення антиконкурентних узгоджених дій певний рівень конкуренції на ринку залишався, але Відповідачі (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») свідомо не змагались в частині встановлення роздрібних цін реалізації високооктанового моторного бензину, що в свою чергу, у зв'язку з суттєвим впливом Відповідачів на ринок в цілому, призвело до обмеження конкуренції.

В результаті схожих дій Відповідачів (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») обмежено конкуренцію між ними, що дозволило їм за рахунок досягнення ринкової влади в період вчинення порушення підвищувати ціни понад рівень, що існував би за умови значної конкуренції на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів в Територіальних межах.

Зазначені обставини вказують на те, що зазначене стрімке і значне зростання роздрібних цін на моторні бензини за відсутності об'єктивних підстав є наслідком антиконкурентних узгоджених дій Відповідачів (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ»).

Такі схожі дії є горизонтальними антиконкурентними узгодженими діями, що призвели до обмеження конкуренції на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів в визначених територіальних межах. В результаті таких дій споживачі придбавали високооктановий бензин за завищеними цінами.

Отже, встановленими у Справі обставинами в їхній сукупності доведено, що дії ТОВ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ», ТОВ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА», ПАТ «УКРНАФТА», ТОВ «ПРЕСТИЖ 10», ТОВ «АВАНГАРД 10», ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» та суб'єкта господарювання в особі ПП «ОККО-БІЗНЕС» та ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ», які полягають у схожому підвищенні роздрібних цін на високооктанові бензини за рахунок підвищення торговельної надбавки, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів в межах міста Харкова та з урахуванням приміської території, обмеженою кільцевою дорогою та з врахуванням АЗС, розміщених поблизу цієї дороги, які призвели до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

Стрімке та одноманітне підвищення роздрібних цін реалізації високооктанових бензинів з динамікою, що випереджає динаміку зростання цін залишків, які реалізовувались, відбулось з 27.02.2014. У березні 2014 року торговельна надбавка ТОВ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ», ТОВ «АВАНГАРД 10», ПАТ «УКРНАФТА» та суб'єкта господарювання в особі ПП «ОККО-БІЗНЕС» та ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ», які обслуговують 57 АЗС в Територіальних межах, стабілізувалась до обґрунтованого рівня. Отже, порушення законодавства про захист економічної конкуренції припинено.

У відповідь на подання про попередні висновки у справі ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА" погодилось з висновками, викладеними у поданні.

Інші Відповідачі, а саме: ТОВ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ», ПАТ "УКРНАФТА", ПП "ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА", ТОВ «ПРЕСТИЖ 10», ТОВ «АВАНГАРД 10», ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» та ПП "ОККО-БІЗНЕС", надали свої пояснення та/або заперечення.

ТОВ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ» зазначило, що Відділення невірно застосувало положення Методики визначення монопольного (домінуючого) становища, що призвело до невірного встановлення територіальних (географічних) меж ринку.

Територіальні межі ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів визначено згідно з розділом 6 Методики шляхом установа мінімальної території, за межами якої з точки зору споживачів придбання у роздріб товару є неможливим або недоцільним.

Географічно найближчими до міста Харкова населеними пунктами, на території яких здійснюється реалізація високооктанових моторних бензинів, є: сел. Черкаська Лозова Дергачівського району Харківської області, сел. Циркуни, смт Кулиничі, смт Безлюдівка, сел. Бабаї, смт Високий, смт Пісочин, сел. Нова Данилівка Харківського району Харківської області.

Для споживачів, що переважно експлуатують автотранспортні засоби в межах міста Харкова, користування послугами АЗС поза межами населеного пункту може бути недоцільним, оскільки пов'язано з додатковими матеріальними витратами та витратами часу.

Враховуючи зазначене, Відділенням правильно встановлено територіальні межі ринку.

На думку ТОВ «АЛЪЯНС ХОЛДИНГ» воно мало об'єктивні причини для підвищення вартості роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів з 27 лютого 2014, у тому числі: збільшення курсу долара до гривні; дефіцит нафтопродуктів на оптовому ринку; зростання світових цін на нафту; зростання попиту на паливо в регіоні у 3 рази; збільшення цін інших операторів ринку.

Облікова ціна бензину, який реалізувався в період порушення ТОВ «АЛЪЯНС ХОЛДИНГ», залишалась на одному рівні, а саме 10,6 грн./літр., ресурсу пального, виходячи із середніх обсягів реалізації високооктанового бензину, в лютому-березні 2014 року, вистачило б підприємству на 9 днів. В період порушення не відбувалось зростання попиту споживачів на паливо, обсяги добової реалізації палива залишались на рівні 8,5 – 11 тис. л.

Крім того, орієнтація на ціни інших операторів ринку є підтвердженням факту вчинення схожих дій.

ТОВ «АЛЪЯНС ХОЛДИНГ» вважає, що законодавством не забороняється суб'єктам господарювання вибирати поведінку, включаючи щодо формування ціни, подібну до конкурентів.

Втім, згідно із частиною третьою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями вважається вчинення суб'єктами господарювання схожих дій (бездіяльності) на ринку товару, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, у разі, якщо аналіз ситуації на ринку спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій (бездіяльності).

Відповідно до частини четвертої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно з законом.

ТОВ «АЛЪЯНС ХОЛДИНГ» зауважує, що його дії не призвели та не могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, оскільки частка Відповідача на зазначеному ринку є значно меншою за частки його конкурентів.

Втім, Відповідачі (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») здійснюють діяльність з реалізації високооктанових моторних бензинів через 78 АЗС, що складає 47 % від загальної кількості АЗС в Територіальних межах, що надає можливість Відповідачам спільно відчутно впливати на ринок, в тому числі шляхом обмеження конкуренції.

ПАТ «УКРНАФТА», ТОВ «ПРЕСТИЖ 10» та ТОВ «АВАНГАРД 10» надали однакові за змістом заперечення та зазначили, що вони не володіють інформацією щодо підстав зміни роздрібних цін на високооктанові бензини інших суб'єктів господарювання; при встановленні ціни дотримувались середнього рівня роздрібних цін на високооктанові моторні бензини у зазначених територіальних межах; мали об'єктивні причини для підвищення вартості роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів в визначений період, у тому числі: зростання закупівельних цін, які протягом лютого-березня 2014 зросли на 43,6 %; зростання витрат; зростання світових цін на нафту; збитки, які понесені в цей період.

Ці заперечення не можуть бути взяті до уваги з наступних причин. Як зазначалось, в період вчинення порушення облікова ціна бензину, який реалізувався вищезазначеними суб'єктами господарювання, залишалась на одному рівні, а саме ПАТ «УКРНАФТА» (8,89 грн./літр), ТОВ «АВАНГАРД 10» (близько 10 грн./літр) та ТОВ «ПРЕСТИЖ 10» (9,9 грн./літр)

(конфіденційна інформація)

ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА», зокрема, зазначило, що не є єдиним постачальником нафтопродуктів в територіальних межах досліджуваного ринку, отже, споживач має можливість здійснювати придбання нафтопродуктів на АЗС інших суб'єктів господарювання; не призвели та не могли призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, оскільки частка Відповідача на зазначеному ринку є значно меншою за частки його конкурентів.

Втім, Відповідачі (за виключенням ПП «МАРШАЛ» та ТОВ «ВОГ РІТЕЙЛ») здійснюють діяльність з реалізації високооктанових моторних бензинів через 78 АЗС, що складає 47 % від загальної кількості АЗС в Територіальних межах, що надає можливість Відповідачам спільно відчутно впливати на ринок, в тому числі шляхом обмеження конкуренції.

На думку ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» збільшення вартості реалізації високооктанового моторного бензину має об'єктивні причини, які полягають у стрімкому збільшенні курсу долара США; значне зменшення обсягу реалізації; зменшення обсягів постачання нафтопродуктів закордонними постачальниками.

В період вчинення порушення ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» облікова ціна бензину, який реалізувався майже не змінювалась та становила в середньому 11,13 грн./літр., ресурсу пального, виходячи із середніх обсягів реалізації високооктанового бензину, в лютому-березні 2014 року, вистачило б підприємству на 7 днів. В період порушення не відбувалось значного зменшення попиту споживачів на паливо, обсяги добової реалізації залишались на рівні 7 – 9 тис. л.

ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» зазначає, що Відділення невірно застосувало положення Методики визначення монопольного (домінуючого) становища під час визначення територіальних меж ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів, що в свою чергу призвело до невірного встановлення територіальних (географічних) меж ринку. На думку ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» воно мало об'єктивні причини для підвищення вартості роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів з 27 лютого 2014 року, які полягали у збільшенні курсу долара до гривні.

ПП «ОККО-БІЗНЕС» зазначає, що не отримувало жодних переваг у конкуренції, об'єктивною причиною підвищення вартості нафтопродуктів було збільшення курсу долара до гривні.

Втім, Територіальні межі ринку роздрібної реалізації високооктанових моторних бензинів визначено згідно з розділом 6 Методики шляхом установаження мінімальної території, за межами якої з точки зору споживачів придбання у роздріб товару є неможливим або недоцільним.

Географічно найближчими до міста Харкова населеними пунктами, на території яких здійснюється реалізація високооктанових моторних бензинів, є: сел. Черкаська Лозова Дергачівського району Харківської області, сел. Циркуни, смт Кулиничі, смт Безлюдівка, сел. Бабаї, смт Високий, смт Пісочин, сел. Нова Данилівка Харківського району Харківської області.

Для споживачів, що переважно експлуатують автотранспортні засоби в межах міста Харкова, користування послугами АЗС поза межами населеного пункту може бути недоцільним, оскільки пов'язано з додатковими матеріальними витратами та витратами часу.

Враховуючи зазначене, Відділенням правильно встановлено територіальні межі ринку.

(конфіденційна інформація)

Окрім цього, пояснення Відповідачів не можуть бути прийняті до уваги з наступних причин.

Порушення законодавства про захист економічної конкуренції вбачається у вчиненні відповідачами схожих дій на Ринку за відсутності об'єктивних причин для таких дій, а не у встановленні конкретним суб'єктом господарювання економічно необґрунтованих цін. Більш того відповідачі наводять різні причини, що призвели, на їхню думку, до зростання витрат, але не пояснюють, чому ж за наявності різних постачальників та цін придбання товару, певної кількості залишків високооктанового бензину, різних витрат на заробітну плату, оренду АЗС, підвищення відбулось схоже і майже одночасно. І не надали документів, які б підтверджували реальне зростання витрат наприкінці лютого – початку березня 2014 року, яке б дозволило обґрунтувати значне зростання вартості високооктанових моторних бензинів

Отже, Відповідачі у справі не надали жодних доказів існування економічних чинників, що зумовили схоже підвищення цін на високооктанові моторні бензини, а в результаті проведення аналізу ситуації на відповідному ринку об'єктивних причин для одночасного підвищення Відповідачами роздрібних цін не виявлено. Тому вказані заперечення не можуть бути взяті до уваги та спростовуються матеріалами Справи.

Відповідно до звітів про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) (форма № 2), що є додатком до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого у Міністерстві юстиції України 28.02.2013 за № 336/22868, чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2013 рік:

(конфіденційна інформація)

При визначенні розміру штрафів враховано наступне:

- порушення призвело до завищення вартості високооктанових моторних бензинів в визначених територіальних межах;
- ТОВ "ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА" визнано факт вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції;
- ТОВ «ПРЕСТИЖ 10», ТОВ «АВАНГАРД 10», ПАТ «УКРНАФТА», ТОВ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ», ПП «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» та суб'єкт господарювання в особі ПП «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» та ПП «ОККО-БІЗНЕС» не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12, 12¹, 14 Закону України “Про Антимонопольний комітет України” (зі змінами), статтями 48, 50, 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), пунктами 29, 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету від 19.09.1994 № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Харківського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ВИРІШИЛА:

1. Визнати, що ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код – 34430873), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 38194448), ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРНАФТА» (ідентифікаційний код – 00135390), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРЕСТИЖ 10» (ідентифікаційний код – 37093991), ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВАНГАРД 10» (ідентифікаційний код – 37093902), ПІДПРИЄМСТВО З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА»

(ідентифікаційний код – 30603572) та суб'єкт господарювання в особі ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОККО-БІЗНЕС» (ідентифікаційний код – 37278249) та ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» (ідентифікаційний код – 36670361), схоже підвищивши роздрібні ціни на високооктанові бензини за рахунок підвищення торговельної надбавки, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, а саме схожих дій на ринку роздрібною реалізації високооктанових моторних бензинів в межах міста Харкова та з урахуванням приміської території, обмеженої кільцевою дорогою та з врахуванням автозаправних станцій, розміщених поблизу цієї дороги, які призвели до обмеження конкуренції, в той час, коли аналіз ситуації на ринку товару спростовує наявність об'єктивних причин для вчинення таких дій.

2. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬЯНС ХОЛДИНГ» (ідентифікаційний код – 34430873) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

3. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТАТНЄФТЬ-АЗС-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 38194448) штраф у розмірі 17 000 (сімнадцять тисяч) гривень.

4. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накладати на ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «УКРНАФТА» (ідентифікаційний код – 00135390) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

5. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРЕСТИЖ 10» (ідентифікаційний код – 37093991) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

6. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накладати на ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВАНГАРД 10» (ідентифікаційний код – 37093902) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

7. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накладати на ПІДПРИЄМСТВО З ІНОЗЕМНИМИ ІНВЕСТИЦІЯМИ «ЛУКОЙЛ-УКРАЇНА» (ідентифікаційний код – 30603572) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

8. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОККО-НАФТОПРОДУКТ» (ідентифікаційний код – 36670361) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

9. Згідно зі статтею 52 Закону України “Про захист економічної конкуренції” за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене частиною третьою статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», зазначене в 1 пункті резолютивної частини цього рішення, накласти на ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОККО-БІЗНЕС» (ідентифікаційний код – 37278249) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

10. Закрити провадження у справі в частині ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ПРИВАТНОГО ПІДПРИЄМСТВА «МАРШАЛ» (ідентифікаційний код – 31870046).

11. Закрити провадження у справі в частині ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВОГ РІТЕЙЛ» (ідентифікаційний код – 37821544).

Відповідно до частини третьої статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" штраф повинен бути сплачений у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня одержання може бути оскаржене до господарського суду.

Згідно з частиною восьмою статті 56 Закону України "Про захист економічної конкуренції" суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до територіального відділення документи, що підтверджують сплату штрафу.

Голова колегії

Члени колегії:

А.Косолапов

Н. Фастова

В. Соколай

А. Нужна

С. Аврамова