

## Протокол № 4

засідання конкурсного комітету з визначення переможця конкурсу з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування в місті Слов'янську, який оголошено на 30.06.2015 року

м. Слов'янськ  
Адміністративна будівля Слов'янської міської ради (3-й поверх малий зал)

30.06.2015  
10<sup>00</sup>

### Присутні:

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| Зонтов<br>Олег Вячеславович        | - в.о. міського голови, секретар міської ради,<br>голова конкурсного комітету  |
| Белозьоров<br>Андрій Миколайович   | - заступник міського голови,<br>заступник голови конкурсного комітету  |
| Макієнко<br>Римма Вікторівна       | - начальник відділу транспорту та зв'язку управління економічного і соціального розвитку Слов'янської міської ради, секретар конкурсного комітету            |
| Антоненко<br>Вячеслав Едуардович   | - голова Відокремленого підрозділу «Місцевий осередок Всеукраїнської громадської організації «Громадський комітет транспортної безпеки» у Донецькій області» |
| Беленков<br>Сергій Анатолійович    | - представник громадської організації «Гуртом Слов'янськ»  |
| Бірюков<br>Олексій Анатолійович    | - заступник начальника Слов'янської ОДПІ ГУ Міндоходів у Донецькій області   |
| Васильчук<br>Леонід Федорович      | - голова ради Слов'янської міської організації ветеранів України   |
| Житінський<br>Ігор Юрієвич         | - голова Донецької обласної громадської організації «Спілка автоперевізників Донбасу»  |
| Ковальова<br>Олена Федорівна       | - начальник управління економічного і соціального розвитку Слов'янської міської ради   |
| Котляров<br>Леонід Павлович        | - в.о. начальника Управління Укртрансінспекції у Донецькій області   |
| Кротов<br>Максим Павлович          | - повноважний представник Всеукраїнського громадського об'єднання «Український транспортний союз»  |
| Курусенко<br>Яна Олексіївна        | - головний спеціаліст-юрисконсульт юридичного управління Слов'янської міської ради   |
| Рибальченко<br>Роман Олександрович | - інспектор з технічного нагляду ВДАІ з ОАТ м. Слов'янська, Слов'янського району УДАІ ГУМВС України в Донецькій області                                      |
| Савченко<br>Сергій Миколайович     | - депутат Слов'янської міської ради  |
| Храптович<br>Сергій Анатолійович   | - голова Слов'янської міської в Донецькій області організації інвалідів всеукраїнської громадської організації інвалідів «Союз Чорнобиль України»            |

Шапран Сергій Миколайович - член Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнської асоціації автомобільних перевізників», голова роботодавців автомобільного транспорту Донецької області

**Запрошені перевізники-претенденти:**

ПП «Слав-Транс» - директор Кононенко Ю.Г.  
ПП «Пасажир» - директор Падалка Р.А.  
МП у вигляді ТОВ «Фортуна» - директор Яцура С.В., заступник директора Беляєва С.А.  
ФОП Яцура С.В. - Яцура С.В.  
ФОП Ситник В.С. - Ситник В.С.

**Порядок денний:**

1. Прийняття рішення про результати конкурсу з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування в місті Слов'янську, який оголошено на 30.06.2015 року

**СЛУХАЛИ:**

**Зонтов О.В.**

Про відкриття засідання конкурсного комітету.

**Белозьоров А.М.**

Про розгляд деяких питань без присутності перевізників-претендентів.

*Перевізники-претенденти покинули засідання конкурсного комітету.*

**Белозьоров А.М.**

Про недопущення до участі у конкурсі автомобільного перевізника ФОП Ситника В.С., який подав до участі в конкурсі документи не в повному обсязі, а саме – відсутня ліцензійна карта на резервний автобус марки ПАЗ 32054 СПГ держ. номер АН 1251 АА.

**Макієнко Р.В.**

За інформацією Укртрансінспекції у ФОП Ситника В.С. є ліцензійні картки тільки на 2 автобуси, ліцензійна картка на автобус марки ПАЗ 32054 СПГ держ. номер АН 1251 АА відсутня.

Про надання організатором перевізникам-претендентам роз'яснень щодо оформлення документів для участі у конкурсі.

**Житінський І.Ю.**

Згідно до норм діючого законодавства, у разі подання перевізником-претендентом для участі у конкурсі документів не в повному обсязі, він не допускається до участі у конкурсі.

**Рибальченко Р.О.**

Перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах загального користування автобусами, які не мають ліцензійної картки, не повинно здійснюватися.

**Антоненко В.Е.**

Про надання організатором перевізникам-претендентам роз'яснень щодо оформлення документів для участі в конкурсі.

**Шапран С.М.**

Про необхідність отримання ліцензійної картки в м. Києві (Укртрансінспекція).

**Ситник В.С.** (тимчасово запрошено)

Про відсутність ліцензійної картки на резервний автобус марки ПАЗ 32054 СПГ держ. номер АН 1251 АА та поінформованість щодо оформлення документів для участі в конкурсі.

**Белозьоров А.М.**

Про повноваження членів конкурсного комітету, передбачені пунктом 27 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081.

**Зонтов О.В.**

Про недопущення до участі в конкурсі ФОП Ситника В.С. у зв'язку з поданням до участі у конкурсі документів не в повному обсязі.

**Вирішили:**

1. Не допустити до участі в конкурсі ФОП Ситника В.С. у зв'язку з поданням до участі у конкурсі документів не в повному обсязі.

**Голосували:**

«За» - 11

«Проти» - 1

«Утримався» - 2

**Рішення прийнято.**

**Белозьоров А.М.**

Про можливість недопущення до участі у конкурсі автомобільного перевізника ПП «Пасажир», як такого, що не відповідає вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт», а саме у частині – «... Автомобільні перевізники з кількістю транспортних засобів десять і більше зобов'язані організовувати підвищення кваліфікації керівників і спеціалістів автомобільного транспорту, діяльність яких пов'язана з наданням послуг автомобільного транспорту, у термін один раз на п'ять років, а з питань безпеки перевезень, охорони праці та пожежної безпеки – у термін один раз на три роки, в порядку, який визначає центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері транспорту...»

Про відсутність у ПП «Пасажир» сертифіката відповідності послуг з перевезення пасажирів автобусами.

Про направлення листа до ПП «Пасажир» з метою перевірки достовірності інформації, викладеної у заяві та документах, визначених пунктом 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (відповідно до пункту 37 даної постанови).

Про надання ПП «Пасажир» копій протоколів засідань комісії з перевірки знань з питань охорони праці.

Про відсутність інформації щодо підвищення кваліфікації керівників і спеціалістів ПП «Пасажир», а саме – копій відповідних посвідчень та свідоцтв.

Про проведення аналізу поданих документів інших перевізників-претендентів.

Про наявність у перевізників-претендентів Висновків виконання вимог законодавства у сфері безпеки дорожнього руху, виданих ВДАІ з обслуговування АТ м. Слов'янська, Слов'янського району УДАІ ГУМВС України в Донецькій області.

Про обов'язковий перелік документів для участі у конкурсі, визначений пунктом 29 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081.

Про наявність у перевізників-претендентів ФОП Яцури С.В., МП у вигляді ТОВ «Фортуна», ПП «Слав-Транс» сертифікатів відповідності послуг з перевезення пасажирів автобусами.

**Антоненко В.Е.**

Про проведення аналізу поданих документів інших перевізників-претендентів.

**Савченко С.М.**

Про обов'язковий перелік документів для участі у конкурсі.

У засіданні конкурсного комітету взяв участь Храптович С.А.

**Падалка Р.А. (тимчасово запрошено)**

Про відсутність документів, які підтверджують підвищення кваліфікації керівників і спеціалістів автомобільного транспорту, діяльність яких пов'язана з наданням послуг автомобільного транспорту, у термін один раз на п'ять років, а з питань безпеки перевезень, охорони праці та пожежної безпеки – у термін один раз на три роки.

Про наявність договору зі спеціалістом з охорони праці.

**Антоненко В.Е.**

Про службу безпеки дорожнього руху на підприємстві. Про порядок проведення інструктажів на підприємстві. Про порушення ПП «Пасажир» ліцензійних умов. Про невідповідність ПП «Пасажир» вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Про відсутність в штатному розкладі ПП «Пасажир» посади інженера по БДР та порушення даним підприємством норм діючого законодавства.

**Зонтов О.В.**

Про недопущення до участі в конкурсі ПП «Пасажир» у зв'язку з тим, що підприємство не відповідає вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**Вирішили:**

1. Не допустити до участі в конкурсі ПП «Пасажир» у зв'язку з тим, що підприємство не відповідає вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**Голосували:**

**«За» - 1**

**«Проти» - 6**

**«Утримався» – 8**

**Рішення не прийнято.**

**Белозьоров А.М.**

Про нарахування балів за системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів, а саме про нарахування балів за роботу перевізника-переможця попереднього конкурсу не менше передбаченого договором строку на маршруті (маршрутах), що є об'єктом конкурсу.

Про об'єднання кількох маршрутів до одного об'єкту конкурсу та випадки обслуговування не всіх маршрутів, включених до об'єкту конкурсу, перевізником-переможцем попереднього конкурсу.

Про роз'яснення Міністерства інфраструктури України щодо нарахування 11 балів перевізнику-претенденту у разі об'єднання в один об'єкт конкурсу двох маршрутів.

**Житінський І.Ю.**

Про нарахування 11 балів за роботу перевізника-переможця попереднього конкурсу навіть за 1 маршрут, включений до об'єкту конкурсу.

**Вирішили:**

1. При об'єднанні кількох маршрутів, один з яких обслуговував перевізник-претендент, до одного об'єкту конкурсу, нараховувати 11 балів за роботу перевізника-переможця попереднього конкурсу не менше передбаченого договором строку на маршруті

**Голосували:**

**«За» - 12**

**«Проти» - 1**

**«Утримався» – 2**

**Рішення прийнято.**

**Белозьоров А.М.**

Про нарахування балів за сумарну пасажиромісткість автобусів (не нижче Євро-2), які є власністю, співвласністю перевізника або взяті у лізинг для відповідного виду перевезень (для міських перевезень).  
Про заявлені на конкурс автобуси для осіб з обмеженими фізичними можливостями, а саме про автобуси, пристосовані для перевезення інвалідів на візках та незрячих пасажирів з собаками-поводирями.

**Антоненко В.Е.**

Про відсутність у заводів-виробників автобусів, пристосованих для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, які б повністю відповідали всім потребам інвалідів.

*Запрошені всі перевізники-претенденти.*

**Зонтов О.В.**

Про недопущення до участі у конкурсі ФОП Ситника В.С. у зв'язку з поданням документів до участі у конкурсі не в повному обсязі.  
Про подальший розгляд конкурсних пропозицій та визначення переможців конкурсу на закритому засіданні конкурсного комітету.

*Перевізники-претенденти покинули засідання конкурсного комітету.*

**Макієнко Р.В.**

*Відкриття конвертів з позначкою №2*

МП у вигляді ТОВ «Фортуна»:

- конверт № 2(1) - об'єкт конкурсу № 9 (маршрути № 19, № 19а, № 22);
- конверт № 2(2) - об'єкт конкурсу № 1 (маршрут № 2);
- конверт № 2(3) - об'єкт конкурсу № 11 (маршрути № 11, № 28, № 30);
- конверт № 2(4) - об'єкт конкурсу № 6 (маршрути № 9, № 9а).

ПП «Слав-Транс»:

- конверт № 2(1) - об'єкт конкурсу № 2 (маршрути № 3, № 3а);
- конверт № 2(2) - об'єкт конкурсу № 3 (маршрути № 5а, № 8, № 12);
- конверт № 2(3) - об'єкт конкурсу № 4 (маршрути № 7, № 14);
- конверт № 2(4) - об'єкт конкурсу № 5 (маршрути № 7, № 15);
- конверт № 2(5) - об'єкт конкурсу № 7 (маршрути № 13, № 29);
- конверт № 2(6) - об'єкт конкурсу № 10 (маршрути № 21, № 21а, № 25).

ФОП Яцура С.В.:

- конверт № 2(1) - об'єкт конкурсу № 9 (маршрути № 19, № 19а, № 22);
- конверт № 2(2) - об'єкт конкурсу № 8 (маршрути № 14а, № 18, № 17а);
- конверт № 2(3) - об'єкт конкурсу № 6 (маршрути № 9, № 9а).

ПП «Пасажир»:

- конверт № 2(1) - об'єкт конкурсу № 11 (маршрути № 11, № 28, № 30);
- конверт № 2(2) - об'єкт конкурсу № 10 (маршрути № 21, № 21а, № 25).

Таким чином:

Номер об'єкту конкурсу	Перевізники-претенденти
№ 1	1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна»
№ 2	1. ПП «Слав-Транс»
№ 3	1. ПП «Слав-Транс»
№ 4	1. ПП «Слав-Транс»
№ 5	1. ПП «Слав-Транс»

№ 6	1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна» 2. ФОП Яцура С.В.
№ 7	1. ПП «Слав-Транс»
№ 8	1. ФОП Яцура С.В.
№ 9	1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна» 2. ФОП Яцура С.В.
№ 10	1. ПП «Слав-Транс» 2. ПП «Пасажир»
№ 11	1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна» 2. ПП «Пасажир»

**Зонтов О.В.**

Про визначення переможця конкурсу на об'єктах конкурсу з одним перевізником-претендентом.

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 1.

Перевізник-претендент МП у вигляді ТОВ «Фортуна» відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 1 МП у вигляді ТОВ «Фортуна».

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу МП у вигляді ТОВ «Фортуна» та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу № 1.

**Голосували:**

**«За» - 15**

**«Проти» - 0**

**«Утримався» – 0**

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 2.

Перевізник-претендент ПП «Слав-Транс» відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 2 ПП «Слав-Транс».

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу ПП «Слав-Транс» та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу № 2.

**Голосували:**

**«За» - 15**

**«Проти» - 0**

**«Утримався» – 0**

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 3.

Перевізник-претендент ПП «Слав-Транс» відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 3 ПП «Слав-Транс».

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу ПП «Слав-Транс» та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу №3.

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 4.

Перевізник-претендент ПП «Слав-Транс» відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 4 ПП «Слав-Транс».

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу ПП «Слав-Транс» та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу № 4.

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 5.

Перевізник-претендент ПП «Слав-Транс» відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 5 ПП «Слав-Транс».

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу ПП «Слав-Транс» та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу № 5.

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 7.

Перевізник-претендент ПП «Слав-Транс» відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 №1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 7 ПП «Слав-Транс».

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу ПП «Слав-Транс» та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу № 7.

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 8.

Перевізник-претендент ФОП Яцура С.В. відповідає умовам конкурсу.

**Зонтов О.В.**

Про визнання відповідно до пункту 13 постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 переможцем конкурсу на об'єкті конкурсу № 8 ФОП Яцура С.В..

**Вирішили:**

1. Визнати переможцем конкурсу ФОП Яцура С.В. та надати право даному перевізнику-претенденту здійснювати перевезення пасажирів на об'єкті конкурсу № 8.

**Голосували:**

«За» - 15

«Проти» - 0

«Утримався» – 0

**Рішення прийнято.**

**Зонтов О.В.**

Оголошено перерву 10 хвилин.

*Перерва закінчилася. Член конкурсного комітету Савченко С.М. покинув засідання конкурсного комітету.*

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 6.

Перевізники-претенденти:

1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна» відповідає умовам конкурсу;
2. ФОП Яцура С.В. відповідає умовам конкурсу з урахуванням інвестиційного проекту – зобов'язання щодо забезпечення протягом півроку роботи на об'єкті конкурсу № 6 автобусу, пристосованого для осіб з обмеженими фізичними можливостями.



Перелік показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій перевізника-претендента	Кількість балів	
	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»	ФОП Яцура С.В.
<b>1. Характеристика роботи перевізника-претендента:</b>		
1) Сумарна пасажиромісткість автобусів (не нижче ЄВРО-2, які є власністю, співвласністю перевізника або взяті у лізинг для відповідного виду перевезень, місць: для міських перевезень (загальна місткість): для міст з кількістю жителів до 300 тис.: від 400 до 600 включно перераховано - від 520 до 780 включно понад 600 перераховано – понад 780 <i>(бали нараховуються за видом сполучення, що включено до об'єкта конкурсу) (з 2012 до 2015 року кількість місць збільшується на 10 відсотків зазначеної величини щороку)</i>	-	+ 6
2) строк експлуатації автобусів (повних років з року виготовлення): <i>середньозважена величина для автобусів, що заявлені на конкурс</i>	+ 0,66	+ 2,33
<b>2. Середньооблікова кількість працівників за період протягом року до дати оголошення конкурсу з окладом за штатним розписом із заробітною платою не менше встановленого законодавством мінімуму, що працюють на повну ставку, осіб:</b> для міських і приміських перевезень: від 50 до 100 включно від 100 до 150 включно понад 150	-	-
<b>3. Наявність:</b> не менш як трьох працівників, які здійснюють щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів не менш як двох працівників, які проводять щоденний огляд стану здоров'я водіїв	+ 5	+ 5
<b>4. Робота перевізника-переможця попереднього конкурсу не менше передбаченого договором (дозволом) строку на маршруті (маршрутах), що є об'єктом конкурсу</b>	-	+ 11
<b>5. Наявність протягом року до дати оголошення конкурсу дорожньо-транспортних пригод:</b> з вини водія перевізника, у яких є загиблі з вини водія перевізника, у яких є постраждалі, якщо коефіцієнт $k \geq i 0,1$	-	-
<b>6. Наявність протягом року до дати проведення конкурсу порушень, передбачених статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо заявленого на конкурс виду перевезень, якщо коефіцієнт <math>k</math>:</b> від 0,01 до 0,05 включно понад 0,05	-	-
<b>7. Наявність свідоцтв відповідності автобусів, які заявлені для виконання перевезень за об'єктом конкурсу, параметрам комфортності (застосовується на міжміських маршрутах)</b>	-	-
<b>8. Наявність сертифіката відповідності послуг</b>	+ 4	+4
<b>Загальна кількість балів:</b>	<b>9,66</b>	<b>28,33</b>

### Зонтов О.В.

На об'єкті конкурсу № 6 переможець ФОП Яцура С.В., який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 28,33.

На об'єкті конкурсу № 6 претендент, який посів друге місце з кількістю балів 9,66, – МП у вигляді ТОВ «Фортуна».

**Вирішили:**

1. Визначити на об'єкті конкурсу № 6 переможцем ФОП Яцуру С.В., який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 28,33.

**Голосували:**

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

2. Визначити на об'єкті конкурсу № 6 претендента, який посів друге місце, з кількістю балів 9,66, – МП у вигляді ТОВ «Фортуна».

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 0

**Рішення прийнято.****Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 9.

Перевізники-претенденти:

1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна» відповідає умовам конкурсу, з урахуванням інвестиційного проекту – зобов'язання щодо забезпечення протягом півроку роботи на об'єкті конкурсу № 9 автобусу, пристосованого для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

2. ФОП Яцура С.В. відповідає умовам конкурсу, з урахуванням інвестиційного проекту – зобов'язання щодо забезпечення протягом півроку роботи на об'єкті конкурсу № 9 автобусу, пристосованого для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

Перелік показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій перевізника-претендента	Кількість балів	
	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»	ФОП Яцура С.В.
<b>1. Характеристика роботи перевізника-претендента:</b>		
3) Сумарна пасажиромісткість автобусів (не нижче ЄВРО-2, які є власністю, співвласністю перевізника або взяті у лізинг для відповідного виду перевезень, місць: для міських перевезень (загальна місткість): для міст з кількістю жителів до 300 тис.: від 400 до 600 включно перераховано - від 520 до 780 включно понад 600 перераховано – понад 780	-	+ 6
(бали нараховуються за видом сполучення, що включено до об'єкта конкурсу) (з 2012 до 2015 року кількість місць збільшується на 10 відсотків зазначеної величини щороку)	-	-
4) строк експлуатації автобусів (повних років з року виготовлення): <b>середньозважена величина для автобусів, що заявлені на конкурс</b>	-	+ 4
<b>2. Середньооблікова кількість працівників за період протягом року до дати оголошення конкурсу з окладом за штатним розписом із заробітною платою не менше встановленого законодавством мінімуму, що працюють на повну ставку, осіб:</b>		
для міських і приміських перевезень: від 50 до 100 включно	-	-
від 100 до 150 включно	-	-
понад 150	-	-
<b>3. Наявність:</b>		
не менш як трьох працівників, які здійснюють щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів	+ 5	+ 5
не менш як двох працівників, які проводять щоденний огляд стану здоров'я водіїв	-	-

4. Робота перевізника-переможця попереднього конкурсу не менше передбаченого договором (дозволом) строку на маршруті (маршрутах), що є об'єктом конкурсу	-	+ 11
5. Наявність протягом року до дати оголошення конкурсу дорожньо-транспортних пригод:	-	-
з вини водія перевізника, у яких є загиблі	-	-
з вини водія перевізника, у яких є постраждалі, якщо коефіцієнт $k \geq i 0,1$	-	-
6. Наявність протягом року до дати проведення конкурсу порушень, передбачених статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо заявленого на конкурс виду перевезень, якщо коефіцієнт $k$ :	-	-
від 0,01 до 0,05 включно	-	-
понад 0,05	-	-
7. Наявність свідомств відповідності автобусів, які заявлені для виконання перевезень за об'єктом конкурсу, параметрам комфортності (застосовується на міжміських маршрутах)	-	-
8. Наявність сертифіката відповідності послуг	+ 4	+4
<b>Загальна кількість балів:</b>	<b>9</b>	<b>30</b>

#### **Зонтов О.В.**

На об'єкті конкурсу № 9 переможець ФОП Яцура С.В., який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 30.

На об'єкті конкурсу № 9 претендент, який посів друге місце, з кількістю балів 9, – МП у вигляді ТОВ «Фортуна».

#### **Вирішили:**

1. Визначити на об'єкті конкурсу № 9 переможцем ФОП Яцура С.В., який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 30.

#### **Голосували:**

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

2. Визначити на об'єкті конкурсу № 6 претендента, який посів друге місце з кількістю балів 9, – МП у вигляді ТОВ «Фортуна».

#### **Голосували:**

«За» - 13

«Проти» - 0

«Утримався» – 1

**Рішення прийнято.**

#### **Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 10.

Перевізники-претенденти:

1. ПП «Пасажир», 2 автобуси з заявлених на конкурс не відповідають умовам конкурсу за класом. Перевізником надано інвестиційний проект – зобов'язання щодо забезпечення протягом року роботи на об'єкті конкурсу № 10 автобусу, пристосованого для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

2. ПП «Слав-Транс» відповідає умовам конкурсу.

#### **Антоненко В.Е.**

Про невідповідність умовам конкурсу двох автобусів заявлених ПП «Пасажир» на конкурс за класом.

**Зонтов О.В.**

Про необхідність нарахування балів за системою оцінки пропозицій перевізника-претендента.

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 10.

Перелік показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій перевізника-претендента	Кількість балів	
	ПП «Пасажир»	ПП «Слав-Транс»
<b>1. Характеристика роботи перевізника-претендента:</b>		
5) Сумарна пасажиромісткість автобусів (не нижче ЄВРО-2, які є власністю, співвласністю перевізника або взяті у лізинг для відповідного виду перевезень, місць: для міських перевезень (загальна місткість): для міст з кількістю жителів до 300 тис.: від 400 до 600 включно перераховано - від 520 до 780 включно понад 600 перераховано – понад 780 <i>(бали нараховуються за видом сполучення, що включено до об'єкта конкурсу) (з 2012 до 2015 року кількість місць збільшується на 10 відсотків зазначеної величини щороку)</i>		
б) строк експлуатації автобусів (повних років з року виготовлення): <i>середньозважена величина для автобусів, що заявлені на конкурс</i>	-	+ 1
<b>2. Середньооблікова кількість працівників за період протягом року до дати оголошення конкурсу з окладом за штатним розписом із заробітною платою не менше встановленого законодавством мінімуму, що працюють на повну ставку, осіб:</b>		
для міських і приміських перевезень: від 50 до 100 включно	-	-
від 100 до 150 включно	-	-
понад 150	-	-
<b>3. Наявність:</b>		
не менш як трьох працівників, які здійснюють щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів	-	+ 5
не менш як двох працівників, які проводять щоденний огляд стану здоров'я водіїв	-	-
<b>4. Робота перевізника-переможця попереднього конкурсу не менше передбаченого договором (дозволом) строку на маршруті (маршрутах), що є об'єктом конкурсу</b>	-	+ 11
<b>5. Наявність протягом року до дати оголошення конкурсу дорожньо-транспортних пригод:</b>		
з вини водія перевізника, у яких є загиблі	-	-
з вини водія перевізника, у яких є постраждалі, якщо коефіцієнт $k \geq 0,1$	-	-
<b>6. Наявність протягом року до дати проведення конкурсу порушень, передбачених статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо заявленого на конкурс виду перевезень, якщо коефіцієнт <math>k</math>:</b>		
від 0,01 до 0,05 включно	-	-
понад 0,05	-	-
<b>7. Наявність свідочств відповідності автобусів, які заявлені для виконання перевезень за об'єктом конкурсу, параметрам комфортності (застосовується на міжміських маршрутах)</b>	-	-
<b>8. Наявність сертифіката відповідності послуг</b>	-	+4
<b>Загальна кількість балів:</b>	<b>0</b>	<b>27</b>

**Зонтов О.В.**

На об'єкті конкурсу № 10 переможець ПП «Слав-Транс», який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 27.

На об'єкті конкурсу № 10 претендент, який посів друге місце з кількістю балів 0, – ПП «Пасажир».

**Вирішили:**

1. Визначити на об'єкті конкурсу № 10 переможцем ПП «Слав-Транс», який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 27.

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 0

**Рішення прийнято.**

2. Визначити на об'єкті конкурсу № 10 претендента, який посів друге місце з кількістю балів 0, – ПП «Пасажир».

**Голосували:**

«За» - 14

«Проти» - 0

«Утримався» – 0

**Рішення прийнято.**

**Макієнко Р.В.**

Про статтю 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

Про об'єкт конкурсу № 6, про наявність у МП у вигляді ТОВ «Фортуна» заявленого на даний об'єкт конкурсу автобусу, пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, відсутність такого автобусу у ФОП Яцури С.В. та наявність у даного перевізника інвестиційного проекту - зобов'язання щодо оновлення парку автобусів на цьому об'єкті конкурсу.

Про об'єкт конкурсу № 9 та наявність у двох перевізників – претендентів інвестиційних проектів - зобов'язань щодо оновлення парку автобусів на цьому об'єкті конкурсу.

**Житінський І.Ю.**

Про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який не має автобусу пристосованого для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями, у разі наявності на даному об'єкті конкурсу перевізника-претендента, який повністю відповідає умовам конкурсу, а саме заявив на конкурс автобус, пристосований для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями,

**Белозьоров А.М.**

Про статтю 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

**Зонтов О.В.**

Про необхідність наявності у перевізників – претендентів інвестиційних проектів - зобов'язань щодо оновлення парку автобусів на об'єктах конкурсу.

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 11.

Перевізники-претенденти:

1. МП у вигляді ТОВ «Фортуна» відповідає умовам конкурсу, з урахуванням інвестиційного проекту - зобов'язання щодо забезпечення протягом півроку роботи на об'єкті конкурсу № 11 автобусу, пристосованого для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

2. ПП «Пасажир» відповідає умовам конкурсу (за класами автобусів), з урахуванням інвестиційного проекту - зобов'язання щодо забезпечення протягом півроку роботи на об'єкті конкурсу № 11 автобусу, пристосованого для осіб з обмеженими фізичними можливостями.

**Макієнко Р.В.**

Об'єкт конкурсу № 11.

Перелік показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій перевізника-претендента	Кількість балів	
	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»	ПП «Пасажир»
<b>1. Характеристика роботи перевізника-претендента:</b>		
7) Сумарна пасажиромісткість автобусів (не нижче ЄВРО-2, які є власністю, співвласністю перевізника або взяті у лізинг для відповідного виду перевезень, місць: для міських перевезень (загальна місткість): для міст з кількістю жителів до 300 тис.: від 400 до 600 включно перераховано - від 520 до 780 включно понад 600 перераховано – понад 780 <i>(бали нараховуються за видом сполучення, що включено до об'єкта конкурсу) (з 2012 до 2015 року кількість місць збільшується на 10 відсотків зазначеної величини щороку)</i>		
8) строк експлуатації автобусів (повних років з року виготовлення): <i>Середньозважена величина для автобусів, що заявлені на конкурс</i>	1,33	-
<b>2. Середньооблікова кількість працівників за період протягом року до дати оголошення конкурсу з окладом за штатним розписом із заробітною платою не менше встановленого законодавством мінімуму, що працюють на повну ставку, осіб:</b> для міських і приміських перевезень: від 50 до 100 включно від 100 до 150 включно понад 150		
<b>3. Наявність:</b> не менш як трьох працівників, які здійснюють щоденний контроль за технічним станом транспортних засобів не менш як двох працівників, які проводять щоденний огляд стану здоров'я водіїв	+5	-
<b>4. Робота перевізника-переможця попереднього конкурсу не менше передбаченого договором (дозволом) строку на маршруті (маршрутах), що є об'єктом конкурсу</b>	+ 11	+11
<b>5. Наявність протягом року до дати оголошення конкурсу дорожньо-транспортних пригод:</b> з вини водія перевізника, у яких є загиблі з вини водія перевізника, у яких є постраждалі, якщо коефіцієнт $k \geq 0,1$		
<b>6. Наявність протягом року до дати проведення конкурсу порушень, передбачених статтею 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо заявленого на конкурс виду перевезень, якщо коефіцієнт <math>k</math>:</b> від 0,01 до 0,05 включно понад 0,05		
<b>7. Наявність свідоцтв відповідності автобусів, які заявлені для виконання перевезень за об'єктом конкурсу, параметрам комфортності (застосовується на міжміських маршрутах)</b>		
<b>8. Наявність сертифіката відповідності послуг</b>	+ 4	-
<b>Загальна кількість балів:</b>	<b>21,33</b>	<b>11</b>

**Зонтов О.В.**

На об'єкті конкурсу № 11 переможець МП у вигляді ТОВ «Фортуна», який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів – 21,33.

На об'єкті конкурсу № 11 претендент, який посів друге місце з кількістю балів 11, – ПП «Пасажир».

**Вирішили:**

1. Визначити на об'єкті конкурсу № 11 переможцем МП у вигляді ТОВ «Фортуна», який за результатами конкурсу набрав найбільшу кількість балів - 21,33.

**Голосували:**  
«За» - 14  
«Проти» - 0  
«Утримався» - 0  
**Рішення прийнято.**

2. Визначити на об'єкті конкурсу № 11 претендента, який посів друге місце з кількістю балів 11, - ПП «Пасажир».

**Голосували:**  
«За» - 13  
«Проти» - 1  
«Утримався» - 0  
**Рішення прийнято.**

**Зонтов О.В.**

Про затвердження загальних результатів конкурсу.

**Макієнко Р.В.**

Про результати конкурсу:

Номер об'єкту конкурсу	Переможець конкурсу	Претендент, який посів друге місце
№ 1	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»	-
№ 2	ПП «Слав-Транс»	-
№ 3	ПП «Слав-Транс»	-
№ 4	ПП «Слав-Транс»	-
№ 5	ПП «Слав-Транс»	-
№ 6	ФОП Яцура С.В.	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»
№ 7	ПП «Слав-Транс»	-
№ 8	ФОП Яцура С.В.	-
№ 9	ФОП Яцура С.В.	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»
№ 10	ПП «Слав-Транс»	ПП «Пасажир»
№ 11	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»	ПП «Пасажир»

**Храптович С.А.**

Про необхідність наявності на автобусі інформації про пристосованість даного транспортного засобу для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями.

**Вирішили:**

1. Затвердити загальні результати конкурсу.

**Голосували:**  
«За» - 14  
«Проти» - 0  
«Утримався» - 0  
**Рішення прийнято.**

**Зонтов О.В.**

Запрошені перевізники – претенденти.

**Зонтов О.В.**

Про оголошення результатів конкурсу.

**Макієнко Р.В.**

Про результати конкурсу:

Номер об'єкту конкурсу	Переможець конкурсу	Претендент, який посів друге місце
№ 1	МП у вигляді ТОВ «Фортуна»	-
№ 2	ПП «Слав-Транс»	-
№ 3	ПП «Слав-Транс»	-
№ 4	ПП «Слав-Транс»	-
№ 5	ПП «Слав-Транс»	-
№ 6	ФОП Яцура С.В., кількість балів – 28,33	МП у вигляді ТОВ «Фортуна», кількість балів – 9,66
№ 7	ПП «Слав-Транс»	-
№ 8	ФОП Яцура С.В.	-
№ 9	ФОП Яцура С.В., кількість балів – 30	МП у вигляді ТОВ «Фортуна», кількість балів – 9
№ 10	ПП «Слав-Транс», кількість балів – 27	ПП «Пасажир», кількість балів – 0
№ 11	МП у вигляді ТОВ «Фортуна», кількість балів – 21,33	ПП «Пасажир», кількість балів – 11

Голова конкурсного комітету

О.В. Зонтов

Секретар конкурсного комітету

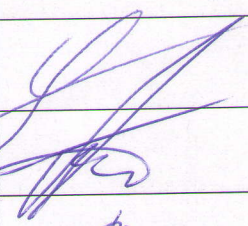
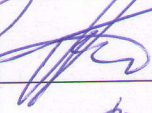
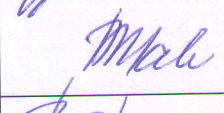
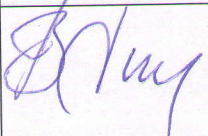
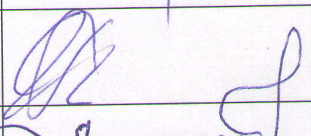
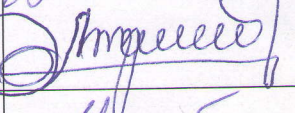
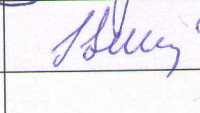
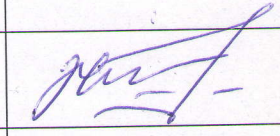
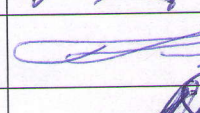

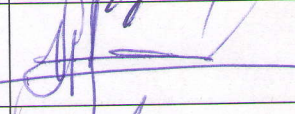
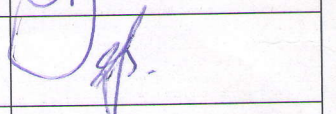
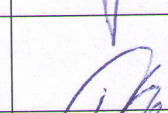
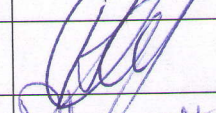
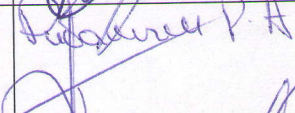
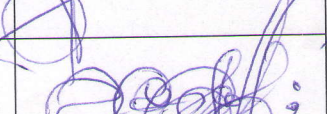
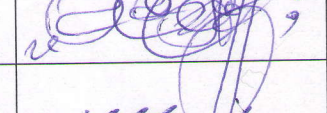
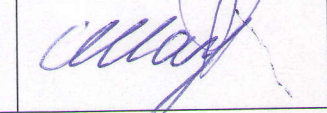
Р.В. Макієнко



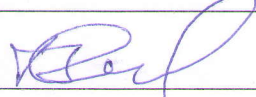

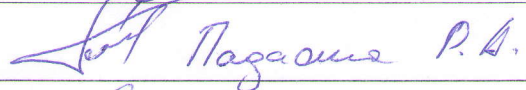

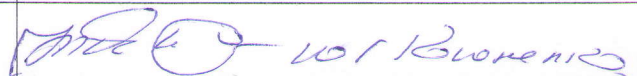
*Мак*



**Реєстрація членів конкурсного комітету з визначення переможця конкурсу з перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального користування в місті Слов'янську, проведення якого оголошено на 30.06.2015 року**

	<i>Прізвище, ім'я, по-батькові</i>	<i>Організація, посада</i>	<i>Підпис</i>
1	Зонтов Олег Вячеславович	в.о. міського голови, секретар міської ради, голова конкурсного комітету	
2	Белозьоров Андрій Миколайович	заступник міського голови, заступник голови конкурсного комітету	
3	Макієнко Римма Вікторівна	начальник відділу транспорту та зв'язку управління економічного і соціального розвитку Слов'янської міської ради, секретар конкурсного комітету	
4	Антоненко Вячеслав Едуардович	голова Відокремленого підрозділу «Місцевий осередок Всеукраїнської громадської організації «Громадський комітет транспортної безпеки» у Донецькій області»	
5	Беленков Сергій Анатолійович	представник громадської організації «Гуртом Слов'янськ» (за згодою)	
6	Бірюков Олексій Анатолійович	Заступник начальника Слов'янської ОДПІ ГУ Міндоходів у Донецькій області	
7	Васильчук Леонід Федорович	голова ради Слов'янської міської організації ветеранів України	
8	Гонтар Олександр Євгенович	голова громадської організації «Справедливість та розвиток товариства»	
9	Житінський Ігор Юрійович	голова Донецької обласної громадської організації «Спілка автоперевізників Донбасу»	
10	Ковальова Олена Федорівна	начальник управління економічного і соціального розвитку Слов'янської міської ради	
11	Котляров Леонід Павлович	в.о. начальника Управління Укртрансінспекції у Донецькій області	
12	Кротов Максим Павлович	повноважний представник Всеукраїнського громадського об'єднання «Український транспортний союз»	
13	Курусенко Яна Олексіївна	головний спеціаліст-юрисконсульт юридичного управління Слов'янської міської ради	
14	Пархоменко Оксана Петрівна	член громадської організації «Донецький міський союз автоперевізників»	
15	Савченко Сергій Миколайович	депутат Слов'янської міської ради	
16	Сторчай Геннадій Михайлович	старший інспектор з технічного нагляду ВДАІ з ОАТ м. Слов'янська, Слов'янського району УДАІ ГУМВС України в Донецькій області, майор міліції	
17	Храптович Сергій Анатолійович	голова Слов'янської міської в Донецькій області організації інвалідів всеукраїнської громадської організації інвалідів «Союз Чорнобиль України»	
18	Шапран Сергій Миколайович	член Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнської асоціації автомобільних перевізників», голова роботодавців автомобільного транспорту Донецької області	

**Реєстрація перевізників-претендентів  
на засіданні конкурсного комітету з визначення переможця конкурсу з  
перевезення пасажирів на міському автобусному маршруті загального  
користування в місті Слов'янську,  
проведення якого оголошено на 30.06.2015 року**

1. ФОП Ситник В.С.	
2. ФОП Яцура С.В.	
3. ПП «Пасажир»	 ПП Пасажир Р. А.
4. МП «Фортуна»	
5. ПП «Слав-Транс»	 ПП Слав-Транс