

Протокол № 2

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування в місті Мирноград

Дата проведення: 12 жовтня 2018 рік;

Час проведення: 15.00 год.

Місце проведення: приміщення Виконавчого комітету Мирноградської міської ради за адресою: вул. Центральна, буд. 9, II поверх (зал засідань) м. Мирноград, Донецька обл.

ПРИСУТНІ:

Маслова Наталія Альбертівна	заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради – керуючий справами Виконавчого комітету міської ради, голова конкурсного комітету
Новосельцева Оксана В'ячеславівна	завідувач сектору юридичного забезпечення Виконавчого комітету Мирноградської міської ради, секретар конкурсного комітету
Члени конкурсного комітету	
Бабіч Олександр Іванович	заступник голови постійної комісії з питань охорони здоров'я, соціального захисту населення, надання послуг і транспорту
Верецун Дмитро Володимирович	начальник Мирноградського відділення поліції Покровського відділу поліції Головного управління національної поліції у Донецькій області
Пережест Людмила Семенівна	голова профспілки робітників освіти
Сирота В'ячеслав Анатолійович	голова Координаційного комітету органів самоорганізації населення м. Мирноград
Сорока Лідія Миколаївна	представник громадської організації «Агенція місцевого економічного розвитку «Мирноград»
Руденко Сергій Володимирович	начальник відділу економіки, аналізу та прогнозування Виконавчого комітету Мирноградської міської ради
Фоміна Олена Юріївна	представник Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України
Юрченко Галина Миколаївна	директор ПП «Алекс» Донецька обласна організація роботодавців транспорту (за узгодженням)
Яковлева Людмила Михайлівна	представник Донецького обласного відділення Всеукраїнської громадської організації «Громадський контроль»

Відсутні: Дроздова Р.Є., Булавіна О.Д., Горбовський О.В., Ісаков М.І., Котляров Л.П., Мірзаєв С.Ш., Собонев І.Р.

Запрошені: Перевізники-претенденти (представники):

1. ФОП «Мещанінов В.К.», представляє інтереси за довіреністю від 26.02.2018 № НМТ 504335 Кушнір Ігор Васильович;

2. ТОВ «Добропільське АТП», Черкашин Юрій Юрійович, директор.

Номери та назви об'єктів конкурсу:

маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш.Центральна)»;
маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий».

Найменування перевізників-претендентів:

1. ФОП «Мещанінов В.К.» (ідентифікаційний номер 2201024630).
2. ТОВ «Добропільське АТП» (код ЄДРПОУ 33604228).

Голова конкурсного комітету Маслова Н.А. повідомила присутнім членам конкурсного комітету, що на засіданні конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування в місті Мирноград присутні 11 (одинадцять) членів конкурсного комітету разом із секретарем (без права голосу), відсутні 7 (сім) членів конкурсного комітету, з них по поважній причині відсутні 7 (сім). Для голосування з порушених у порядку денному питань є кворум. Запропонувала розпочати засідання.

Поіменне голосування:

	«за»	«проти»	«утримався»
Маслова Н.А.	+		
Бабіч О.І.	+		
Верещун Д.В.	+		+
Перехрест Л.С.	+		
Сирота В.А.	+		
Сорока Л.М.	+		
Руденко С.В.	+		
Фоміна О.Ю.	+	+	
Юрченко Г.М.	+		
Яковлева Л.М.	+		

«За» - 10

«Проти» - 0

«Утримався» - 0

Під час проведення засідання конкурсного комітету здійснювався технічний аудіозапис. Аудіоматеріали та протоколи засідання зберігаються у Виконавчому комітеті Мирноградської міської ради протягом десяти років (оптичний диск додається).

Прядок денний

1. Розгляд пропозицій перевізників-претендентів.
2. Оголошення результатів конкурсу.

Відкрите засідання конкурсного комітету:**Виступили:**

Маслова Н.А. – голова конкурсного комітету відкрила засідання конкурсного комітету.

Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 «Про затвердження порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального користування», було прийнято рішення Виконавчого комітету Мирноградської міської ради від 18.10.2017 № 344 «Про утворення конкурсного комітету з визначення підприємства

(організації) для здійснення функції робочого органу». За результатами засідання конкурсного комітету 28.11.2017 року було визнано переможцем Харківський національний автомобільно-дорожній університет для здійснення функцій робочого органу. Рішенням від 27.12.2017 № 428 (зі змінами) Виконавчим комітетом Мирноградської міської ради був утворений конкурсний комітет з визначення автомобільних перевізників на маршрутах загального користування м. Мирноград та затверджений його персональний склад в кількості 18 осіб.

Відповідно до п. 10 Постанови 1081 рішеннями Виконавчого комітету Мирноградської міської ради від 15.08.2018 № 236, від 15.08.2018 № 237 затверджені Умови перевезень автомобільним транспортом та умови конкурсу на міських маршрутах загального користування м. Мирноград, зокрема

- затверджені міські маршрути:
маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)»);
маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий»
- затверджені схеми міських маршрутів № 3,5;
- затверджений зведений розклад руху пасажирського автомобільного транспорту на міських маршрутах загального користування № 3,5.

31.08.2018 в Мирноградській міській газеті «Родной город» № 35 (1682) було опубліковане оголошення про проведення конкурсу на визначення автомобільного перевізника на міських маршрутах загального користування у м. Мирноград. В якому було визначено, що кінцевим строком подачі документів є 24 вересня 2018 року. А також зазначено, що 25 вересня 2018 року відбудеться засідання конкурсного комітету – відкриття конвертів з позначкою № 1, які містять документи для участі в конкурсі.

На участь у конкурсі подали документи наступні претенденти:

- 1) ТОВ «Добропільське АТП»
- 2) ФОП Мещанінов В. К.

Відповідно до п. 39 Постанови 1081 у Журналі обліку документів, які направляються перевізниками – претендентами для участі у конкурсі на визначення автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування у м. Мирноград зареєстровані:

- № 9 – конверт к1 від ТОВ «Добропільське АТП»
- № 10 – конверт к2 ТОВ «Добропільське АТП»;
- № 11 – конверт к1 від ФОП Мещанінов В. К.;
- № 12 – конверт к1-1 від ФОП Мещанінов В. К.;
- № 13 – конверт к2 від ФОП Мещанінов В. К.;
- № 14 – конверт к2-1 від ФОП Мещанінов В. К.;

Відповідно до п. 30 Постанови 1081 конверт з позначкою «№2», який містить інформацію про те, на який об'єкт конкурсу подає претендент, відкривається під час засідання конкурсного комітету. Запропоновано відкрити конверти з позначкою № 2.

Новосельцева О.В. – секретар конкурсного комітету відкрила конверти з позначкою «№ 2», які містили документи з інформацією про те, на який об'єкт подає документи перевізник-претендент.

№ з/п	ФОП «Мещанинов В.К.»			ТОВ «Добропільське АТП»		
	К. № 1	Маршрут	К. № 2	К. № 1	Маршрут	К. № 2
1	2	5	2-1	1	5	2
2	1	3	1-1	-	-	-

Відповідно до п. 40 Постанови 1081 під час проведення конкурсу конкурсний комітет розглядає пропозиції перевізників-претендентів на підставі інформації, поданої ними в конвертах № 1 і 2.

Слухали перевізників-претендентів:

Представника ФОП «Мещанинов В.К.» Кушніра І.В. (діє на підставі довіреності від 26.02.2018 № НМТ 504335), який обґрунтував надані конкурсні пропозиції, звернув увагу конкурсного комітету стосовно оновлення автобусів транспортними засобами, які будуть повністю відповідати всім вимогам в термін до п'яти років, в тому числі транспортними засобами пристосованими для перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями та надавати благодійну допомогу у перевезенні інвалідів та інших категорій населення.

Директора ТОВ «Добропільське АТП» Черкашина Ю.Ю., який обґрунтував надані конкурсні пропозиції, звернув увагу конкурсного комітету щодо перспектив реалізації соціальних державних гарантій з перевезення пільгових категорій людей, стосовно оновлення автопарку транспортними засобами.

Конкурсним комітетом заслухані обґрунтування перевізників-претендентів, пропозиції та зауваження членів конкурсного комітету.

Закрите засідання конкурсного комітету

Розглянувши документи перевізників-претендентів конкурсним комітетом встановлено наступне.

Маслова Н.А. повідомила, за результатами розгляду поданих пропозицій, відповідно до п. 37 Постанови 1081, організатором (Виконавчим комітетом Мирноградської міської ради) була проведена перевірка достовірності викладених перевізником даних. Зокрема були спрямовані письмові запити до Управління патрульної поліції в Донецькій області Батальйон патрульної поліції в містах Краматорськ та Слов'янськ, Департамент розвитку базових галузей промисловості, Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Міністерство внутрішніх справ України (регіональний сервісний центр в Донецькій області), Головного управління ДФС у Донецькій області, Покровської міської ради, Державної служби України з безпеки на транспорті. Відповіді з вищевикладених організацій на адресу Виконавчого комітету Мирноградської міської ради надійшли в повному обсязі.

Але, під час перевірки достовірності даних, встановлено наступне:

Для участі у конкурсі претендент подає документи, визначені ст. 46 Закону України «Про автомобільний транспорт» за формою згідно з додатком 1-4 Постанови 1081. Так, згідно Додатку 4 Постанови «Анкета до заяви про участь у конкурсі з перевезення пасажирів або продовження строку дії договору (дозволу)» в позиції 2 зазначаються відомості про документи, що

підтверджують право власності чи користування земельними ділянками, а також право власності чи користування приміщеннями, де забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання.

Для участі у конкурсі перевізником-претендентом ТОВ «Добропільське АТП» в анкеті до заяви про участь у конкурсі з перевезення пасажирів в позиції 2 вказаний договір оренди земельної ділянки від 2018 року № б/н, укладений між Орендодавцем Мирноградською міською радою та Орендарем ТОВ «Добропільське АТП». Але, вищевказаний договір не укладався, підтвердження: Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо суб'єкта.

Голова конкурсного комітету, додатково повідомила, що відповідно до п. 12 Постанови 1081 Організатор перевезень приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізника-претендента, який:

1) подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію;

2) визнаний банкрутом або щодо якого порушено провадження у справі про банкрутство (за винятком того, стосовно якого проводиться процедура санації), або який перебуває у стадії ліквідації;

3) не відповідає вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

4) не має достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів (дозволів). Достатня кількість транспортних засобів визначається як кількість автобусів, необхідних для виконання перевезень, та кількість резервних транспортних засобів, яка становить 10 відсотків необхідної кількості автобусів для виконання перевезень;

5) має несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою, або водії якого мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу);

6) подав конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

7) подав до участі в конкурсі більшу кількість автобусів, ніж це передбачено умовами конкурсу.

Також, у відповідності до п. 27 Порядку 1081 члени конкурсного комітету:

- беруть участь в обговоренні, розгляді оцінки пропозицій за бальною системою та зіставленні конкурсних пропозицій перевізників-претендентів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах і забезпечують прийняття рішення щодо результатів конкурсу на таких маршрутах та подають організатору перевезень пропозицію щодо переможця конкурсу;

- мають право на ознайомлення з усіма матеріалами, що стосуються перевізників-претендентів, а також на відображення своєї окремої думки у протоколі засідання комітету на підставі інформації, що підтверджена документально та врахування якої не порушуватиме процедуру проведення конкурсу;

- зобов'язані дотримуватися норм законодавства, Порядку, об'єктивно та неупереджено розглядати конкурсні пропозиції перевізників-претендентів.

Членами конкурсного комітету були детально розглянуті надані пропозиції перевізниками-претендентами

На закритому засіданні конкурсного комітету було розглянуто 2 питання:

1. Про надання пропозицій Організатору перевезень Виконавчому комітету Мирноградської міської ради щодо недопущення до участі у конкурсі перевізника-претендента ТОВ «Добропільське АТП», відповідно до пп.1 п. 12 Постанови 1081, як такий що подав до участі у конкурсі документи, що містять недостовірну інформацію.

2. Про надання пропозицій Організатору перевезень Виконавчому комітету Мирноградської міської ради щодо визначення переможця по об'єктам
- маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)»
- маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий»

По першому питанню.

Голова конкурсного комітету Маслова Н.А. запропонувала членам конкурсного комітету проголосувати за недопущення перевізника-претендента ТОВ «Добропільське АТП» до конкурсу.

Поіменне голосування:

	«за»	«проти»	«утримався»
Маслова Н.А.	+		
Бабіч О.І.	+		
Верецун Д.В.			+
Перехрест Л.С.	+		
Сирота В.А.		+	
Сорока Л.М.	+		
Руденко С.В.	+		
Фоміна О.Ю.	+		
Юрченко Г.М.	+		
Яковлева Л.М.	+		

«За» - 8

«Проти» - 1

«Утримався» - 1

Пропозиція, щодо не допущення перевізника-претендента ТОВ «Добропільське АТП» до конкурсу прийнята (відповідно до п. 47 Постанови 1081 рішення про результати конкурсу приймається конкурсним комітетом на закритому засіданні в присутності не менш як половини його складу, в тому числі голови конкурсного комітету або його заступника, простою більшістю голосів).

ВИРІШИЛИ:

Подати Організатору перевезень Виконавчому комітету Мирноградської міської ради пропозицію щодо недопущення до участі у конкурсі перевізника-

претендента ТОВ «Добропільське АТП», відповідно до пп.1 п. 12 Постанови 1081, як такий що подав до участі у конкурсі документи, що містять недостовірну інформацію.

Голова конкурсного комітету Маслово Н.А., запропонувала членам конкурсу комітету розглянути наступну пропозицію. З метою недопущення обмеження та порушення прав ТОВ «Добропільське АТП» на участь у конкурсі, оскільки вищевказаний перевізник мав намір взяти участь у конкурсі та виконав вимоги п. 29 Постанови 1081, враховуючи, що на об'єкт конкурсу «маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий» подали документи 2 перевізника-претендента, було запропоновано надати оцінку кожному перевізнику-претенденту, згідно бальної системи оцінки пропозицій (Додаток 5 Постанови 1081). Інформація щодо нарахування та кількості отриманих балів згідно Переліку показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників (на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах) викладена у Додатку 1 до протоколу засідання та є його невід'ємною частиною.

За результатами отриманих балів:

ТОВ «Добропільське АТП» - 16 балів.

ФОП «Мещанінов В.К. – 18 балів.

По другому питанню.

Конкурсним комітетом були розглянуті конкурсні пропозиції надані перевізником-претендентом ФОП Мещанінов В.К. За результатами розгляду встановлено наступне: зміст матеріалів перевізника-претендента ФОП Мещанінов В.К., що містяться у конвертах (пакетах) № 1,2 надано у повному обсязі. Відповідно до п. 13 Постанови 1081 якщо перевізником-претендентом на один чи кілька об'єктів конкурсу є тільки один автомобільний перевізник, він визнається переможцем у разі його відповідності вимогам ст. 45 і 46 Закону України «Про автомобільний транспорт». Заперечень у членів конкурсного комітету щодо відповідності перевізника вимогам ст.45,46 Закону України «Про автомобільний транспорт» не має.

Було запропоновано: визначити переможцем ФОП Мещанінов В.К. по об'єктам:

1) маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)»

Поіменне голосування

	«за»	«проти»	«утримався»
Маслова Н.А.	+		
Бабіч О.І.	+		
Верецун Д.В.	+		
Перехрест Л.С.	+		
Сирота В.А.	+		
Сорока Л.М.	+		
Руденко С.В.	+		
Фоміна О.Ю.	+		
Юрченко Г.М.	+		
Яковлева Л.М.	+		

«За» - 10

«Проти» - 0

«Утримався» - 0

Пропозиція, щодо визначення перевізника-претендента ФОП Мещанінов В.К. по об'єкту конкурсу «маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)» прийнята (відповідно до п. 47 Постанови 1081 рішення про результати конкурсу приймається конкурсним комітетом на закритому засіданні в присутності не менш як половини його складу, в тому числі голови конкурсного комітету або його заступника, простою більшістю голосів).

2) маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий»

Поіменне голосування:

	«за»	«проти»	«утримався»
Маслова Н.А.	+		
Бабіч О.І.	+		
Верещун Д.В.	+		
Перехрест Л.С.	+		
Сирота В.А.	+		
Сорока Л.М.	+		
Руденко С.В.	+		
Фоміна О.Ю.	+		
Юрченко Г.М.	+		
Яковлева Л.М.	+		

«За» - 10

«Проти» - 0

«Утримався» - 0

Пропозиція, щодо визначення перевізника-претендента ФОП «Мещанінов В.К.» по об'єкту конкурсу «маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий» прийнята (відповідно до п. 47 Постанови 1081 рішення про результати конкурсу приймається конкурсним комітетом на закритому засіданні в присутності не менш як половини його складу, в тому числі голови конкурсного комітету або його заступника, простою більшістю голосів).

ВИРІШИЛИ:

Визнати ФОП Мещанінов В.К. переможцем конкурсу на об'єктах:

маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)»

маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий»

у зв'язку з відповідністю перевізника вимогам ст.ст.45, 46 Закону України «Про автомобільний транспорт», Постанови 1081, подати Виконавчому комітету Мирноградської міської ради пропозицію щодо прийняття рішення про визначення переможця конкурсу.

Членами конкурсного комітету додатково була надана оцінка пропозицій перевізника-претендента ФОП Мещанінов В.К. згідно Переліку показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників (на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних, внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах) викладена у Додатку 2 до протоколу засідання та є його невід'ємною частиною.

За результатами отриманих балів:

маршрут № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)» - 15 балів;

маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий» ФОП «Мещанінов В.К.» - 18 балів.

За результатами голосування конкурсний комітет на визначення автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування в місті Мирноград

ВИРІШИВ:

1. Надати пропозиції Організатору перевезень Виконавчому комітету Мирноградської міської ради:

- щодо недопущення до участі у конкурсі перевізника-претендента ТОВ «Добропільське АТП», відповідно до пп.1 п. 12 Постанови 1081, як такий що подав до участі у конкурсі документи, що містять недостовірну інформацію.

2. Надати пропозиції Організатору перевезень Виконавчому комітету Мирноградської міської ради щодо:

- визначення переможця конкурсу на об'єктах маршруту № 3 «сел. Новатор – м-н «Світлий» (через ш. Центральна)» ФОП «Мещанінов В.К.»

маршрут № 5 «вул. Колодязна – м-н «Світлий» ФОП «Мещанінов В.К.».

3. Секретарю конкурсного комітету Новосельцевій О.В. підготувати протокол засідання конкурсного комітету.

4. Сектору юридичного забезпечення Виконавчого комітету Мирноградської міської ради (Новосельцева), Робочому органу:

- підготувати договори на перевезення пасажирів на маршрутах № 3,5 та надати для укладання Організатору перевезень та перевізнику в терміні, визначені п. 53 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Маслова Н.А.
Бабіч О.І.
Верещун Д.В.
Перехрест Л.С.
Сирота В.А.
Сорока Л.М.
Руденко С.В.
Фоміна О.Ю.
Юрченко Г.М.
Яковлева Л.М.

Додаток 1
до протоколу засідання
конкурсного комітету
12.10.18 № 2

Додаток 5
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 07 лютого 2018 р. № 180)

ПЕРЕЛІК
показників нарахування балів за системою оцінки
пропозицій автомобільних перевізників-претендентів (на участь у
конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних,
внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах)

Порядковий номер	Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти	Кількість балів	ТОВ «Добропільське АТП»	ФОП «Мещанінов В.К.»
1.	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	+30		
2.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+3 (+1 для міських і приміських маршрутів)	+1	
3.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+4 (+2 для міських і приміських маршрутів)		
4.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+5 (+3 для міських і приміських маршрутів)		
5.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах	+6 (+4 для міських і		

	фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	приміських маршрутів)		
6.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+7 (+5 для міських і приміських маршрутів)		
7.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+5 (+3 для міських і приміських маршрутів)		
8.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі) (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+5 (+3 для міських і приміських маршрутів)		+3
9.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+4		
10.	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не	+15	+15	+15

	більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)			
11.	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу	-10		
Загальна кількість балів			16	18

Маслова Н.А.
 Бабіч О.І.
 Верецун Д.В.
 Перехрест Л.С.
 Сирота В.А.
 Сорока Л.М.
 Руденко С.В.
 Фоміна О.Ю.
 Юрченко Г.М.
 Яковлева Л.М.

A series of handwritten signatures in blue ink, each written on a horizontal line. The signatures are stylized and appear to correspond to the names listed on the left.

Додаток 2
до протоколу засідання
конкурсного комітету
12.10.18 № *2*

Додаток 5
до Порядку
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 07 лютого 2018 р. № 180)

ПЕРЕЛІК
показників нарахування балів за системою оцінки
пропозицій автомобільних перевізників-претендентів (на участь у
конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних,
внутрішньорайонних та міських автобусних маршрутах)

Порядковий номер	Показники, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претенденти	Кількість балів	ФОП «Мешанінов В.К.»
1.	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	+30	
2.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+3 (+1 для міських і приміських маршрутів)	
3.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-4 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+4 (+2 для міських і приміських маршрутів)	
4.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-5 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+5 (+3 для міських і приміських маршрутів)	
5.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-6 (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+6 (+4 для міських і приміських маршрутів)	
6.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) електроавтобусів (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в	+7 (+5 для міських і приміських маршрутів)	

	межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)		
7.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) низькопідлогових автобусів (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських та приміських маршрутах) окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+5 (+3 для міських і приміських маршрутів)	
8.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі) (бали нараховуються виключно у разі проведення конкурсу на міських маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+5 (+3 для міських і приміських маршрутів)	
9.	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення, заявлених для участі на об'єкті конкурсу (бали нараховуються у разі проведення конкурсу на міжміських внутрішньообласних маршрутах окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних транспортних засобів)	+4	
10.	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу) (бали нараховуються за інформацією Укртрансбезпеки відповідно до бази ліцензійного реєстру)	+15	+15
11.	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведених у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу	-10	
Загальна кількість балів			15

Маслова Н.А.
 Бабіч О.І.
 Верещун Д.В.
 Перехрест Л.С.
 Сирота В.А.
 Сорока Л.М.
 Руденко С.В.
 Фоміна О.Ю.
 Юрченко Г.М.
 Яковлева Л.М.

