

Протокол
засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на автобусних маршрутах загального користування в місті Мирноград

28 лютого 2018 рік
10.00 год.

м. Мирноград

Зал засідань
міської ради

ПРИСУТНІ:

члени конкурсного комітету:

Маслова Наталія Альбертівна – голова конкурсного комітету;
Дроздова Римма Євгенівна – заступник голови конкурсного комітету;
Новосельцева Оксана В'ячеславівна – секретар конкурсного комітету;

Члени конкурсного комітету: Бабіч Олександр Іванович, Горбовський Олексій В'ячеславович, Мірзаєв Сергій Шамілевич, Ісаков Максим Ігоревич, Перехрест Людмила Семенівна, Сирота В'ячеслав Анатолійович, Собонев Ігор Романович, Сорока Лідія Миколаївна, Томаза Тетяна Олександрівна, Фоміна Олена Юріївна Яковлева Людмила Михайлівна.

Представник робочого органу: Потаман Наталія Володимирівна.

Перевізники-претенденти (представники):

1. ФОП «Мещанінов В.К.», представляє інтереси за довіреністю від 26.02.2018 № НМТ 504335 Кушнір Ігор Васильович;
2. ТОВ «ПСБ», представляє інтереси за довіреністю від 28.02.2018 № б/н Пишньова Наталія Віталіївна, Черепашенко Тетяна Євгенівна.

Відсутні:

члени конкурсного комітету: Булавіна Олена Джонсовна, Алешкевич Роман Петрович, Котляров Леонід Павлович.

Представники:

- Громадської організації «Контроль та безпека» Нікітов Олексій Вікторович;
- Громадської організації «Спілка учасників бойових дій Донеччини» Губанов
- Юрій Миколайович;
- ЗМІ.

Об'єкти конкурсу:

- № 1 - маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий»;
- № 2 - маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий»;
- № 3 - маршрут № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий»;
- № 4 - маршрут № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська».

Перевізники-претенденти:

1. ФОП «Мещанінов В.К.».
2. ТОВ «ПСБ».

Під час проведення засідання конкурсного комітету здійснювався технічний аудіозапис. Аудіоматеріали засідання зберігаються у Виконавчому комітеті Мирноградської міської ради протягом усього строку дії укладеного за результатами конкурсу договору (оптичний диск додається).

Прядок денний

1. Розгляд пропозицій перевізників-претендентів.
2. Оголошення результатів конкурсу.

Відкрите засідання конкурсного комітету:

Виступили:

Маслова Н.А. – голова конкурсного комітету відкрила засідання конкурсного комітету.

Голова конкурсного комітету Маслова Н.А. проінформувала присутніх про проведену роботу та прийняті рішення, які передували конкурсу на визначення автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування:

№ 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий»;

№ 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий»;

№ 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий»;

№ 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська» в місті Мирноград. 28 листопада 2017 року відбувся конкурс на визначення підприємства (організації) для здійснення функцій робочого органу. Переможцем визначений Харківський національний автомобільно-дорожній університет.

Рішеннями Виконавчого комітету Мирноградської міської ради затверджені умови конкурсу з перевезення пасажирів на міських автобусних маршрутах, умови перевезень автомобільним транспортом на міських маршрутах, кошторис витрат, пов'язаний з підготовкою та проведенням конкурсу. Вищевказані рішення прийняті з додержанням всіх вимог законодавства України.

Новосельцева О.В. – секретар конкурсного комітету відкрила закриті конверти під № 2, які містили документи з інформацією про те, на який об'єкт подає документи перевізник-претендент.

№ з/п	ФОП «Мещанінов В.К.»			ТОВ «ПСБ»		
	К. № 1	Маршрут	К. № 2	К. № 1	Маршрут	К. № 2
1	1/1	8	2/1	1А	2	2А
2	1/2	4	2/2	1Б	4	2Б
3	1/3	6	2/3	1В	6	2В
4	1/4	2	2/4	1Г	8	2Г

Об'єкт конкурсу: маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий»

2 претенденти:

- ФОП «Мещанінов В.К.»

- ТОВ «ПСБ».

Слухали:

Представника ФОП «Мещанінов В.К.» Кушніра І.В. (діє на підставі довіреності від 26.02.2018 № НМТ 504335), який обґрунтував надані конкурсні пропозиції та звернув увагу конкурсного комітету стосовно оновлення автобусів

транспортними засобами, які будуть повністю відповідати всім вимогам в термін до п'яти років, в тому числі транспортними засобами пристосованими для перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями та надавати благодійну допомогу у перевезенні інвалідів та інших категорій населення.

Представників ТОВ «ПСБ» Пишньову Н.В., Черепашенко Т.Є. (діють на підставі довіреності від 28.02.2018 № б/н), які обґрунтували надані конкурсні пропозиції, звернули увагу конкурсного комітету щодо перспектив реалізації соціальних державних гарантій з перевезення пільгових категорій людей.

Об'єкт конкурсу: маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий»

2 претенденти:

- ФОП «Мещанінов В.К.»

- ТОВ «ПСБ»

Слухали:

Кушніра І.В. який обґрунтував надані конкурсні пропозиції та звернув увагу конкурсного комітету стосовно оновлення автобусів транспортними засобами, які будуть повністю відповідати всім вимогам в термін до п'яти років, в тому числі транспортними засобами пристосованими для перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями та надавати благодійну допомогу у перевезенні інвалідів та інших категорій населення.

Пишньову Н.В., Черепашенко Т.Є., які обґрунтували надані конкурсні пропозиції, звернули увагу конкурсного комітету щодо перспектив реалізації соціальних державних гарантій з перевезення пільгових категорій людей.

Об'єкт конкурсу: маршрут № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий»

Слухали:

Кушніра І.В. який обґрунтував надані конкурсні пропозиції та звернув увагу конкурсного комітету стосовно оновлення автобусів транспортними засобами, які будуть повністю відповідати всім вимогам в термін до п'яти років, в тому числі транспортними засобами пристосованими для перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями та надавати благодійну допомогу у перевезенні інвалідів та інших категорій населення.

Пишньову Н.В., Черепашенко Т.Є., які обґрунтували надані конкурсні пропозиції, звернули увагу конкурсного комітету щодо перспектив реалізації соціальних державних гарантій з перевезення пільгових категорій людей.

Об'єкт конкурсу: маршрут № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська»

Слухали:

Кушніра І.В. який обґрунтував надані конкурсні пропозиції та звернув увагу конкурсного комітету стосовно оновлення автобусів транспортними засобами, які будуть повністю відповідати всім вимогам в термін до п'яти років, в тому числі транспортними засобами пристосованими для перевезення пасажирів з обмеженими фізичними можливостями та надавати благодійну допомогу у перевезенні інвалідів та інших категорій населення.

Пишньову Н.В., Черепашенко Т.Є., які обґрунтували надані конкурсні пропозиції, звернули увагу конкурсного комітету щодо перспектив реалізації соціальних державних гарантій з перевезення пільгових категорій людей.

Надано слово присутнім представникам Громадських організацій «Контроль та безпека» Нікітову О.В. та «Спілка учасників бойових дій Донеччини» Губанову Ю.М., які наголосили, що діючим перевізником (ТОВ «ПСБ») не виконуються умови перевезення пільгових категорій населення (учасників бойових дій, учасників АТО), транспортні засоби знаходяться в неналежному технічному стані, водіями автобусних маршрутів порушуються правила етичної поведінки (прим. порушення п. 149 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 18.02.1997 № 176).

Голова Координаційного комітету органів самоорганізації населення міста Мирноград (член конкурсного комітету) Сирота В.А. довів до відома членів конкурсного комітету про результати щонедільних перевірок роботи громадського транспорту, які проводяться представниками Координаційного комітету органів самоорганізації населення міста Мирноград, про наявні порушення у розкладі руху, невідповідності та кількості випусків транспортних засобів, які здійснює діючий перевізник ТОВ «ПСБ на маршрутах загального користування № 6, 8.

Конкурсним комітетом розглянуті усні звернення, представникам Громадських організацій надана вичерпна відповідь.

Закрите засідання конкурсного комітету

Розглянувши документи перевізників-претендентів конкурсним комітетом виявлено наступне:

претендент ТОВ «ПСБ»:

- згідно наданих пропозицій у конверті з позначкою № «1» (Г) ТОВ «ПСБ» зазначено, що в основний склад включені 3 автобуси, які мають загальну пасажиромісткість до 22 пасажирів, (згідно обов'язкових умов конкурсу: за необхідним понад 22 пасажири), що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу;

- згідно наданих пропозицій у конверті з позначкою № «1» (В) ТОВ «ПСБ» вбачається, що до основного складу залучений один автобус Баз А079.14 (АН 6819 СА), який знаходиться в якості основного рухомого складу на приміських маршрутах № 344 «Покровськ (ДС КВПК АС м. Покровськ (Центр) – Мирнолюбівка (ЗА)» та № 345 «Мирноград (ЗА п. Новатор)- Покровськ (АС)» (згідно інформації наданої Департаментом розвитку базових галузей промисловості Донецької облдержадміністрації), що в свою чергу є невідповідністю обов'язковим умовам конкурсу.

претендент ФОП «Мещанінов В.К.»:

- згідно наданих пропозицій у конверті з позначкою № 1/3 до основного складу залучений автобус, який має пасажиромісткість до 22 пасажирів (за необхідним понад 22 пасажири), що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу. До поданих пропозицій надано інвестиційний проект – зобов'язання, щодо придбання автобуса відповідної пасажиромісткості. Враховуючи пояснення представника ФОП «Мещанінов В.К.» Кушніра І.В. автобус вже в наявності та може бути залучений до основного рухомого складу.

На закритому засіданні конкурсного комітету розглянуто 2 питання:

1) Про допущення до участі у конкурсі на визначення автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування в місті Мирноград;

2) Про визначення переможців у конкурсі автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування в місті Мирноград.

Голова конкурсного комітету Маслова Н.А. довела до членів конкурсного комітету про те, що відповідно до п. 12 Постанови 1081 конкурсний комітет приймає рішення про недопущення до участі в конкурсі автомобільного перевізника, який:

1) подав до участі в конкурсі неналежним чином оформлені документи чи не в повному обсязі, а також такі, що містять недостовірну інформацію;

2) визнаний банкрутом або щодо якого порушено провадження у справі про банкрутство (за винятком того, стосовно якого проводиться процедура санації), або який перебуває у стадії ліквідації;

3) не відповідає вимогам статті 34 Закону України «Про автомобільний транспорт»;

4) не має достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів (дозволів). Достатня кількість транспортних засобів визначається як кількість автобусів, необхідних для виконання перевезень, та кількість резервних транспортних засобів, яка становить 10 відсотків для міського, приміського сполучення та 20 відсотків для міжміського сполучення;

5) має несплачені штрафні санкції, накладені Укртрансбезпекою, або водії якого мають несплачені штрафи, накладені відповідно до статті 130 Кодексу України про адміністративні правопорушення, неоскаржені у судовому порядку (що були накладені не пізніше ніж за 20 днів до дати проведення конкурсу);

6) подав конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу, крім випадків, передбачених частиною третьою статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

По першому питанню:

1. Маслова Н.А. запропонувала членам конкурсного комітету проголосувати за допущення або недопущення перевізників-претендентів до конкурсу:

1.1. Допустити до участі в конкурсі по маршруту № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий» перевізника-претендента «ФОП «Мещанинов В.К.»

«ЗА» 13

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЬ» 0

1.2. Допустити до участі в конкурсі по маршруту № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий» перевізника-претендента ТОВ «ПСБ»:

«ЗА» 13

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЬ» 0

1.3. Допустити до участі у конкурсі по маршруту № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий» «ФОП «Мещанинов В.К.»:

«ЗА» 13

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЬ» 0

1.4. Допустити до участі у конкурсі по маршруту № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий» ТОВ «ПСБ»:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

1.5. Допустити до участі у конкурсі по маршруту № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий» «ФОП «Мещанінов В.К.»:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

1.6. Не допустити до участі у конкурсі по маршруту № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий» ТОВ «ПСБ» відповідно до пп. 4, 6 п. 12 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

1.7. Допустити до участі у конкурсі по маршруту № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська» «ФОП «Мещанінов В.К.»:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

1.8. Не допустити до участі у конкурсі по маршруту № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська» ТОВ «ПСБ» відповідно до пп. 6 п. 12 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081:

«ЗА»	10
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	3

За результатами голосування конкурсний комітет на визначення автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування в місті Мирноград

ВИРІШИВ:

1. Допустити до участі у конкурсі:

ТОВ «ПСБ»

- маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий»; Рішення: відповідає умовам конкурсу. Допустити до участі.

- маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий»; Рішення: відповідає умовам конкурсу. Допустити до участі.

ФОП «Мещанінов В.К.»

- маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий»; Рішення: відповідає умовам конкурсу. Допустити до участі.

- маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий»; Рішення: відповідає умовам конкурсу. Допустити до участі.

- маршрут № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий»; Рішення: відповідає умовам конкурсу. Допустити до участі.

- маршрут № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська»; Рішення: відповідає умовам конкурсу. Допустити до участі.

2. Не допустити до участі у конкурсі:

ТОВ «ПСБ»

- маршрут № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий»; відповідно до інформації наданої Департаментом базових галузей облдержадміністрації в основному складі заявлений 1 автобус Баз А079.14 (АН 6819 СА), який знаходиться в якості основного рухомого складу на приміських маршрутах № 344 «Покровськ (ДС КВПК АС м. Покровськ (Центр) – Миролюбівка (ЗА)» та № 345 «Мирноград (ЗА п. Новатор)- Покровськ (АС)», вищевказаний транспортний засіб заявлений як основний рухомий транспорт по маршруту № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий». Згідно пп. 4, 6 п. 12 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081 конкурсний комітет приймає рішення про недопущення до участі у конкурсі якщо перевізник-претендент не має достатньої кількості транспортних засобів для виконання перевезень, затвердженої обов'язковими умовами конкурсу, та перевезень, які повинні виконуватися відповідно до чинних договорів (дозволів) та подав конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим та додатковим умовам конкурсу. Конкурсний комітет приймає рішення про недопущення в участі у конкурсі.

- маршрут № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська». 3 автобуса мають загальну пасажиромісткість до 22 пасажирів, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу. Згідно пп. 6 п. 12 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081 конкурсний комітет приймає рішення про недопущення до участі у конкурсі якщо перевізник-претендент подав конкурсну пропозицію, що не відповідає обов'язковим умовам конкурсу. Конкурсний комітет приймає рішення про недопущення в участі у конкурсі.

По другому питанню:

1. Маслова Н.А. доповіла, що відповідно до п. 42 Постанови від 03.12.2008 № 1081 у разі участі в конкурсі двох або більше перевізників-претендентів конкурсний комітет визначає кращого з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів відповідно до Порядку (затвердженого Постановою № 1081) та Закону України «Про автомобільний транспорт». Таким чином, за бальною системою оцінки пропозицій перевізників-претендентів:

- маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий»:

ТОВ «ПСБ» - 42 бали

ФОП «Мещанінов В.К.» - 29 балів

- маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий»:

ТОВ «ПСБ» - 42 бали

ФОП «Мещанінов В.К.» - 30 балів

Маслова Н.А. запропонувала членам конкурсного комітету за результатами бальної системи оцінки проголосувати за визначення переможцем конкурсу:

маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий» ТОВ «ПСБ»:

«ЗА» 13

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЬ» 0

За результатами бальної системи оцінки проголосувати за перевізника-претендента, який за результатами посів друге місце:

маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий» «ФОП «Мещанінов В.К.»:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

За результатами бальної системи оцінки проголосувати за визначення переможцем конкурсу:

маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий» ТОВ «ПСБ»:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

За результатами бальної системи оцінки проголосувати за перевізника-претендента, який за результатами посів друге місце

маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий» «ФОП «Мещанінов В.К.»:

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

На підставі прийнятого рішення конкурсним комітетом про недопущення до участі у конкурсі ТОВ «ПСБ» по маршрутам № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий», № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська», відповідно до п. 13 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081 визначити переможцем:

маршрут № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий» «ФОП «Мещанінов В.К.»

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

маршрут № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська» «ФОП «Мещанінов В.К.»

«ЗА»	13
«ПРОТИ»	0
«УТРИМАЛИСЬ»	0

За результатами голосування конкурсний комітет на визначення автомобільних перевізників на міських маршрутах загального користування в місті Мирноград

ВИРІШИВ:

1. Визнати переможцем конкурсу по маршрутам:

- маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий» - ТОВ «ПСБ»

- маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий» - ТОВ «ПСБ»

- маршрут № 6 «АС «Мирноградська» - м-н «Світлий» ФОП «Мещанінов В.К.».

- маршрут № 8 «Шахта 5/6 – АС «Мирноградська» - ФОП «Мещанінов В.К.».

2. Визнати переможцем конкурсу який за результатами посів друге місце по маршрутам:

маршрут № 2 «сел. Новатор – м-н «Світлий» - ФОП «Мещанінов В.К.»

маршрут № 4 «Шахта 5/6 – м-н «Світлий» - ФОП «Мещанінов В.К.»

3. Секретарю конкурсного комітету Новосельцевій О.В. підготувати протокол засідання конкурсного комітету в термін до 10 березня 2018 року.

4. Сектору юридичного забезпечення Виконавчого комітету Мирноградської міської ради (Новосельцева), Робочому органу:

- підготувати проект рішення Виконавчого комітету Мирноградської міської ради для введення в дію рішення конкурсного комітету щодо визначення переможця конкурсу, відповідно до п. 51 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081;

- підготувати договори на перевезення пасажирів на маршрутах № 2,4,6,8 та надати для укладання Організатору перевезень та перевізнику в терміні, визначені п. 53 Постанови КМУ від 03.12.2008 № 1081.

Голова конкурсного комітету

Секретар конкурсного комітету

Н.А.Маслова

О.В.Новосельцева