



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

бульв. Дружби народів, 28, м. Київ, 01103, код ЄДРПОУ 40381452

### РІШЕННЯ

19.04.2019

1164

Київ

Про внесення припису про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

Відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства з питань запобігання корупції від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, за результатами розгляду Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Міністерстві інформаційної політики України від 03 квітня 2019 року Національне агентство з питань запобігання корупції

#### ВИРІШИЛО:

1. Внести Міністру інформаційної політики України Стецю Юрію Ярославовичу припис про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону від 19 квітня 2019 року № 1164, що додається.

2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на члена Національного агентства з питань запобігання корупції Скопича О.Д.

Голова

О.А. Мангул

Згідно з чинним законодавством відповідно до колегіального рішення Національного агентства

Протокол № 86  
засідання Національного агентства  
від 19 квітня 2019 року

Додаток  
до рішення Національного агентства  
з питань запобігання корупції

19 квітня 2019 року № 1167

## ПРИПИС

про порушення вимог законодавства щодо етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інших порушень закону

19.04.2019

м. Київ

№ 1167

Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство) відповідно до пункту 8 частини першої, частини другої статті 12 Закону України "Про запобігання корупції" та Порядку оформлення протоколів про адміністративні правопорушення та внесення приписів Національним агентством з питань запобігання корупції, затвердженого рішенням Національного агентства від 09 червня 2016 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25 липня 2016 року за № 1019/29149, за результатами розгляду Акта планової перевірки дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" в Міністерстві інформаційної політики України від 03 квітня 2019 року видано

**СТЕЦЮЮ Юрію Ярославовичу, Міністру інформаційної політики України**

цей припис про те, що відповідно до пункту 6 Плану проведення перевірок Національним агентством з питань запобігання корупції на 2019 рік, затвердженого рішенням Національного агентства від 16 листопада 2018 року № 2594 (зі змінами), наказу Голови Національного агентства від 28 лютого 2019 року № 37/19 та направлення на перевірку Національного агентства від 28 лютого 2019 року № 20-11/21/19 з 04 по 29 березня 2019 року включно проведено планову перевірку дотримання вимог Закону України "Про запобігання корупції" (далі – Закон) в Міністерстві інформаційної політики України (далі – МІП), за результатами якої встановлено:

1. Порушення вимог частини другої статті 49 Закону шляхом непроведення перевірки та неповідомлення Національного агентства про 5 випадків неподання чи несвоєчасного подання 3 суб'єктами декларування, які працювали в МІП, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, у встановленому Національним агентством порядку.

Частиною другою статті 49 Закону визначено, що державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права зобов'язані перевіряти факт подання

суб'єктами декларування, які в них працюють (працювали), відповідно до цього Закону декларацій та повідомляти Національне агентство про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій у визначеному ним порядку.

18 листопада 2016 року набрав чинності Порядок перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій, затверджений рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19 (далі – Рішення № 19), зареєстрований в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609 (далі – Порядок).

Відповідно до пункту 2 Рішення № 19 державні органи, органи влади Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, а також юридичні особи публічного права, у яких працюють (працювали) особи, що згідно зі статтею 50 Закону займають відповідальне та особливо відповідальне становище і подають згідно з пунктом 1 рішення Національного агентства від 10 червня 2016 року № 2 "Про початок роботи системи подання та оприлюднення декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування", зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15 липня 2016 року за № 958/29088, щорічні декларації за 2015 рік, зобов'язані перевірити факт подання такими суб'єктами декларування зазначених декларацій відповідно до Порядку, затвердженого пунктом 1 цього Рішення, протягом 10 календарних днів з дня набрання чинності цим Рішенням.

Згідно з пунктом 3 Порядку перевірка факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій покладаються на уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції відповідного органу, або інший структурний підрозділ такого органу (далі – відповідальний підрозділ (особа)), визначений керівником органу).

Керівником МПП не визначено відповідальний підрозділ (особу), на який покладено обов'язки щодо здійснення перевірки факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій.

Таким чином, відповідно до Порядку, відповідальним за перевірку факту подання декларацій та повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання декларацій в МПП є уповноважена особа.

Так згідно з пунктом 4 Порядку відповідальний підрозділ (особа) відповідного органу у випадках, визначених Законом, перевіряє факт подання декларацій у такі строки:

1) щорічні декларації суб'єктів декларування – протягом 10 робочих днів з граничної дати подання таких декларацій;

2) декларації суб'єктів декларування, які припиняють діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, – упродовж п'яти

робочих днів з дня такого припинення; якщо припинення зазначеної діяльності відбулося з ініціативи керівника органу, в якому працював суб'єкт декларування, – упродовж п'яти робочих днів після спливання строку у двадцять робочих днів з дня, коли суб'єкт декларування дізнався чи повинен був дізнатися про таке припинення;

3) декларації суб'єктів декларування, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, – протягом 10 робочих днів з граничної дати подання таких декларацій наступного за звітним року, у якому було припинено таку діяльність;

4) декларації суб'єктів декларування, які є особами, що претендують на зайняття посад, зазначених у пункті 1, підпункті "а" пункту 2 частини першої статті 3 Закону, та осіб, зазначених у пункті 4 частини першої статті 3 Закону, – до призначення або обрання особи на посаду.

Пунктом 6 Порядку визначено, що у разі встановлення факту неподання чи несвоєчасного подання декларацій суб'єктами декларування відповідно до вимог Закону, відповідальний підрозділ (особа) органу, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, повідомляє про це Національне агентство упродовж трьох робочих днів з дня виявлення такого факту. Повідомлення Національного агентства про факт неподання чи несвоєчасного подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, надсилається засобами поштового зв'язку (рекомендованим листом з повідомленням про вручення).

Зазначене повідомлення надсилається органом, в якому працюють (працювали) суб'єкти декларування, окремо за кожним фактом такого неподання чи несвоєчасного подання.

Комісією проведено перевірку дотримання МІП вимог частини другої статті 49 Закону (фактів подання суб'єктами декларування, які працюють (працювали) в МІП, декларацій відповідно до Закону та відповідне повідомлення Національного агентства про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій).

Так на виконання вимог частини другої статті 49 Закону уповноваженою особою МІП повідомлено Національне агентство про факти неподання чи несвоєчасного подання у 2016 – 2018 роках декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, стосовно 3 суб'єктів декларування.

Водночас уповноваженою особою МІП не здійснено перевірку факту подання 3 суб'єктами декларування, які працювали в МІП, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та не повідомлено Національне агентство про 5 випадків неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій відповідно до Закону, чим порушено вимоги частини другої статті 49 Закону та пункту 6 Порядку (Вангородський І.Я., Якубівський В.Л. (два випадки), Душко О.В. (два випадки)).

2. **Порушення вимог частини першої статті 56 Закону внаслідок непроведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендували на зайняття посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджено Національним агентством, та прийняття рішень про призначення цих осіб на відповідні посади, пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, з порушенням частини другої статті 58 Закону без проведення спеціальної перевірки.**

Відповідно до частини першої статті 56 Закону стосовно осіб, які претендують на зайняття посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджується Національним агентством, проводиться спеціальна перевірка, у тому числі щодо відомостей, поданих особисто.

Згідно із частиною другою статті 56 Закону організація проведення спеціальної перевірки покладається на керівника (заступника керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, крім випадків, установлених законом. Для забезпечення організації проведення спеціальної перевірки керівник відповідного державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату може визначити відповідальний структурний підрозділ.

У МІП не визначено структурний підрозділ, відповідальний за організацію проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад з підвищеним корупційним ризиком, зокрема керівників підприємств, установ, організацій, що належать до сфери управління МІП.

Рішенням Національного агентства від 17 червня 2016 року № 2, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19 липня 2016 року за № 987/29117, затверджено Перелік посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків (далі – Перелік посад).

Згідно із пунктом 4 Переліку посад до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків належать посади керівників державних підприємств, установ, організацій, інших суб'єктів господарювання державної форми власності та їх заступників, призначення яких здійснюється державними органами.

Одночасно, відповідно до пункту 5 Переліку посад до посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків відносяться посади державної служби, визначені структурою державних органів, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, у разі недоцільності утворення структурних підрозділів.

Відповідно до частини другої статті 58 Закону рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов'язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, приймається після проведення спеціальної перевірки.

Під час перевірки встановлено, що в порушення вимог частини першої статті 56 Закону МІП не організувало проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендували на зайняття посад, які віднесено до Переліку посад з високим та підвищеним корупційним ризиком, та прийняло рішення про призначення на посади, пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, з порушенням частини другої статті 58 Закону без проведення спеціальної перевірки стосовно 2 осіб:

Цимбалюка Д.О., головного спеціаліста з запобігання та виявлення корупції МІП (наказ про призначення від 02 вересня 2016 року № 65-к);

Шубинського О.В., генерального директора ДП "Центр захисту інформаційного простору України" (наказ про призначення від 11 квітня 2018 року № 47-к).

**3. Порушення вимог частини третьої статті 57, частини третьої статті 58 Закону під час організації проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендували на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також стосовно особи, яка займала посаду з підвищеним корупційним ризиком, та прийняття рішень про призначення претендентів на відповідні посади, пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, з порушенням частини другої статті 58 Закону без проведення спеціальної перевірки в повному обсязі, визначеному Законом.**

Відповідно до частини першої статті 56 Закону стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, а також посад з підвищеним корупційним ризиком, перелік яких затверджується Національним агентством, проводиться спеціальна перевірка, у тому числі щодо відомостей, поданих особисто.

Згідно із приміткою до статті 56 Закону посадами, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, зокрема є посади, які належать до посад державної служби категорії "Б".

Відповідно до частини другої статті 6 Закону України "Про державну службу" категорія "Б" посад державної служби – посади керівників структурних підрозділів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади та інших державних органів, їх заступників, керівників територіальних органів цих державних органів та їх структурних підрозділів, їх заступників.

Згідно із частиною другою статті 56 Закону організація проведення спеціальної перевірки покладається на керівника (заступника керівника) державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату, на зайняття посади в якому претендує особа, крім випадків, установлених законом. Для забезпечення організації проведення спеціальної перевірки керівник відповідного державного органу, органу влади Автономної Республіки Крим, органу місцевого самоврядування або їх апарату може визначити відповідальний структурний підрозділ.

Відповідно пункту 38 Розділу III Положення про Сектор Управління персоналом, затвердженого наказом МПП від 10 квітня 2017 року № 39, Сектор Управління персоналом забезпечує організацію проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад в Міністерстві, якщо ці функції не покладені на інші підрозділи.

Порядок проведення спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, які передбачають зайняття відповідального або особливо відповідального становища, та посад з підвищеним корупційним ризиком затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2015 року № 171 (далі – Порядку проведення спеціальної перевірки).

Як зазначалось вище, під час перевірки встановлено, що в порушення вимог частини першої статті 56 Закону МПП не організувало проведення спеціальної перевірки стосовно Цимбалюка Д.О., який претендував на зайняття посади, яку віднесено до Переліку посад з високим та підвищеним корупційним ризиком – посаду головного спеціаліста з запобігання та виявлення корупції МПП, та рішення про призначення Цимбалюка Д.О. на дану посаду прийнято з порушенням частини другої статті 58 Закону без проведення спеціальної перевірки (наказ про призначення від 02 вересня 2016 року № 65-к).

Водночас спеціальну перевірку стосовно Цимбалюка Д.О. розпочато 12 вересня 2016 року (згоду на проведення спеціальної перевірки надано 12 вересня 2016 року) – після призначення на посаду головного спеціаліста з запобігання та виявлення корупції МПП.

Однак, проведення спеціальної перевірки стосовно головного спеціаліста з запобігання та виявлення корупції Цимбалюка Д.О. організовано з порушенням вимог Закону.

Так, відповідно до частини першої статті 57 Закону спеціальна перевірка проводиться за письмовою згодою особи, яка претендує на зайняття посади, у строк, що не перевищує двадцяти п'яти календарних днів з дня надання згоди на проведення спеціальної перевірки.

Згідно з частиною третьою статті 57 Закону після одержання письмової згоди особи, яка претендує на зайняття посади, на проведення спеціальної перевірки орган, на посаду в якому претендує особа, не пізніше наступного дня надсилає до відповідних державних органів, до компетенції яких належить проведення спеціальної перевірки відомостей, передбачених у частині третій статті 56, або до їх територіальних органів (за наявності) запит про перевірку відомостей щодо особи, яка претендує на зайняття відповідної посади, за формою, яку затверджує Кабінет Міністрів України.

Під час перевірки встановлено, що МПП при організації проведення спеціальної перевірки стосовно Цимбалюка Д.О., головного спеціаліста з запобігання та виявлення корупції, запит про перевірку відомостей щодо особи за формою, яку затверджує Кабінет Міністрів України, надіслано до Державної фіскальної служби України з порушенням строку, визначеного частиною третьою

статті 57 Закону (згоду надано 12 вересня 2016 року, а запит направлено 07 листопада 2016 року).

Крім того, згідно із пунктами 4, 5 та 8 частини третьої статті 56 Закону спеціальній перевірці підлягають відомості про особу, яка претендує на зайняття посади, зазначеної в частині першій цієї статті, щодо наявності в особи корпоративних прав, щодо стану здоров'я (в частині перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я) та щодо поширення на особу заборони займати відповідну посаду, передбаченої положеннями Закону України "Про очищення влади".

Пунктом 2 частини четвертої статті 57 Закону передбачено, що спеціальна перевірка щодо наявності в особи корпоративних прав проводиться Міністерством юстиції України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку.

Пунктом 4 частини четвертої статті 57 Закону передбачено що спеціальна перевірка щодо відомостей про стан здоров'я кандидата (в частині перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я) проводиться центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, відповідним органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурним підрозділом обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації.

Частиною першою статті 5 Закону України "Про очищення влади" передбачено, що органом, уповноваженим на забезпечення проведення перевірки, передбаченої цим Законом, є Міністерство юстиції України.

Відповідно до підпункту 4 пункту 9 Порядку проведення спеціальної перевірки відомості щодо претендента на посаду щодо наявності в Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади", під час проведення спеціальної перевірки перевіряються Міністерством юстиції України.

Водночас МІП не забезпечено направлення запитів про перевірку відомостей щодо Цимбалюка Д.О. до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я або відповідного органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурного підрозділу обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації, чим порушено вимоги частини третьої статті 57 Закону.

Відповідно до частини третьої статті 58 Закону орган, на посаду в якому претендує особа, на підставі одержаної інформації готує довідку про результати спеціальної перевірки за формою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

Як наслідок, МІП в порушення вимог частини третьої статті 58 Закону довідку про результати спеціальної перевірки стосовно Цимбалюка Д.О. складено без одержання від Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику



у сфері охорони здоров'я або відповідного органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурного підрозділу обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації та Міністерства юстиції України (щодо наявності в Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади") інформації в обсязі, визначеному частиною третьою статті 56 Закону.

Окрім того, під час аналізу особових справ працівників МПП, що займають відповідальне або особливо відповідальне становище, виявлені порушення вимог Закону в частині організації проведення спеціальної перевірки.

Так встановлено, що МПП при організації спеціальних перевірок не забезпечено направлення запитів про перевірку відомостей щодо 4 осіб, які претендували на зайняття відповідних посад до Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (Василенко Л.В., Верба Л.А., Ставнійчук В.М., Літвінов В.П.) та щодо 1 особи – до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я або відповідного органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурного підрозділу обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації (Ставнійчук В.М.), чим порушено вимоги частини третьої статті 57 Закону.

Отже, МПП в порушення вимог частини третьої статті 58 Закону складено довідки про результати спеціальної перевірки стосовно 5 осіб без одержання інформації від Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я або відповідного органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим, структурного підрозділу обласної, Київської, Севастопольської міської державної адміністрації та від Міністерства юстиції України інформації в обсязі, визначеному частиною третьою статті 56 Закону, а саме щодо:

наявності в особи корпоративних прав (Василенко Л.В., Верба Л.А., Ставнійчук В.М., Літвінов В.П.);

відомостей про стан здоров'я кандидата (в частині перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я) (Ставнійчук В.М.);

наявності в Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано положення Закону України "Про очищення влади", відомостей про претендентів на посади (Василенко Л.В., Верба Л.А., Ставнійчук В.М., Літвінов В.П. та Дудковський В.Й.).

Відповідно до частини другої статті 58 Закону рішення про призначення (обрання) або про відмову у призначенні (обранні) на посаду, пов'язану із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, приймається після проведення спеціальної перевірки.

Як наслідок, в порушення вимог частин другої та третьої статті 58 Закону МПП прийнято рішення про призначення на посади, пов'язані з виконанням функцій держави, до проведення спеціальної перевірки в повному обсязі

та складено довідки про результати спеціальної перевірки без одержання інформації про результати спеціальної перевірки від усіх органів, передбачених у частині четвертій статті 57 Закону щодо відомостей про особу, визначених у частині третій статті 56 Закону, стосовно 5 осіб:

Василенко Л.В., завідувача Сектору з питань європейської інтеграції МІП (наказ про призначення від 08 червня 2017 року № 82-к);

Верби Л.А., завідувача Сектору бухгалтерського обліку та звітності (головний бухгалтер) МІП (наказ про призначення від 31 жовтня 2017 року № 149-к);

Ставнійчука В.М., завідувача Сектору з питань просування України в світі МІП (наказ про призначення від 10 квітня 2017 року № 44-к);

Дудковського В.Й., головного спеціаліста з мобілізаційної роботи МІП (наказ від 11 лютого 2019 року № 19-к);

Літвінова В.П., завідувача Сектору інформаційної реінтеграції Криму та Донбасу МІП (наказ від 31 жовтня 2017 року № 150-к).

Відповідно до частини третьої статті 65 Закону з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення або невиконанню вимог цього Закону в інший спосіб, за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції або приписом Національного агентства рішенням керівника органу, підприємства, установи, організації, в якому працює особа, яка вчинила таке правопорушення, проводиться службове розслідування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

З метою усунення виявлених порушень Національне агентство з питань запобігання корупції вимагає:

усунути порушення вимог частини другої статті 49 Закону України "Про запобігання корупції" шляхом повідомлення Національного агентства про 5 випадків неподання чи несвоєчасного подання 3 суб'єктами декларування, які працювали в Міністерстві інформаційної політики України, декларацій особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування в порядку, визначеному рішенням Національного агентства від 06 вересня 2016 року № 19 "Про затвердження Порядку перевірки факту подання суб'єктами декларування декларацій відповідно до Закону України "Про запобігання корупції" та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про випадки неподання чи несвоєчасного подання таких декларацій", зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 15 листопада 2016 року за № 1479/29609;

провести службове розслідування з метою виявлення причин та умов, що сприяли невиконанню посадовими особами Міністерства інформаційної політики України вимог частини другої статті 49, частини першої статті 56, частини третьої статті 57, частин другої та третьої статті 58 Закону України "Про

запобігання корупції". За результатами проведених службових розслідувань вжити заходів у встановленому законом порядку.

Цей припис є обов'язковим до виконання.

За невиконання цього припису керівник органу, підприємства, установи, організації несе відповідальність, передбачену статтею 188<sup>46</sup> КУпАП.

Про виконання припису повідомити Національне агентство з питань запобігання корупції упродовж десяти робочих днів з дня його одержання.

Примірник припису одержав \_\_\_\_\_

(прізвище, ім'я та по батькові керівника (уповноваженої

особи) органу, підприємства, установи, організації)

\_\_\_\_\_ (дата)

\_\_\_\_\_ (підпис)


(у разі відмови особи в отриманні припису робиться відмітка)

Примірник припису надіслано поштою \_\_\_\_\_

(оператор поштового зв'язку, дата і

номер поштового відправлення)

Уповноважена особа Національного  
агентства, заступник керівника відділу  
з питань обробки повідомлень про корупцію  
Департаменту організації роботи  
із запобігання та виявлення корупції



С.В. Пивовар

Член Національного агентства



О.Д. Скопич